

$$x_{ijt}^k = e^{(1-SMCTRY_{ij})\beta_m^2 \ln DIST_{ij,m} + \beta_3^k CNTG_{ij} + \beta_4^k LANG_{ij} + \beta_5^k CLNY_{ij}] + \beta_6^k SMCTRY_{ij}} + n_{i,t} + \theta_{j,t} \quad \forall k,$$

где $\ln DIST_{ij,m}$ — логарифм расстояния между странами i и j ; $CNTG_{ij}$ — наличие границы между странами i и j ; $LANG_{ij}$ — языковые связи; $CLNY_{ij}$ — колониальные связи; $SMCTRY_{ij}$ — индикаторная экзогенная переменная (1 — международная торговля, и 0 — торговля в пределах страны); $n_{i,t}$ — внешнее многостороннее сопротивление экспорту страной i ; $\theta_{j,t}$ — внутреннее многостороннее сопротивление импорту страной j .

Таким образом, данная модель была адаптирована к анализу международной торговли и товарами, и услугами. Однако факторы, включенные в модель, будут оказывать разное влияние на зависимую переменную: наличие границ и многостороннее сопротивление при международной торговле услугами может иметь меньшую статистическую значимость, которую можно выявить посредством проведения регрессионного анализа.

Литература

1. *Anderson, J.* Dark costs, missing data: shedding some light on services trade [Electronic resource] / J. Anderson, I. Borchert // NBER working paper series. — Mode of access: <http://www.nber.org/papers/w21546.pdf>. — Date of access: 15.05.2018.

2. *Walsh, K.* Trade in Services: Does Gravity Hold? [Electronic resource] / K. Walsh // EUROPEAN TRADE STUDY GROUP. — Mode of access: <http://www.etsg.org/ETSG2006/papers/walsh.pdf>. — Date of access: 15.05.2018.

<http://edoc.bseu.by:8080>

А.М. Баран, В.В. Сунелик

*Научный руководитель — кандидат экономических наук Т.Л. Майборода
БГЭУ (Минск)*

БЕЗУСЛОВНЫЙ ДОХОД: УСЛОВИЯ, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Безусловный базовый доход — социальная концепция, предполагающая регулярную выплату определенной суммы денег каждому члену определенного сообщества со стороны государства или другого института. Выплаты производятся всем членам сообщества, вне зависимости от уровня дохода и без необходимости выполнения работы.

Источниками финансирования безусловного основного дохода могут являться: налоги; природная рента; эмиссия денег; сеньораж.

Летом 2016 г. вопрос о введении базового дохода вынесли на референдум в Швейцарии, 77 % швейцарцев проголосовали против. Во-первых, на выплату базового дохода полностью ушла бы та часть бюджета, которая сейчас отводится на социальные выплаты. Значит, стране пришлось бы отказаться абсолютно от всех льгот и пособий. А во-вторых, этих денег все равно не хватило бы на то, чтобы платить каждому жите-

лю страны. А это повлекло бы урезание других статей расходов бюджета и рост налогов. Специалисты подсчитывали, что один лишь налог на добавленную стоимость мог бы увеличиться на 20–30 %. Вот швейцарцы и решили отказаться от бесплатных денег в обмен на привычную, хорошо работающую социальную систему [1].

Аргументы за введение безусловного дохода:

- экономический рост;
- решение проблемы технологической безработицы;
- уменьшение проблемы экономического неравенства и нищеты;
- снижение затрат на администрирование социальных программ,

так как не требуется проверка на соответствие критериям предоставления помощи.

Аргументы против введения безусловного дохода:

- основной доход будет способствовать предотвращению социальной мобильности;
- «сладкий яд» безусловного дохода: нет мотивации продолжать инвестировать в себя и улучшать свою жизнь с помощью квалифицированной работы;
- противоречит потребностям общества с быстро растущей иммиграцией;
- система требует больших расходов [2].

В Республике Беларусь много льгот, которых нет в западных странах: например, субсидии на оплату коммунальных услуг или общественного транспорта. Может быть, если отказаться от них, то хватило бы на базовый доход для всех жителей страны?

Деньги, распределяемые через Фонд соцзащиты (12 % ВВП), уходят на социальные выплаты. Порядка 1 % занимают субсидии на оплату коммунальных услуг. 2–2,5 % ВВП — различные виды социальной помощи. Таким образом, на социальную поддержку уходит около 15–16 % ВВП. В качестве ориентира для безусловного базового дохода в Беларуси можно взять бюджет прожиточного минимума (197 руб. 57 коп.). Потребуется около 30 % ВВП, чтобы выдавать такую сумму каждому жителю страны, что в 2 раза больше, чем уходит сейчас на социальную поддержку. Это повлечет за собой перераспределение расходов бюджета и рост налогов.

Получается, базовый доход для белорусов был бы невыгоден, поскольку в нагрузку к этим 200 руб. в месяц мы бы получили полное отсутствие льгот (детских пособий, пенсий для инвалидов и др.), а также полную оплату коммунальных услуг [3].

Литература

1. Basic income [Electronic resource] // Wikipedia. — Mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Basic_income. — Date of access: 27.10.2017.

2. Hassel, A. Unconditional Basic Income Is A Dead End [Electronic resource] / A. Hassel // Social Europe. — Mode of access: <https://www socialeurope.eu/unconditional-basic-income-is-a-dead-end>. — Date of access: 27.10.2017.

3. *Рыбчинская, А.* Невероятный эксперимент в Финляндии: зарплата в 560 евро — базовая, безусловная, просто так! [Электронный ресурс] / А. Рыбчинская // Комсомольская правда. — Режим доступа: <https://www.kp.by/daily/26729/3756896/>. — Дата доступа 27.10.2017.

Е.М. Дудкова

*Научный руководитель — кандидат экономических наук Е.А. Семак
БГУ (Минск)*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДЕДОЛЛАРИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Крах Бреттон-Вудской валютной системы не смог окончательно ликвидировать доминирующее положение доллара в мировых расчетах. Использование большинством стран мира иностранной валюты (в частности, американского доллара) преимущественно перед национальной не только в международных сделках, но и внутри страны ставит серьезные проблемы перед мировой экономикой. Это проявляется в: сокращении доходов государства от сеньоража, затруднении реализации эффективной денежно-кредитной политики, препятствии монетарным методам контроля за инфляцией, повышении волатильности валютного курса и стимулировании теневой экономики. Это заставляет страны обратиться к процессу дедолларизации.

Дедолларизация, как правило, начинается с национального уровня, а ее успешная реализация находит воплощение в либерализации мировых экономик от долларовой гегемонии с образованием новых валютно-финансовых центров.

Запуск механизмов дедолларизации национальной экономики предполагает осуществление рыночных и административных мер. Так, Народный Банк КНР со своей стороны принял меры по ужесточению оттока капитала и стабилизация курса юаня на фоне ослабления американского доллара. Впоследствии страна взяла курс на подписание соглашений по осуществлению взаиморасчетов в национальных валютах: во внешнеэкономической практике Китай использует валютные свопы: подписано уже более 20 соглашений с центральными банками других стран. Перспективной стратегией, способной форсировать процесс дедолларизации, стало заявление Китая о переходе в расчетах за нефть в юанях, т.е. вполне вероятен переход от нефтедолларов к нефтьюаням: он планирует осуществлять торговлю нефтяными фьючерсами на бирже, где участники получат право хеджирования валютных рисков. При этом, на бирже доступны контракты на золото в юанях, что дает возможность участникам торгов производить расчеты не только непосредственно в юанях, но и конвертировать их в золото.

Дедолларизация расчетов, в свою очередь, ведет к дедолларизации мировых рынков, когда страны-участницы интеграционного объедине-