

Второе по значению для обеспечения роста стоимости фирмы принадлежит управлению пассивами, что позволяет снизить издержки капитала и таким образом в большинстве случаев повысить стоимость фирмы.

В соответствии с мировыми стандартами оценочной деятельности при определении стоимости компании используются следующие подходы: имущественный, доходный и сравнительный.

Имущественный подход включает в себя методы, базирующиеся на оценке рыночной стоимости чистых активов компании, варьирующиеся в зависимости от финансового состояния компании и цели оценки. Определяющим фактором для данного метода является состав активов компании. Состав пассивов в имущественном подходе интересует оценщика исключительно по своей величине, а их структура практически не играет роли.

Сравнительный подход базируется на определении стоимости компании путем сравнения ее с компаниями аналогами, для которых определена их стоимость. При оценке компании данным методом, как правило, используются ряд ее показателей, характеризующие ее финансовое положение и отраслевые особенности, которые используются для определения стоимости компании путем внесения корректировок в стоимости компаний-аналогов. Выбор корректировочных коэффициентов определяется отраслевыми особенностями и учитывает в какой-то степени влияние способов финансирования компании. Данный подход на практике практически всегда реализуется индивидуально для каждой рассматриваемой компании и не имеет универсальных методов.

Доходный подход объединяет в себе методы, базирующиеся на оценке приведенной стоимости будущих денежных потоков (прибылей) компании.

*Самойлов М.В., Ковалев А.Н., Перминов Е.В.
УО БГЭУ (Минск)*

АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Инновационная деятельность промышленного предприятия представляет собой сложный и многогранный процесс, эффективность которого зависит как от внутренних возможностей самого предприятия, так и от степени его взаимодействия с внешней средой, причем определяющим фактором развития являются технологические нововведения. Недостаточная проработка теоретических и практических сторон управления инновационной деятельностью, особенно в области технологических нововведений, а также необходимость объективной оценки эффективного использования и развития технологического потенциала предприятия являются основанием проведения исследований в данном направлении.

Определение и анализ технологической конкурентоспособности промышленного предприятия должны опираться на теоретическое осмысление и практическое применение понятия «технология».

Во-первых, технология аккумулирует в себе научные и технические познания, являющиеся результатом НИОКР, проводимых зачастую вне промышленного предприятия, но, тем не менее, формирующих теоретические основы технологий, используемых на данном предприятии.

Во-вторых, любая технология реализуется с помощью техники (производственного оборудования), формирующей физическую форму реализации технологии.

Третьей составляющей технологии является так называемые «ноу-хау» – технологические знания (компетенции), опыт, навыки, секреты производства, качество которых определяется в первую очередь кадровым потенциалом предприятия.

Совокупность этих трех составляющих и формирует так называемый технологический потенциал предприятия, являющийся основой его технологической конкурентоспособности.

По сравнению с первыми двумя составляющими ноу-хау является не вещественным компонентом технологии, тем не менее, существенно влияющим на технологический потенциал предприятия. В любой комбинации знания и опыт могут дать предприятию конкурентные преимущества.

В первом случае предприятие обладает необходимыми технологическими решениями, способными приносить его клиентам ощутимую потребительскую стоимость путем использования технологии в других секторах деятельности или ее продажи (передача технологии). Однако в данном случае никаких технологических инноваций нет, и никакого технологического развития производства не происходит, речь идет об использовании «старой» технологии в новой ситуации «по аналогии».

Во втором случае предприятие хорошо знает свой сектор деятельности и обладает определенным уровнем технологических знаний. Такое сочетание дает предприятию возможность как улучшения используемой технологии (новый принцип обработки традиционно используемого сырья), так и ее использования в новой ситуации (например, при изменении перерабатываемого сырья).

Третья ситуация может быть определена как случай, при котором предприятие может и должно использовать рассматриваемую технологию в сходных ситуациях, создавая новые продукты и завоевывая новые рынки. Это наиболее благоприятный случай распространения технологической инновации.

Во всех этих трех случаях комбинирование технологического опыта и знаний создает условия, обеспечивающие многообразие и разнообразие хозяйственной деятельности предприятия, что в свою очередь повышает его конкурентные преимущества.

Модель анализа технологической конкурентоспособности промышленного предприятия не является чисто теоретическим построением, напротив, в методологическом плане она практически применима к условиям конкретно рассматриваемого субъекта хозяйственной деятельности и позволяет строить стратегию его долгосрочного развития исходя из собственных реальных возможностей и благоприятных условий, предоставляемых внешней средой.

*Самойлова А.Г.
УО БГЭУ (Минск)*

УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ ЗНАНИЯМИ

При введении на предприятии системы управления организационными знаниями (СУОЗ) речь идет не столько о создании и наполнении банков данных или об использовании определенных информационных технологий, сколько об организации процесса внедрения и о мероприятиях в области управления персоналом. Поэтому успешное внедрение СУОЗ всегда должно затрагивать три измерения или области: Человек-Техника-Организация (ЧТО-модель). Порядок учета измерений значения не имеет, однако оценка состояния этих областей на конкретном предприятии определяет особенности внедрения менеджмента знаний.