

- состав технических средств, применяемых в процессе выполнения сельскохозяйственных работ в хозяйстве: перечень силовых и сельскохозяйственных машин; виды агрегатов и их характеристики;
- издержки по эксплуатации машин на выполнение конкретных видов и всего комплекса работ: цена горюче-смазочных материалов, оплата труда работников на выполнение работ различными агрегатами (с начислениями); стоимость ремонта и ухода за машинами; амортизационные отчисления по эксплуатации машин;
- цена применения используемого агрегата (машины) в сельхозорганизации (цена приобретения и годовые затраты на эксплуатацию агрегата или машины).

Обобщающим показателем для оценки отдельных вариантов состава МТП в конкретной сельскохозяйственной организации может служить экономия от снижения себестоимости продукции, получаемая от внедрения различных составов парка.

Секция 6

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: МАКРО- И МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

*О.С. Шимова, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ОБ ОЦЕНКЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В 1990-х гг. устойчивое развитие было признано моделью будущего белорусского общества. Беларусь явилась, по сути, первопроходцем в деле разработки национальных стратегий устойчивого развития (НСУР). Несмотря на позитивную оценку результатов выполнения заданий первой НСУР (1997 г.) и разработку второго аналогичного документа на период до 2020 г., их содержание свидетельствует о том, что это все же традиционные прогнозные документы, нацеленные на решение актуальных социально-экономических задач, достижение устойчивого экономического роста, что неравнозначно устойчивому развитию.

Устойчивое развитие предполагает обеспечение неубывающего во времени качества жизни людей и природного капитала, для чего необходимы существенные экологические ограничения при принятии любых экономических решений. Устойчивый же рост означает однонаправленный в сторону увеличения вектор изменения количественных характеристик (объемов производства, ВВП, потребления и др.), в то

время как устойчивое развитие допускает отступление от такой динамики в пользу обеспечения качественных характеристик «неэкономического» свойства (состояние природной среды, здоровье населения и т.п.). Однако, несмотря на то что новая экономика (экономика знаний, информации, интеллектуальной собственности, нематериальных финансовых потоков), эра которой наступила, характеризуется снижением удельной материало- и энергоемкости хозяйственной деятельности, общее энерго- и ресурсопотребление в мире по-прежнему продолжает расти, в то время как устойчивость развития предполагает неумение уменьшения во времени физических, человеческих и природных активов.

Для оценки уровня достижения целей устойчивого развития авторитетными международными организациями (ООН, Всемирным банком, ОЭСР, Европейской комиссией и др.) предложены системы количественных показателей — индикаторов, позволяющих судить о состоянии и изменениях экономической, социальной и экологической составляющих развития. Однако все они достаточно громоздки (так, система индикаторов устойчивого развития Комиссии ООН включает 132 индикатора), что затрудняет оперативное сопоставление аналогичных процессов в разных странах и регионах в динамике. В идеале для простоты подобных оценок нужны агрегированные показатели — индексы, обобщающие несколько индикаторов. Как известно, в качестве интегрального показателя устойчивого развития Комиссией ООН предложен индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Однако он позволяет агрегировать на национальном уровне основные процессы лишь в социальной и экономической сферах (продолжительность жизни, уровень образования, ВВП на душу населения) и напрямую не отражает экологической составляющей устойчивого развития, в то время как ее оценка является определяющей характеристикой экономики устойчивого развития.

В 2001 г. группой ученых Йельского и Колумбийского университетов был предложен индекс экологической устойчивости, который рассчитывается по 22 индикаторам, каждый из которых определяется усреднением от 2 до 5 переменных (всего 67 переменных). Очевидно, что осуществлять постоянный мониторинг экологической устойчивости на основе такого массива данных весьма непросто.

В НСУР Республики Беларусь на период до 2020 г. рассмотрен возможный интегральный показатель — индекс экологического состояния, который должен отражать экологическую емкость ВВП по поступлениям (выбросам) вредных веществ в атмосферу и водные объекты (включая трансграничные переносы), приведенным к единой размерности с учетом классов опасности. Вместе с тем и он не идеален как агрегированный показатель, поскольку не отражает всех возможных антропогенных воздействий на окружающую среду и не учитывает объемов потребления природных ресурсов, однако пригоден для анализа определенных видов воздействий в межстрановых сравнениях. Безусловно, необходимы дальнейшие научные поиски в обосновании методологии коли-

чественной оценки экологической составляющей устойчивого развития. Перспективными представляются разработка методики оценки экологической эффективности социально-экономической системы страны, установление критериев эффективности для определения степени устойчивости развития.

*В.Г. Гаркавая, ассистент
БГЭУ (Минск)*

ДИАГНОСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ

Диагностика региона связана с определением устойчивости состояния его природных, экономических, социальных, экологических, экономических и иных параметров.

Проведение диагностики необходимо прежде всего для выработки государственной региональной политики в области устойчивого развития. При этом применение комплексных диагностических исследований целесообразно на всех уровнях государственного управления.

Кроме того, поскольку диагностика любого региона содержит исследование региональных рынков и их взаимодействия, ее результатом является маркетинговая информация.

Проведенный анализ экологического развития регионов Республики Беларусь выявил в их развитии существенные диспропорции и различия (см. таблицу), сложившиеся под воздействием как объективных, так и субъективных причин. К объективным факторам относят природно-климатические условия, обуславливающие ту или иную отраслевую структуру региональной экономики; к субъективным — стратегии развития и размещения производительных сил, реализуемые структурами управления различных уровней, что определяет особенности социально-экономической и экологической обстановки на данной территории.

Антропогенное воздействие на окружающую среду (данные на 01.01.2007 г.)

Показатель	Брест- ская область	Витеб- ская область	Гомель- ская область	Гроднен- ская область	г. Минск	Мин- ская область	Могилевская область
1	2	3	4	5	6	7	8
Интенсивность выбросов от стационарных источников, кг/чел.	21,30	80,30	65,10	32,20	21,9	34,80	35,60
Интенсивность выбросов от передвижных источников, кг/чел.	110,30	95,90	94,30	116,30	101,5	121,40	82,50