

Для анализа динамики и структуры кредитных средств используется несколько способов анализа: вертикальный; горизонтальный; трендовый; ситуационный; факторный.

Горизонтальный анализ необходим для определения абсолютных и относительных отклонений уровня исследуемых показателей от базового.

С помощью вертикального анализа изучается структура экономических явлений и процессов путем расчета удельного веса частей в общем целом, соотношение частей целого между собой, а также влияние факторов на уровень результативных показателей путем сравнения их величины до и после изменения соответствующего фактора.

Трендовый анализ применяется при изучении относительных темпов роста и прироста показателей за ряд лет к уровню базисного года.

Ситуационный анализ показывает положение клиента на данный момент.

Факторный анализ – это выделение определенного свойства объекта для определенной целевой группы потребителей.

Анализ динамики состава и структуры заемных средств дает возможность установить размер абсолютного и относительного прироста или уменьшения заемного капитала и отдельных его элементов.

Анализ структуры заемных средств имеет особое значение, особенно для оценки обоснованности формирования источников финансирования деятельности организации и его рыночной устойчивости. Этот фактор очень важен для внешних потребителей информации, при изучении степени финансового риска, и для самой организации при определении перспективного варианта использования финансов.

*Скриба Н.Н.
УО БГЭУ (Минск)*

ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА

В экономической жизни общества риск-менеджмент относится к числу важных подсистем управления хозяйственными процессами, целью которой является выработка адаптированной к ситуации риска программы действий, позволяющей не допустить или уменьшить неблагоприятные воздействия на результаты деятельности факторов среды.

Управление любым объектом осуществляется посредством комплекса взаимосвязанных этапов и процедур. Их количество, масштабы и характер воздействия определяются, прежде всего, свойствами управляемого объекта. Чем сложнее объект, чем больше в нем связей и отношений, тем больший объем управленческой деятельности необходимо выполнить в целях достижения желаемого результата. Многоаспектность и сложность хозяйственного риска как объекта управления отражает совокупность важнейших его компонентов. При этом каждый компонент имеет свои особенности, которые необходимо учитывать или использовать в процессе управления.

Объективный характер ситуации риска, результатов и последствий ее разрешения требует их оценки в планах субъекта хозяйствования, т.е. субъективного отражения объективной реальности, которое становится основой принятия рискованного решения. Реализация рискованных действий снимает неопределенность и одновременно требует осуществления мероприятий по уменьшению вероятности возникновения событий, негативно влияющих на результат деятельности, а также снижению размера связанных с этим влиянием возможных потерь. Последующий мониторинг событий способствует не

только оперативному реагированию на любые изменения ситуации, но и расширению знаний о рискованной ситуации, ее возможных результатах и последствиях, что значительно повышает обоснованность будущих рискованных решений и действий.

Важнейшими требованиями к выполненному комплексу процедур является адаптивность к изменениям среды, способность к постоянному модифицированию методического инструментария адекватно поступающим информационным потокам.

Скриба С.И.

УО БГЭУ (Минск)

ФУНКЦИЯ УЧЕТА В СИСТЕМЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Результативность функционирования бюджетной модели предприятия во многом определяется эффективной реализацией процедур учета и составления отчетности. При существующей и практике ведения бухгалтерского учета в торговле достижение этой задачи выглядит достаточно проблематичным. Во-первых, определенные законодательством форматы бухгалтерской отчетности ориентированы, главным образом, на внешних пользователей. Поэтому бухгалтерские службы не столько составляют отчетность в соответствии с реальным положением дел, сколько сознательно искажают ее в целях управления платежами либо повышения интереса партнеров к участию в деятельности предприятия. Во-вторых, бухгалтерская финансовая отчетность содержит укрупненные данные, которые не учитывают отраслевой специфики и особенностей деятельности конкретного предприятия. Это зачастую не позволяет провести содержательный экономический анализ. В-третьих, в большинстве торговых предприятий республики система учета построена исключительно на стоимостных показателях, не предполагает учета реализации и остатков товаров в натуральных единицах измерения, что ощутимо сужает возможности эффективного управления объемом и временем поставок в магазин требуемых товарных ресурсов, а тем самым – текущими затратами предприятия. В-четвертых, принятые в учетных системах предприятий торговли способы классификации затрат и результатов не полностью отражают экономический смысл названных категорий и, кроме того, подлежат частым изменениям со стороны органов государственного управления. В-пятых, государственные стандарты регламентируют периодичность составления документов бухгалтерской отчетности (раз в месяц, в квартал, в год). Между тем чрезвычайная креативность торгового бизнеса требует гораздо более частой периодичности в составлении отчетов. И, наконец, технология ведения бухгалтерского учета предусматривает некоторое «запаздывание» формирования отчетных данных, что значительно снижает возможности либо полностью лишает смысла проведение адекватных изменившимся условиям мер регулирующего характера. Значительно усложняется обозначенная проблема с ростом бизнеса, количества структурных единиц или диверсифицированных подразделений.

Синхронизация процессов планирования, учета, контроля и анализа в рамках бюджетной системы предприятия в наибольшей степени достигается при внедрении технологий управленческого учета. В отличие от традиционного бухгалтерского он направлен на удовлетворение внутрифирменных потребностей, сформулированных с позиции эффективного управления ресурсами предприятия. Однако в торговле республики управленческий учет до сего времени остается не востребованным, что не позволяет формировать качественную информационную среду бюджетирования.