

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Государственная политика любой страны должна формироваться на системной основе и включать все аспекты устойчивого развития, а именно: экономический, социальный, научно-технический, экологический, демографический, гуманитарный и национальный. Одним из важнейших методологических подходов в решении экологических проблем является использование метода системного и комплексного анализа. Системность и комплексность анализа выражается в органичном единстве восприятия объектов анализа (экономическое, социальное и экологическое единство). Системный подход позволяет исследовать компонентную структуру, внутреннюю организацию и функциональную зависимость системы и ее подсистем, а также целенаправленно создавать механизмы и факторы ее сохранения и развития.

Определение национальной экономики как эколого-экономической системы является оправданным. Каждая из подсистем эколого-экономической системы имеет свои цели, задачи и интересы. Социальная подсистема ставит целью достижение высокого жизненного уровня и обеспечение общественного благосостояния. Экологическая подсистема стремится сохранить неизменными свои компоненты, экономическая — получить в результате функционирования своих компонентов максимально возможный доход.

В различных теоретических моделях и концепциях будущего развития цивилизации проблемы перспектив взаимодействия в системе «общество—природа» фактически сводятся к дилемме: либо экономический рост, либо экологическая безопасность. При этом происходит смещение акцента с экономического роста на экономическое развитие. Если экономический рост предусматривал увеличение уровня реального валового национального продукта и потребления на душу населения на протяжении определенного времени, то экономическое развитие определяет процесс, направленный на достижение конкретных социальных целей: образование, охрана здоровья, уровень и качество жизни. В последние годы ряд ученых высказывают сомнение о необходимости последующего экономического роста для стран, достигших такого уровня благосостояния, при котором удовлетворяются первоочередные потребности большинства населения, и предлагают перейти на модель устойчивого экономического развития.

Оценивая существующую эколого-экономическую политику, следует отметить, что действующие в ряде стран законы излишне либеральны для предприятий, которые загрязняют природную среду, неэффективно используют имеющиеся ресурсы, не стимулируют инновации. Поэтому учет фактора экологической безопасности нуждается

в оперативном обеспечении необходимой законодательной и нормативно-правовой базой. К сожалению, понятие международно-правовой ответственности государств в экологической сфере фактически отсутствует.

Нам представляется, что выход может быть найден на путях реформирования Организации Объединенных Наций и ее органов, включая Совет Безопасности. Существующие в структуре ООН органы, призванные решать проблемы экологии, малоэффективны. Большинство международных экологических конвенций реализуется вне этой организации. Следует отметить, что ряд ученых предлагают преобразовать Совет Безопасности таким образом, чтобы именно он, а не другие структуры ООН нес ответственность за сохранение окружающей среды и за все проблемы взаимоотношений общества и природы.

Таким образом, необходимо внедрять социально и экологически ориентированную систему экономических трансформаций, которая способна эффективно решать проблемы обеспечения экономической и экологической безопасности на основе гибких и приспособленных к конкретным условиям национальной экономики механизмов. Именно такой вектор экономических трансформаций должен стать важной компонентой национальной стратегии воплощения в жизнь принципов устойчивого развития и социально-эколого-экономического прогресса.

*О.Н. Лопачук, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ОБОСНОВАНИЕ СТАВКИ ДИСКОНТИРОВАНИЯ ПРИ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ**

Приведение разновременных экономических параметров (затрат, результатов) к сопоставимому виду в проектно-инвестиционном анализе, в том числе и в экономике природопользования, осуществляется с помощью дисконтирования. Для этого используется традиционный коэффициент, определяемый по формуле сложных процентов

$$\beta_t = (1 + r)^{-t-1},$$

где  $\beta_t$  — коэффициент дисконтирования;  $r$  — ставка дисконтирования (норма дисконта);  $t = 1, 2, \dots, T$  — годы между началом и завершением проекта.

Вместе с тем применение традиционных приемов дисконтирования в экологической сфере сопряжено с существенными проблемами:

- посредством дисконтирования занижается даже существующий ущерб окружающей природной среде, если он приходится на отдаленный промежуток времени в будущем;