

10. *Грэдынгер, М.* Да дзесяцігоддзя Грамадзянскага кодэкса ў БССР / М. Грэдынгер. — Менск: Выд-ва Беларускай акадэміі навук, 1933.
11. *Керимов, Д.А.* Законодательная техника: науч.-метод. и учеб. пособие / Д.А. Керимов. — М.: НОРМА—ИНФРА-М.
12. *Бахчисарайцев, Х.* Гражданские кодексы союзных республик и вопросы кодификации / Х. Бахчисарайцев // Социалист. законность. — 1945. — № 11–12. — С. 31–37.
13. *Брауде, И.Л.* Вопросы законодательной техники / И.Л. Брауде // Совет. гос-во и право. — 1957. — № 8. — С. 52–59.
14. *Тархов, В.А.* Применение Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик / В.А. Тархов // Проблемы применения Основ гражданского законодательства и Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик: сб. материалов / Саратов. юрид. ин-т. — Саратов, 1971. — С. 15–19.
15. *Иоффе, О.С.* Новый Гражданский кодекс РСФСР / О.С. Иоффе, Ю.К. Толстой. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965.
16. Гражданский кодекс БССР: принят третьей сессией Верхов. Совета БССР шестого созыва 11 июня 1964 г.: введ. в действие с 1 янв. 1965 г. // Собр. законов, указов Президиума Верхов. Совета БССР. — 1964. — № 17. — Ст. 183. — Приложение.
17. Гражданский кодекс БССР: с изм. и доп. по 10 июня 1927 г. — Минск: БССР, 1927.
18. Замечания и предложения по проекту Гражданского кодекса БССР // Национальный архив Республики Беларусь. — Фонд 7. — Оп. 5. — Д. 1117. — Л. 180–251.
19. Протокол совместного заседания Юридической комиссии при Совете Министров Белорусской ССР и кафедры гражданского права и процесса БГУ, 13 мая 1962 г. // Национальный архив Республики Беларусь. — Фонд 1271. — Оп. 1. — Д. 12. — Л. 57–65.
20. Рекомендации Консультативной группы при Юридическом отделе Президиума Верховного Совета СССР по проекту Гражданского кодекса Белорусской ССР // Национальный архив Республики Беларусь. — Фонд 7. — Оп. 5. — Д. 1117. — Л. 143–179.
21. *Турагин, В.Ю.* За чистоту терминологических рядов! Определяем требования к использованию юридической терминологии в законодательном тексте / В.Ю. Турагин // Право и политика. — 2004. — № 7. — С. 131–137.
22. *Иоффе, О.С.* Избранные труды: в 4 т. / О.С. Иоффе. — СПб.: Пресс, 2004. — Т. 3: Обязательственное право.

Статья поступила в редакцию 26.12.2013 г.

Ю.В. Лазебник
кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА НОРМАЛЬНОЕ
ВЕДЕНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ГРАЖДАНАМИ СВОИХ ПРАВ**

Актуальность проблемы обусловлена необходимостью расследования большого количества общественно опасных деяний, совершаемых должностными лицами, а также должностными лицами, занимающими ответственное положение, и решения вопроса о признании указанных лиц виновными в преступлениях, посягающих на нормальное ведение официальной документации и порядок осуществления гражданами своих прав. Рассматриваемая группа деяний способствует сокрытию и созданию условий совершения преступлений коррупционной направленности.

Relevance of a problem is caused by need of investigation of a large number of socially dangerous acts made by officials, and as officials holding responsible position and solutions of a question on recognition of the specified persons guilty of the crimes encroaching on normal maintaining official documentation and a procedure by citizens of the rights. The considered group of acts promotes concealment and creation of conditions of commission of crimes of the corruption contents.

Актуальность проблемы обусловлена необходимостью расследования большого количества общественно опасных деяний, совершаемых должностными лицами, а также лицами, занимающими ответственное положение, и решения вопроса о признании указанных лиц виновными в преступлениях, посягающих на нормальное ведение официальной документации и порядок осуществления гражданами своих прав. Рассматриваемая группа деяний способствует сокрытию и созданию условий совершения преступлений коррупционной направленности.

Родовым объектом перечисленных в гл. 33 УК преступлений являются субординационные отношения, складывающиеся в процессе осуществления органами государственной власти и государственного управления распорядительных функций.

В зависимости от непосредственного объекта можно выделить следующие группы преступлений против порядка управления:

- посягательства на порядок осуществления государственной управленческой деятельности: убийство работника милиции (362); сопротивление работнику милиции или иному лицу, охраняющему общественный порядок (363); насилие либо угроза применения насилия в отношении работника милиции (364); вмешательство в деятельность работника милиции (365); насилие либо угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг (366);

- преступления против авторитета государственной власти: клевета в отношении Президента Республики Беларусь (367); оскорбление Президента Республики Беларусь (368); оскорбление представителя власти (369); надругательство над государственными символами (370); незаконные действия по отношению к государственным наградам Республики Беларусь или СССР (387); самовольное присвоение звания или власти должностного лица (382);

- посягательство на порядок пересечения Государственной границы: незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь (371);

- преступления против порядка обращения государственной и служебной тайны и иной информации: умышленное разглашение государственной тайны (373); разглашение государственной тайны по неосторожности (374); умышленное разглашение сведений, составляющих служебную тайну (375); незаконные изготовление, приобретение либо сбыт средств для негласного получения информации (376); нарушение правил охраны линий связи (372);

- преступления против порядка обращения официальной документации: хищение либо повреждение документов, штампов, печатей (377); хищение личных документов (378); незаконные приобретение либо сбыт официальных документов (379); подделка, изготовление, ис-

пользование либо сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков (380); подделка либо уничтожение идентификационного номера транспортного средства (381);

- преступления против порядка осуществления гражданами своих прав: самоуправство (383); принуждение к выполнению обязательств (384); самовольное занятие земельного участка (386);

- незаконное пользование эмблемой Красного Креста, Красного Полумесяца (385) [5, с. 682].

Умышленное разглашение государственной тайны (373). Под разглашением государственной тайны следует понимать предание огласке сведений, составляющих государственную тайну, в результате чего они стали известны посторонним лицам. Предметом разглашения могут являться лишь сведения, составляющие государственную тайну. Посторонними являются все лица, которым данные сведения не должны быть известны по службе или работе, даже если они допущены к другим сведениям, составляющим государственную тайну. Разглашение сведений, составляющих государственную тайну, может быть совершено как активными действиями, так и путем бездействия. Активные действия выражаются в разглашении государственных секретов в устной, письменной или демонстрационной форме (беседа, лекция, письмо, статья, показ и т.п.) [4, с. 975].

Бездействие выражается в том, что лицо, которому доверены сведения, составляющие государственную тайну, не принимает мер к защите их от посторонних (оставление документов без надзора, непринятие мер к маскировке перевозимой продукции и т.п.), в результате чего посторонние знакомятся с этими сведениями.

Разглашение государственной тайны в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 373, образует оконченное преступление с момента, когда соответствующие сведения стали достоянием посторонних лиц.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной формой вины. Для ч. 1 характерен прямой умысел, когда виновный не только осознает, что разглашает государственную тайну, но и желает совершить это деяние.

Разглашение государственной тайны считается квалифицированным, если оно повлекло тяжкие последствия. Вопрос о тяжести последствий — вопрос факта, оцениваемый органами предварительного расследования, а окончательно — судом. К ним, в частности, следует отнести случаи, когда государственная тайна становится достоянием иностранных разведок, преступных элементов, влечет «замораживание» перспективных научных исследований, передислокацию режимного объекта и т.п. [2, с. 176].

Субъективная сторона ч. 2 характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом к наступлению тяжких последствий разглашения государственной тайны.

Субъектами разглашения могут быть лица, которым соответствующие сведения были доверены или стали известны по службе или работе, т.е. лица, которым сведения, составляющие государственную тайну, стали известны от других лиц или другим путем; остальные субъекты ответственности за разглашение указанных сведений по ст. 373 не несут.

При измене государству (356) или шпионаже (358) виновный сознает, что выдает или передает государственную тайну, желает совершить эти действия в ущерб интересам Республики Беларусь. При умышленном разглашении государственной тайны у виновного нет этого сознания. Умышленное разглашение государственной тайны, совершенное военнослужащим, при отсутствии признаков измены государству или шпионажа, квалифицируется по ст. 457 [3, с. 186].

Разглашение государственной тайны по неосторожности (374). Утрата документа, компьютерной информации или предмета, содержащих государственную тайну, имеет место в тех случаях, когда соответствующие документ, компьютерная информация или предмет вы-

шли из владения данного лица и стали достоянием посторонних лиц либо судьба их неизвестна. Время, на которое предмет преступления вышел из владения лица, на квалификацию не влияет. Если утрата носителей информации имела место при обстоятельствах, исключающих ознакомление посторонних со сведениями составляющими государственную тайну (документ сгорел, компьютерная информация стерта, предмет разрушен взрывом), ответственность по ст. 374 исключается. *С объективной стороны* утрата слагается из:

- нарушения установленных правил обращения с документами, компьютерной информацией или предметами лицом, которому они были доверены;
- выход их из владения данного лица при условиях, когда они стали или могли стать достоянием других лиц;
- причинно-следственной связи между нарушением правил и фактом утраты.

Порядок обращения с документами, компьютерной информацией или предметами, содержащими государственную тайну, установлен соответствующими законами и подзаконными актами (инструкциями, положениями и т.п.).

Для решения вопроса об ответственности лица, утратившего документ, компьютерную информацию или предмет, необходимо установить, какие правила обращения были нарушены.

По ст. 374 карается неосторожное разглашение государственной тайны Республики Беларусь. Нарушение правил обращения при утрате может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности. Что же касается факта утраты, то отношение к нему всегда является неосторожным: виновный либо рассчитывал предотвратить утрату, не имея на то достаточных оснований (легкомыслие), либо не допускал возможности утраты, хотя по обстоятельствам дела должен был и мог это предвидеть (небрежность). Для юридической оценки деяния определяющее значение имеет факт выхода документа, компьютерной информации или предмета из сферы владения лица. Поэтому в целом преступление, предусмотренное ст. 374, может быть совершено только по неосторожности [4, с. 978].

Субъектом рассматриваемого преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому были доверены или стали известны по службе сведения, составляющие государственную тайну Республики Беларусь, либо лицом, которому были доверены документы, предметы или компьютерная информация.

Повышенную ответственность за совершение этого преступления, повлекшего тяжкие последствия, предусматривает ч. 2 ст. 374.

Разглашение государственной тайны по неосторожности, совершенное военнослужащим, квалифицируется по ст. 458.

Умышленное разглашение сведений, составляющих служебную тайну (375). *Предметом* данного преступления являются сведения, составляющие служебную тайну. Служебная тайна — государственные секреты, разглашение или утрата которых может нанести ущерб национальной безопасности, обороноспособности, политическим и экономическим интересам Республики Беларусь, а также правам и свободам граждан. Сведения, составляющие служебную тайну, как правило, имеют характер отдельных данных, входящих в состав сведений, являющихся государственной тайной, и не раскрывают ее в целом. Рассматриваемое преступление может быть совершено умышленно [2, с. 182].

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому сведения были доверены по службе или работе.

Под разглашением, повлекшим тяжкие последствия, понимается причинение крупного материального ущерба при заключении торговых или иных договоров, срыв международных соглашений и т.п.

Разглашение коммерческой или банковской тайны при отсутствии признаков измены государству и шпионажа квалифицируется по ст. 254 или ст. 255. Умышленное разглашение сведений, составляющих служебную тайну, но совершенное в ущерб интересам Республики Беларусь, квалифицируется по ст. 356 или ст. 358. Умышленное разглашение сведений, составляющих служебную тайну, совершенное военнослужащим, квалифицируется по ст. 457.

Незаконные изготовление, приобретение либо сбыт средств для негласного получения информации (376). Данное преступление посягает на общественные отношения, обеспечивающие контроль государства за использованием средств негласного получения информации в целях защиты государственных, общественных и частных интересов в сфере информации.

Под *предметами* рассматриваемого преступления понимают любые специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации путем прослушивания, слежения, осмотра, фиксации, фотографирования и т.п.

Под *изготовлением средств для негласного получения информации* следует понимать их создание в готовом виде либо в виде комплектующих деталей к ним, переделку каких-либо предметов, в результате которой они приобретают свойства средств негласного получения информации, а также ремонт их и комплектующих к ним деталей, предполагающий восстановление утраченных свойств. Изготовление считается оконченным в момент создания средства для негласного получения информации или при ремонте в момент окончания процесса восстановления его свойства. Сам по себе технологический процесс производства или ремонта средств является покушением на совершение преступления, предусмотренного ст. 376 [4, с. 379].

Под *приобретением средств* следует понимать их покупку, получение в дар, уплату долга или в обмен на товары и вещи, присвоение найденного, похищение и т.п.

Сбытом указанных предметов признается их продажа, дарение, обмен, передача в уплату долга или во временное пользование и т.п.

Рассматриваемое преступление совершается только с прямым умыслом и обязательной целью сбыта. При отсутствии такой цели содеянное не образует состава преступления. *Субъектом преступления* является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Хищение либо повреждение документов, штампов, печатей (377). Преступление, предусмотренное ст. 377, посягает на установленный порядок ведения официальной документации. Подобные действия создают угрозу нарушения нормальной деятельности государственных и иных учреждений, юридических лиц, граждан.

В ст. 377 перечень предметов преступления является исчерпывающим:

- документы — надлежащим образом оформленная на материальном носителе (на бумаге, фото-, кино-, аудио- или видеопленке, пластинке, в виде компьютерной записи на машинном носителе или в иной материальной форме) информация, предназначенная для удостоверения юридически значимых фактов или событий, т.е. справки, акты, удостоверения, тексты различного рода договоров и соглашений и другие акты, исходящие от государственных, общественных организаций, юридических лиц или отдельных частных лиц, например, Закон Республики Беларусь от 10.01.2000 г. № 357-З «Об электронном документе» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2/132) [4, с. 980];

- штампы — ручные печатные формы (клише) с определенным письменным текстом, используемые для производства оттисков при составлении документов или для производства отметки на ранее выданном документе;

- печать — печатная форма (прибор), содержащая рельефное или углубленное изображение текста, текста и рисунка с полным наименованием юридического или физического лица, служащая для производства оттиска на бумаге, сургуче, пластине и иных материалах.

Отгиск печати, в отличие от штампа, не подлежит исправлениям и дополнениям.

Отдельный вид образуют так называемые, гербовые (с изображением государственного герба) печати, которые имеют правильную круглую форму.

Объективная сторона преступления заключается в хищении, уничтожении, повреждении либо сокрытии официальных документов, штампов, печатей. Понятием «хищение» охватываются все формы незаконного изъятия и завладения указанными предметами. Оно может быть произведено тайно, открыто, путем обмана, без насилия и с насилием. Если в процессе применения насилия были причинены телесные повреждения или смерть потерпевшему, действия виновного должны быть квалифицированы по ст. 377 соответственно как преступление против жизни либо здоровья.

Под *уничтожением документа (штампа, печати)* необходимо понимать необратимое разрушение указанных предметов, не позволяющее идентифицировать их и использовать по прямому назначению.

Повреждение документа (штампа, печати) — нанесение указанным предметам вреда, при котором, хотя и возможна их идентификация, существенно затруднено или невозможно их использование по прямому назначению без восстановительных действий.

Сокрытие документа (штампа, печати) — утаивание, не позволяющее адресату, владельцу, исполнителю, пользователю указанных документов (предмета для его изготовления) воспользоваться им по назначению.

Преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из перечисленных в ст. 377 действий, независимо от того, каковы были дальнейшие вредные последствия совершенных общественно опасных действий. Однако, если наступили тяжкие последствия, это дает основание для применения к виновному ч. 2 ст. 377.

С *субъективной стороны* рассматриваемое преступление характеризуется прямым умыслом. По отношению к тяжким последствиям вина может характеризоваться как прямым, так и косвенным умыслом.

Для привлечения к уголовной ответственности по ст. 377 необходимо установить, что виновное лицо действовало из корыстных либо иных личных побуждений.

Под личными побуждениями необходимо понимать стремление извлечь выгоду нематериального характера (карьеризм, протекционизм, семейственность) [4, с. 380].

Под *официальными документами, штампами, печатями, бланками особой важности* понимаются предметы, содержащие особо важные сведения, утрата или использование которых может причинить существенный вред государству, общественной организации, учреждению или любому юридическому лицу (например, уголовные дела, печати и штампы суда, прокуратуры, бланки паспортов или дипломов о высшем образовании, иные бланки строгой отчетности и т.п.) [4, с. 982].

Под *тяжкими последствиями* подразумеваются существенное нарушение нормальной работы предприятия, учреждения, организации или любого юридического лица, причинение крупного или особо крупного ущерба, существенное нарушение законов, прав или интересов граждан [2, с. 180]. *Субъектом преступления* является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Хищение личных документов (378). *Паспорт* — универсальный документ, удостоверяющий личность и гражданство лица в Республике Беларусь.

Другие важные личные документы:

- документы, выполняющие функции паспорта в Республике Беларусь в отношении отдельных категорий граждан (удостоверение личности военнослужащего, свидетельство о рождении, военный билет, пенсионное удостоверение и др.);

- документы, выполняющие функции паспорта в некоторых зарубежных странах (водительское удостоверение, карточка страхователя и др.);

- иные документы, относящиеся к важным личным документам в соответствии со сложившейся правоприменительной практикой (диплом об окончании вуза, дипломы и аттестаты о присуждении ученых степеней и ученых званий, служебное удостоверение, трудовая книжка и др.).

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. *Субъектом преступления* является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Литература

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 12 июля 2013 г. // Эталон–Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2013.

2. Судебная практика по уголовным делам: вопросы уголовного и уголовно-процессуального права: сб. действ. постановлений Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, обзоров судебной практики, постановлений и определений кассационных и надзорных судебных инстанций за 2005–2009 гг. / сост. Н.А. Бабий. — Минск: ГУИСТ БГУ, 2010.

3. Сборник постановлений материалов к Уголовному кодексу Республики Беларусь (по сост. на 1 дек. 1995 г.) / сост. А.И. Лукашов. — Минск: Репринт, 1996.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь (изм. и доп. 1993–1994 гг.) / С.Е. Данилов, А.И. Лукашов, З.А. Саркисова; под ред. А.И. Лукашова. — Минск: Репринт, 1994.

5. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть: учеб. пособие / Н.А. Бабий [и др.]; под ред. Н.А. Бабя, И.О. Грунтова. — Минск: Новое знание, 2002.

Статья поступила в редакцию 20.12.2013 г.

В.А. Литвинко

*кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ОБ УСТАНОВЛЕНИИ И ПРИМЕНЕНИИ НОРМ ИНОСТРАННОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

В статье анализируются положения законодательства Республики Беларусь, посвященные установлению содержания иностранного права. Рассматриваются способы установления содержания иностранного права в суде. Автор считает целесообразным дополнить Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь отдельной статьей о том, что бремя доказывания содержания норм иностранного права возлагается на стороны.

In the article is analyzed the legislation norms of Republic of Belarus, which is devoted to establishment of the foreign law contents. Means of establishment of the foreign law contents in courts are considered. The author considers it is worthwhile to fill up the Code of civil procedure of Republic of Belarus with the separate article that the burden of proof of foreign law contents is laid on to the parties.

В современной юридической практике общих и хозяйственных судов рассмотрение