

работе новые информационные технологии, порой с помощью современных телекоммуникаций присоединяя удаленных обучающихся к своим аудиторным занятиям. В этом случае использование компьютеров и телекоммуникаций в основном связано с деятельностью отдельных преподавателей.

К сожалению, на сегодняшний день часто организационная структура и политика в традиционных университетах является тормозом на пути распространения организационных инноваций. Негибкость организации образования в традиционных учебных заведениях приводит к тому, что информационные технологии используются порой в обучении очень слабо. Это не позволяет преподавателям оценить ни преимущества, ни проблемы компьютерного обучения. Опросы мнений преподавателей показывают, что те из них, кто ощущает наибольшие преимущества новых технологий обучения, те испытывают и больше всего проблем; и наоборот, те, кто не почувствовал выгод новых форм образования, не ощущают и их трудностей.

Отсутствие в высших учебных заведениях соответствующей организационной политики, направленной на поддержку введения в образовательный процесс новых информационных технологий, приводит к тому, что культура использования компьютерных и коммуникационных технологий в этих заведениях оказывается очень низкой. В таких случаях преподаватели часто утверждают, что их курсы не могут быть улучшены методами компьютерного обучения. Очень часто преподавателю, решившему использовать компьютер в учебном процессе, приходится действовать безо всякой институциональной поддержки. Преподаватель должен полностью самостоятельно выбрать инструментальное средство, разработать обучающую программу, обеспечить ее внедрение в учебный процесс, при этом практически безо всякой помощи решать проблемы обеспечения обучения необходимыми техническими и технологическими средствами, борясь с инерцией организационной системы традиционного университетского образования.

Сегодня становится довольно ясным, что организационная структура и политика в учебных заведениях является важнейшим фактором развития образовательной системы. Ключевой задачей является превратить этот фактор из тормоза на пути информатизации образования в ее катализатор. Решение этой задачи предполагает разработку и освоение организационных инноваций в сфере образования.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ БАНКРОТСТВА В ЭНЕРГЕТИКЕ**

**А. М. Заборовский**

*Белорусский национальный технический университет*

С 12 февраля 2001 года новый Закон Республики Беларусь "Об экономи-

ческой несостоятельности (банкротстве)" вступил в силу. Такой Закон, в принципе, является исключительно рыночным институтом. Известно, что в эффективной экономике невозможно существование фирм длительное время работающих с убытками и систематически не выполняющих контракты. Неконкурентоспособные фирмы устраняются при помощи механизма банкротства. Благодаря этому фундаментальному принципу в экономической системе рыночного типа возможно эффективное распределение ограниченных ресурсов и, как следствие, интенсивный экономический рост. Республиканские унитарные предприятия (РУП) энергетики являются естественными монополистами, и поэтому оценка эффективности их хозяйственной деятельности осуществляется не рынком, а органом государственного управления, отвечающим за проведение энергетической политики. Понятно, что в связи с организационно – производственной спецификой энергопредприятий, применение коэффициентов экономической несостоятельности, разработанных в Министерстве экономики РБ в целом для промышленности, не оправдано. В России, где процессы передела собственности с использованием механизма банкротства приобрели массовый характер, и закон перестал выполнять свою основную функцию – устранение с рынка неэффективных хозяйствующих субъектов, ещё в 1999 году поняли опасность отсутствия специализированного закона о банкротстве субъектов естественных монополий. В итоге, 4 июня 1999 г. был принят Государственной Думой РФ Федеральный закон "Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса", который 1 июля 1999 г. вступил в действие. Данным законом охватываются правоотношения, связанные с несостоятельностью (банкротством) должников в наиболее важных сферах деятельности субъектов естественных монополий: транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам; транспортировка газа по трубопроводам; услуги по передаче электрической и тепловой энергии, объединяемых понятием "естественная монополия в топливно-энергетическом комплексе" [1]. В РБ такой закон отсутствует. Необходимость его принятия до недавнего времени была невелика, прежде всего, из-за государственной политики, суть которой в сохранении 100%-ой государственности в данной сфере. Однако, в свете последних событий с акционированием РУП «Белтрансгаз» и формированием комиссии по разработке концепции реструктуризации электроэнергетики, вопрос разработки совершенного механизма санации и банкротства субъектов ТЭК становится актуальным. Представляется, что такой закон должен в целом соответствовать российскому [1], и его основными отличительными особенностями должны стать:

1. Специально разработанные критерии и признаки несостоятельности.

Необходимо пересмотреть нормативные значения коэффициентов платежеспособности, и принять дифференцированные значения по каждой от-

расли ТЭК. Особое внимание при оценке должно уделяться коэффициенту обеспеченности просроченных финансовых обязательств активами.

## 2. Процессуальные особенности.

Дела о банкротстве субъектов естественных монополий ТЭК должен рассматривать только ВХС, причем круг участвующих в деле лиц должен быть расширен за счет органа управления топливно-энергетическим комплексом, а также органов региональной исполнительной власти.

## 3. Более жесткие требования к кандидатурам временных и антикризисных управляющих.

Временным или антикризисным управляющим может быть назначено только такое физическое лицо, которое имеет опыт работы в соответствующих организациях топливно-энергетического комплекса. Причем его кандидатура должна быть согласована с органом управления топливно-энергетическим комплексом.

## 4. Особенности проведения процедур банкротства.

Применительно к таким процедурам, как защитный период и конкурсное производство, Законом должны быть установлены специальные правила, направленные главным образом на обеспечение сохранности и целостности имущества субъекта естественной монополии ТЭК, составляющего его единый производственно - технологический комплекс. Эти цели должны достигаться с помощью законодательных ограничений полномочий антикризисного управляющего по распоряжению имуществом должника в период конкурсного производства. Не должно допускаться реперофилитрование или закрытие производства, связанного с функционированием единого производственно - технологического комплекса, а также иные меры, не отвечающие требованиям его безопасного функционирования. Целесообразно применять особенности предусмотренные законодательством РФ при банкротстве градообразующих организаций.

### Литература

1. В. Витрянский. Особенности несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ № 8, 1999

## **ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МЕНЕДЖЕРА ПО АНТИКРИЗИСНОМУ УПРАВЛЕНИЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Л. Ф. Киндрук к.э.н., Т. В. Зглюй**  
*Пинский филиал БГЭУ*

Многие ученые в последние годы все больше сходятся во мнении, что экономика XXI века будет основываться не столько на естественных ресурсах, сколько на использовании интеллектуального капитала - знаний, опыта, навыков персонала, результатов научно-исследовательских работ.