

тами управления, т.е. управленческие решения могут быть ориентированы на отдельную подсистему. С другой стороны, так как коммерческий банк – целостный объект управления, следует учитывать взаимосвязь управленческих подсистем, необходимость обеспечения взаимообусловленности управленческих решений. Управленческие решения, направленные на совершенствование отдельной подсистемы, могут оказать влияние на состояние других составляющих ресурсного потенциала банка сразу или через определенный промежуток времени, причем как в положительном, так и в отрицательном аспекте.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КРУГООБОРОТА ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА В МОЛОЧНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК

С. Н. Тимошкова, аспирантка

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

В условиях переходного периода сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия АПК столкнулись с рядом серьезных проблем, в результате чего традиционный механизм внутреннего воспроизводства значительной части оборотных средств у большинства из них нарушился. Для многих предприятий причина финансовых затруднений состоит именно в нерациональном управлении оборотными средствами, то есть сложившиеся на предприятии подходы в части управления оборотными средствами не являются адекватными изменившимся экономическим условиям. Дефицит оборотных средств в условиях постоянной угрозы банкротства предъявляет предприятиям повышенные требования относительно правильности решений по управлению оборотными активами.

В современных условиях кругооборот оборотного капитала обусловлен влиянием разнонаправленных факторов внешнего и внутреннего характера. Необходимо отметить, что период нахождения средств в обороте в значительной степени определяется внутренними условиями и, в первую очередь, эффективностью системы управления. В зависимости от ценовой и ассортиментной политики, форм работы с поставщиками и покупателями, предприятия могут расширить свободу воздействия на продолжительность оборота оборотных средств. К тому же серьезное влияние на оборачиваемость оборотного капитала оказывает конъюнктура рынка и макроэкономические факторы, относимые к внешней среде “косвенного” влияния.

Взаимодействие комплекса факторов обуславливает реальные возможности воспроизводства как с точки зрения его непрерывности, ритмичности, так и завершенности (полноты). В переходных условиях, характеризующихся сменой принципов и механизмов хозяйствования, влияние макроэкономических факторов на ход индивидуального воспроизводства, бесспорно, усиливается. В связи с этим необходимо учитывать новые особенности, характерные для индивидуального воспроизводства.

Неотлаженный механизм рыночного ценообразования и диспаритет цен в системе производства сырья и его переработки привели к тому, что сельскохозяйственные предприятия оказались в экономически невыгодном положении. Несвоевременное получение доходов за реализованную продукцию привело к образованию большой дебиторской задолженности, то есть, по существу, идет невидимый процесс отвлечения оборотных средств из материальной в финансовую сферу. Это приводит к постоянной незавершенности кругооборота оборотных средств, результатом чего стало быстрое сокращение объемов производства сырья, что сразу же отрицательно отразилось и на работе перерабатывающих предприятий.

В условиях ограниченного спроса перерабатывающие предприятия столкнулись с проблемой реализации готовой продукции, что не позволяет им своевременно и в полном объеме возмещать авансированные в производство средства и регулярно рассчитываться с поставщиками сырья. Возникший на стадии реализации разрыв в кругообороте капитала повлек за собой нарушение и в других его стадиях. Недостаток денежных средств лишает предприятия возможности бесперебойного обеспечения производственного процесса необходимыми ресурсами, что ведет не только к сокращению, но и остановке производства.

В условиях переходного периода существенно усложняется смена функциональных форм капитала. Объективные трудности сбыта продукции замедляют трансформацию стоимости из товарной формы в денежную. Имея избыточные товарные запасы, предприятия вынуждены неполностью использовать потенциальные мощности, искусственно удлиняя период пребывания капитала в производительной форме. В свою очередь сокращение производства не позволяет рационально использовать даже ту часть капитала, которая находится в денежной форме, и она омертвляется.

Сталкиваясь с хроническим недостатком поступающего на переработку сырья и трудностями сбыта готовой продукции, перерабатывающие предприятия вынуждены, с одной стороны, снижать загрузку производственных мощностей, а с другой, испытывая недостаток денежных средств, не могут оптимизировать использование применяемых факторов. Все это ведет к нарушению режима рационального использования производственного потенциала и, как следствие, к росту издержек производства. Стремление приспособиться к требованиям рыночного спроса, выражающееся в изменении ассортимента и освоении новой продукции, требует дополнительных затрат, способствуя росту производственных издержек. Наряду с ростом цен на производственные ресурсы это неизбежно ведет к непрерывному и комообразному росту издержек.

Необходимость в структурной перестройке предприятий требует значительных финансовых ресурсов для ее осуществления. Между тем острый дефицит внутренних финансовых ресурсов у предприятий, обусловленный резкими нарушениями непрерывности кругооборота и последующим

замедлением оборота капитала, стал одной из характерных особенностей. Очевидно, что смягчение дефицита собственных финансовых средств, сопряженного с необходимостью структурной, технической и технологической реорганизации, возможно с помощью кредитных ресурсов.

Таким образом, нарушение механизма обращения оборотного капитала приводит к его недостатку и, соответственно, тормозит ход производственного процесса, замедляя скорость хозяйственного оборота средств предприятия. Поэтому основной задачей управления оборотным капиталом является поиск путей ускорения его оборачиваемости и обеспечение синхронизации движения оборотного капитала на всех стадиях кругооборота.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В.С. Филипенко, Е.В. Филипенко

Пинский филиал БГЭУ

В условиях перехода к рыночной экономике регионы необходимо рассматривать как самостоятельные экономические единицы со специфическими микро- и макроэкономическими проблемами. Региональная политика должна быть направлена на улучшение экономического положения, которое, в первую очередь, измеряется уровнем дохода и экономическим ростом. Для прогнозирования изменений общего дохода рассчитывается мультипликатор. Мультипликатор – это отношение изменений дохода к вызвавшему его исходному изменению расходов. Действие мультипликатора может быть продемонстрировано последовательностью событий, происходящих вслед за первым импульсом. Рост инвестиций увеличивает доходы, которые, в свою очередь, дополнительно расходуются на потребление и сбережение. Такое распределение будет происходить на каждой последующей стадии, но уже с уменьшающейся суммой доходов. Окончательный прирост дохода будет определяться тем, сколько дохода поступит на каждую стадию.

Механизм расчета и действия мультипликатора рассмотрим на примере Республики Беларусь (как контрольный вариант застойной экономики) и Брестской области (как вариант развивающейся экономики).

Согласно табл. 1, в Республике Беларусь за период 1985-1990 гг. сбережения составили от 4 до 7 %, а инвестиции в производственную сферу – от 24,3 до 31,2 % от дохода населения и от национального дохода. По Брестской области за период с 1990-2000 гг. сбережения составили от 3 до 23,9 %, а инвестиции – от 14,4 до 25 %.

Несмотря на значительные отклонения по годам наблюдается тенденция увеличения потребления и сбережения в зависимости от роста доходов, что связано с увеличением инвестиций.