

Литература

1. Уотерс, Д. Логистика. Управление цепью поставок: пер. с англ. / Д. Уотерс. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 503 с.
2. Бауэрсокс, Д.Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок: пер. с англ. / Д.Дж. Бауэрсокс, Д.Дж. Клосс. — 2-е изд. — М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005. — 640 с.
3. Семеновко, А.И. Логистика. Основы теории: учеб. для вузов / А.И. Семеновко, В.И. Сергеев. — СПб.: Союз, 2001.
4. Колодкин, В.В. Совершенствование системы управления городской жилищной сферой Республики Беларусь с использованием логистического подхода: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.В. Колодкин; БГЭУ. — Минск, 2011. — 18 с.
5. Канке, А.А. Логистика: учеб. / А.А. Канке, И.П. Кошечая. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2005. — 352 с.
6. Сергеев, В.И. К вопросу о терминологии в логистике / В.И. Сергеев // Терминал. — 1997. — № 7.

Статья поступила в редакцию 27.12.2012 г.

Г.А. Короленок

доктор экономических наук, профессор

Н.П. Пономарева

кандидат экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛОРУССКОЙ ПРОДУКЦИИ

В статье проанализированы показатели инновационной деятельности организаций промышленности и сферы услуг. Рассмотрены проблемы формирования национальной инновационной системы в Беларуси. Выделены ключевые приоритеты повышения конкурентоспособности белорусской продукции в контексте инновационного развития.

In article indicators of innovative activity of the organizations of the industry and a services sector are analysed. Problems of formation of national innovative system in Belarus are considered. Key priorities of increase of competitiveness of the Belarusian production in a context of innovative development are allocated.

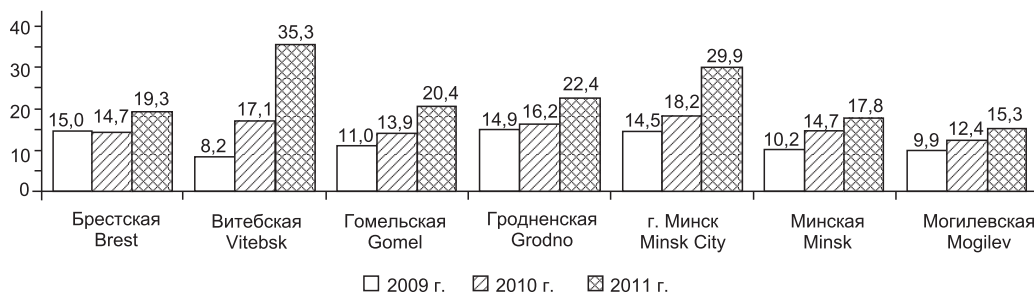
Республика Беларусь вступила на качественно новый этап своего экономического развития от экстенсивного роста в первой пятилетке XXI в., когда использовался потенциал традиционных отраслей IV технологического уклада, к росту на основе инноваций производств V—VI технологических укладов, что позволит значительно повысить конкурентоспособность традиционных отраслей. Создание новых высокотехнологичных производств и интенсивное технологическое обновление базовых секторов экономики на основе технологий V—VI укладов является важнейшим условием успеха инновационного развития Республики Беларусь, ее глобальной конкурентоспособности.

В настоящее время высокотехнологичные отрасли не обеспечивают достаточный вклад в рост ВВП в силу их неразвитости, несовершенства инновационной инфраструктуры и законодательства, недостаточных экономических механизмов реализации при-

оритетов научной, научно-технической и инновационной сфер деятельности, небольших объемов привлечения иностранных инвестиций в новые наукоемкие производства.

Так, согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, удельный вес организаций, осуществлявших затраты на технологические инновации, в общем числе обследованных организаций в 2011 г. составил 21,7 % и увеличился на 6,5 процентного пункта по сравнению с 2010 г. Отметим, что под технологической инновацией понимается продуктовая или процессная инновация. Продуктовая инновация — это внедрение продукции и(или) услуги, являющихся новыми или значительно улучшенными по части их свойств или способов использования. Процессная инновация — это внедрение нового или значительно улучшенного способа производства (оказания услуги).

Число инновационно активных организаций промышленности в 2011 г. составило 443, их доля в общем числе обследованных организаций составила 22,7 %. Доля инновационно активных организаций промышленности в общем числе обследованных по областям и Минску представлена на рисунке.



Удельный вес инновационно активных организаций промышленности в общем числе обследованных по областям и Минску, %

Источник: [1].

При этом из 443 организаций:

- исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов осуществляли 249 предприятий;
- приобретение машин, оборудования, связанных с технологическими инновациями осуществляли 242 предприятия;
- производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства осуществляли 169 организаций;
- обучение и подготовка персонала, связанные с технологическими инновациями, проводили 58 предприятий.

Кроме того, в 2011 г. 93 промышленных предприятия осуществили маркетинговые инновации, 77 предприятий — организационные инновации, их доля составила 19,6 и 16,2 % соответственно в общем количестве обследованных организаций*.

Затраты промышленных организаций на инновации в 2011 г. в целом по республике составили 8 808 млрд р., в том числе на технологические инновации — 8 763 млрд р., организационные — 25 млрд р., маркетинговые — 19 млрд р.

* Организационной инновацией является внедрение нового организационного метода в деловой практике организации, в организации рабочих мест или внешних связях. Маркетинговой инновацией является внедрение нового метода маркетинга, включая значительные изменения в дизайне или упаковке продукта, продвижении на рынок или использовании новых стратегий ценообразования.

В сфере услуг инновации внедрили 24 организации, их доля в общем количестве обследованных организаций составила 12,1 %. Объем финансирования затрат на технологические инновации в этой сфере был равен 252, 2 млрд р. [1].

Следует также отметить, что в структуре создаваемых новых технологий продолжают превалировать традиционные — 65—70 %, новые технологии составляют 15—20 и лишь 5—10 % — принципиально новые, т.е. конкурентоспособные за рубежом [2].

В объемах выпускаемой научно-технической продукции продолжает оставаться низкой доля, характеризующаяся как высокотехнологичная, т.е. конкурентоспособная. В 2011 г. предприятиями промышленности было отгружено инновационной продукции на сумму 36 723 млрд р. или 14,4 % общего объема. Удельный вес инновационной продукции, отгруженной за пределы республики, в общем объеме продукции составил 8,9 %, в том числе в страны СНГ — 6,4, в страны дальнего зарубежья — 2,5 %. В общем объеме экспорта белорусских товаров доля высокотехнологичных товаров в последние годы составляет около 2 % (табл. 1).

Таблица 1. Индикаторы инновационного развития организаций промышленности Беларуси в 2008—2011 гг.

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Отгружено продукции собственного производства, млн р.	94 281 676	92 803 624	128 232 050	254 957 867
Из нее инновационная продукция:	3 410 197	10 089 195	18 609 492	36 723 378
на внутренний рынок	5 481 986	4 871 079	9 175 875	13 861 241
за пределы РБ:	7 928 211	5 218 116	9 433 617	22 862 137
в страны СНГ	4 581 337	2 811 202	5 465 140	16 314 817
в дальнее зарубежье	3 346 874	2 406 914	3 968 477	6 547 320
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	14,2	10,9	14,5	14,4
Удельный вес отгруженной инновационной продукции, новой для внутреннего рынка, в общем объеме отгруженной продукции, %	нет данных	нет данных	53,2	60,0
Удельный вес отгруженной инновационной продукции, новой для мирового рынка, в общем объеме отгруженной продукции, %	нет данных	нет данных	0,8	1,1

Источник: [1].

При этом следует отметить, что наибольшим экономическим эффектом характеризуется инновационная активность малых и средних предприятий (МСП). Так, доля МСП, осуществлявших внутренние инновации и участвовавших в различных инновационных проектах, в общем их числе составила 5,13 %. Доля МСП, внедрявших продуктовые или процессные инновации, в общем числе МСП, составила в 2011 г. 3,94 %. Результаты инновационной деятельности МСП представлены в табл. 2.

Таблица 2. Результаты инновационной деятельности МСП в 2011 г., %

Показатель	Значение
Доля экспорта средне- и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта продукции	36,95
Доля экспорта наукоемких услуг в общем объеме экспорта услуг	30,45
Доля отгруженных новых для рынка и новых для фирмы инноваций в общем объеме отгруженной продукции	14,0

Источник: [1].

Данные табл. 2 не удивляют, если учесть, например, тот факт, что за последние шесть лет Беларусь стала одним из крупнейших производителей программного обеспечения в Центральной и Восточной Европе. Производительность сектора растет со скоростью нескольких десятков процентов в год. В пересчете на душу населения объем экспорта белорусской IT-продукции — самый высокий среди стран бывшего СССР. Так, 80 % производимого в Парке высоких технологий программного обеспечения идет на экспорт. Из них 45 % IT-продукции поставляется в США и Канаду, 30 % в страны Европы, 20 % в Россию и СНГ [3].

В то же время в 2011 г. промышленными предприятиями Беларуси было приобретено 15 технологий, из них новых — 12, высоких — 3; передано 14 технологий, в том числе новых — 5, высоких — 9.

В результате использования инноваций в 2011 г. промышленными организациями были сокращены энергозатраты на 138 предприятиях, материальные затраты на 131 предприятия и затраты на заработную плату на 73 предприятиях.

В соответствии с Концепцией Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы планируется достичь роста экспорта высокотехнологичных товаров и услуг в 2,5—3,0 раза, увеличения финансовых затрат за счет всех источников на научную, научно-техническую и инновационную деятельность не менее чем до 2,0 % ВВП и расходов на развитие материально-технической базы науки до 10,0 % всех затрат на научную, научно-техническую и инновационную деятельность.

Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности увеличится до 20 %, сертифицированной продукции — до 80 %. Планируется также уменьшение степени износа активной части основных промышленно-производственных средств до 50 % [2].

Необходимо отметить, что в современной экономике ход инновационного процесса определяется множеством факторов и зависит от решений многочисленных заинтересованных сторон. Государственная политика имеет большое влияние на показатели инновационной деятельности. Вмешательство государства необходимо не только для создания благоприятных стартовых условий и стимулирования инновационной активности, но и для обеспечения совместных действий заинтересованных сторон, а также для исправления дефектов рыночного регулирования путем создания соответствующих институтов и механизмов.

Для эффективного функционирования всех звеньев инновационного процесса и осуществления процесса коммерциализации научных разработок необходимо создать адекватные внешние условия, благоприятствующие инновационному развитию. Факторы внешней среды связаны с созданием новых и трансформацией действующих институциональных структур, изменением их функций, моделей функционирования и механизмов взаимодействия с другими институциональными структурами. Совокупность ин-

ституциональных рыночных структур, содействующих развитию инновационной экономики каждой страны, представляет собой национальную инновационную систему (НИС). Начиная с 80-х гг. XX в. создание инновационных систем являлось главным приоритетом государственной политики всех развитых стран мира.

Значение концепции НИС как сильнейшего аналитического инструмента основывается на трех основных факторах: 1) понимание экономической важности знаний; 2) возросшее внимание к системному подходу; 3) рост числа институтов, занятых в процессе создания знаний.

Важнейшими структурными элементами национальных инновационных систем являются наука и образование (источники инновационных идей), предпринимательский сектор и разнообразные элементы инновационной инфраструктуры, содействующие коммерциализации научных разработок.

Целью государственной политики в области формирования и развития национальной инновационной системы в Беларуси является формирование экономических условий для вывода на рынок конкурентоспособной инновационной продукции в интересах реализации стратегических национальных приоритетов Республики Беларусь, повышение качества жизни населения, достижение экономического роста, развитие фундаментальной науки, образования, культуры, обеспечение обороны и безопасности страны путем объединения усилий государства и предпринимательского сектора экономики на основе взаимовыгодного партнерства.

Опыт зарубежных стран показывает, что доля высокотехнологической продукции, поставляемой на мировые рынки, находится в прямой зависимости от развитости национальной инновационной инфраструктуры.

Инновационная инфраструктура предполагает в первую очередь наличие в ней специфических рыночно-ориентированных субъектов хозяйствования, таких как технопарки, технополисы, инновационно-технологические центры, а также малые инновационные и венчурные предприятия.

В зависимости от ориентации технопарки, технополисы, инновационные центры и являются институциональными субъектами, главное назначение которых состоит в реализации инновационной деятельности, коммерциализации результатов НИОКР и их ускоренном продвижении в сферу материального производства, а также в создании благоприятных условий для инновационного развития экономики страны.

В Беларуси проведена большая работа по организации институциональных компонентов национальной инновационной системы и базовых элементов инновационной инфраструктуры.

Вместе с тем основное внимание уделяется прежде всего административным и институциональным аспектам деятельности НИС, а не укреплению взаимосвязей ее различных подсистем (предпринимательство, наука, образование, инфраструктура). Инновационная политика по-прежнему базируется на представлении об инновациях как о научно-технических разработках, что чрезмерно сужает ее предмет и цели.

Существующая НИС и сложившаяся структура управления инновационной деятельностью преимущественно ориентированы на нужды секторов и отраслей. Подобная стратегия (так называемый «вертикальный подход») стала хорошей отправной точкой для развития; но сегодня система оказалась перегруженной институтами и программами и соответственно является довольно громоздкой. Кроме того, «вертикальный подход» не уделяет должного внимания созданию эффективных горизонтальных взаимосвязей (междисциплинарных, межотраслевых, межведомственных и т.п.), играющих ключевую роль в работе современных НИС [4].

В настоящее время предпринимательский сектор является одним из наиболее слабых звеньев современной НИС Республики Беларусь. Динамичный рост малого и сред-

него предпринимательства, особенно в высоко рискованной сфере инновационной деятельности, является необходимым условием для достижения высоких темпов экономического развития и обеспечения его устойчивости.

Деятельность малых и средних предприятий дополняет инновационную активность крупных фирм. Формирование динамичного предпринимательского сектора требует не только административной поддержки и экономических стимулов, но и изменения установок и ценностных предпочтений белорусских граждан. Мощная государственная поддержка инновационной деятельности является хорошей основой дальнейшей работы с общественностью, направленной на формирование новых ценностей.

Принятые в Беларуси методология и практика статистического учета инновационной деятельности отличаются от таковых в большинстве стран Европы. Эти расхождения затрудняют прямые международные сопоставления как на макро-, так и на микроуровнях. Сопоставимость статистических показателей инновационной деятельности необходима для эффективного бенчмаркинга (эталонных сравнений сильных и слабых сторон инновационной деятельности), а также для формирования национальной политики [4].

В Беларуси накоплен ценный опыт формирования рамочных условий для инновационной деятельности, несмотря на довольно ограниченные возможности его широкого применения. Типичным примером в этом отношении является создание Белорусского парка высоких технологий, научных парков и других структур с особым статусом и правами. Такая политика затрагивает ограниченный круг участников НИС, что приводит к образованию привилегированных анклавов, резиденты которых не заинтересованы покидать их пределы.

В Беларуси государственный бюджет является важным источником финансирования инновационной деятельности. Широкое применение конкурсных процедур повысило эффективность расходования бюджетных средств, что имеет большое положительное значение. Вместе с тем проводимая политика должна не только создавать конкуренцию между претендентами, но также способствовать развитию кооперативных связей, особенно с участием малого и среднего бизнеса. Поддержка инновационной деятельности в Беларуси направлена в первую очередь на стимулирование инвестиций и технического обновления, но в значительно меньшей степени ориентирована на поддержку подлинных инноваций. Проекты инвестирования и технического обновления, не являющиеся инновационными, финансируются в рамках государственных научно-технических программ на тех же условиях, что и инновационные проекты. Более того, действующие правила заставляют получателей помощи максимально снижать возможные риски, отдавая предпочтение технически выверенным проектам, а не подлинным инновациям. Таким образом, поддержка инноваций стала в значительной мере отождествляться с инвестициями в техническое переоснащение, финансируемыми через отраслевые инновационные фонды в рамках многочисленных программ.

Эффективная технологическая интеграция и развитие международной кооперации в области инноваций являются ключевыми факторами устойчивого роста и инновационного развития. Решение этих задач потребует дальнейшего раскрытия экономики, расширения импорта технологий через торговлю, развития субконтрактных отношений, привлечения прямых иностранных инвестиций, встраивания белорусских участников инновационной деятельности в глобальные инновационные цепочки.

В связи с растущей глобализацией и вхождением Беларуси в мировое экономическое пространство главной стратегической целью инновационного развития должно стать достижение высокой конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках.

Среди ключевых приоритетов стратегии повышения конкурентоспособности белорусской продукции можно выделить следующие:

- модернизация производственного потенциала и структурная перестройка экономики на основе ускорения инвестиционных и инновационных процессов;
- изменение экономических отношений в направлении ускорения развития рыночных институтов и мотивационных механизмов, дальнейшего повышения качества человеческого капитала как одного из основных конкурентных преимуществ Республики Беларусь.

В дальнейшем рост конкурентоспособности экономики должен осуществляться на основе ее модернизации, значительного увеличения размеров и качества инвестиционных и инновационных процессов, кардинального повышения эффективности производства и всех составляющих конкурентоспособности в целом.

Таким образом, инновации являются одним из важных факторов, способствующих обеспечению доступа к ресурсам и рынкам сбыта на основе реализации потенциальных конкурентных преимуществ белорусской экономики, переходу к интенсивной модели экономического развития при одновременном сохранении ее социальной ориентации.

Л и т е р а т у р а

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. — Минск: ИВЦ Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2012. — 157 с.
2. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы // Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <http://www.gknt.org.by/orpncms/innovation/inn2>. — Дата доступа: 08.12.2012.
3. Интернет-портал Парка высоких технологий [Электронный ресурс]. — Минск, 2012. — Режим доступа: <http://www.park.by>. — Дата доступа: 09.12.12.
4. Обзор инновационного развития Республики Беларусь. — Женева: ООН, 2011. — 173 с.

Статья поступила в редакцию 19.12.2012 г.

О.Ф. Косач

*кандидат экономических наук
БГЭУ (Минск)*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТЕКУЩЕГО АНАЛИЗА ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В статье рассмотрены пути решения методических проблем формирования системы показателей оценки денежных потоков торговых организаций и их расчета. Основные группы показателей оценки денежных потоков характеризуют обеспеченность денежными средствами, «качество» и степень использования чистого денежного потока, сбалансированность и синхронность денежного потока, эффективность использования денежных средств.

The article describes the methodological solutions for problems of the system of indicators to measure cash flows of trade organizations and their calculation. The main groups of indicators to measure the cash flow characterize security funds, «quality» and the utilization of the net cash flow, balance and timing of cash flow, the effectiveness of the use of funds.