

## СОДЕРЖАНИЕ:

Перечень условных обозначений.....	5
Введение.....	6
1 Трансформационные экономики: выбор объектов исследования циклических макропроцессов.....	12
2. Теория и методология экономических циклов: авторская позиция.....	37
2.1 Потребности и их взаимодействие с ресурсами как источник формирования экономических циклов.....	46
2.2 Факторы, деформирующие циклические волны.....	64
3. Лидирующие индикаторы экономических циклов в развитых странах и трансформационных экономиках: сравнительный анализ.....	156
4 Кризис 2008–2009 гг.: итоги .....	185
4.1 Взгляды экономистов на механизм формирования.....	186
4.2 Кризис 2008–2009 гг. : сравнительный обзор антициклической политики в трансформационных экономиках.....	197
Заключение.....	213

## ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ARIMA – математическая модель, основанная на авторегрессии с распределенным лагом, с использованием проинтегрированной скользящей средней (*Auto regression Integration Moving Average*);

CU – социальные трансферты, а также субсидии из госбюджета;

G – объем государственных расходов;

H – индекс Херфиндаля;

I – объем инвестиций в основной капитал;

M – объем импорта;

$N_x$  – среднегеометрическая степень открытости;

PDL – полиномиальная авторегрессия с распределенным лагом;

$R^2$  – коэффициент детерминации;

RRR – реальная ставка рефинансирования;

T – объем налоговых сборов;

$T_r$  – доля налоговых сборов от ВВП, %;

$T_{pr}$  – доля прямых налогов от ВВП;

X – объем экспорта;

АКФ – автокорреляционная функция;

ВВП (Y) – валовой внутренний продукт;

ВНП – валовой национальный продукт;

ИПЦ (CPI) – индекс потребительских цен;

ИЦ ИПМ – Исследовательский центр Института приватизации и менеджмента;

ИЦПП – индекс цен на продукты питания;

ИЦППП – индекс цен производителей промышленной продукции;

МА-модель – эконометрическая модель класса «мультипликатор»-«акселератор»;

МНК – метод наименьших квадратов;

$H_0$  – нулевая гипотеза о существовании единичного корня;

НБЭИ – Национальное Бюро экономических исследований (США);

НИОКР – научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;

ППП – пакет прикладных программ;

## ВВЕДЕНИЕ

Циклы разной продолжительности (включая кратко- среднесрочные) в экономических и социальных явлениях взаимосвязаны и взаимообусловлены. Они оказывают влияние как на макро-, так и на микроуровни национальной экономики (занятость, объемы экспорта и импорта, конкурентные позиции страны, динамику уровня благосостояния, размеры прибыли и инвестиционную активность фирм). Поэтому за рубежом созданы специальные НИИ, комитеты, институты по изучению циклов. В частности, 1927 году Людвиг фон Мизес и Фридрих фон Хайек в ряду первых основали в Вене Австрийский институт исследования экономического цикла, директором которого долгие годы был Хайек.

На формирование, развитие и последствия экономических циклов оказывает непосредственно воздействие государство, что придает их изучению особую значимость. Разным аспектам этой проблемы посвящены работы Д. Джоргенсена, Ф. Кюдланда и Э. Прескотта, Р. Литтермана, У. Митчелла, Дж. Мура, Дж. Симса, С. Ребело, М. Фридмена, Э. Хансена.

Изучение циклической макродинамики и ее механизма особенно актуально для стран с экономикой, проходящей трансформацию от административно-командной к рыночной. Особенности экономических циклов в трансформационных экономиках занимают Н.Г. Барашов (институционально-социологический подход к теории циклов), Е.С. Бобин

(государственное регулирование среднесрочной цикличности), А.В. Дабагян (изучение долгосрочных социально-политических волновых процессов), М.В. Ильин (регулирование среднесрочных циклов в Российской Федерации), Ю.М. Осипов (циклы в современных системах), А.В. Никитов (связь среднесрочных циклов с рыночными реформами), А.В. Селезнев (взаимосвязь среднесрочных циклов и инвестиционной стратегии), В.М. Симчера (долгосрочные институциональные циклы), А.В. Фомина (циклы Кондратьева).

Средне- и долгосрочные экономические циклы в национальной экономике Республики Беларусь исследовали И.М. Абрамов (циклы в советской экономике), А.В. Марков (инновационные циклы), Л.Н. Давыденко и Э.М. Калинин (длинные циклические волны, инновации и циклы), М.М. Новиков (методология статистического моделирования и анализа деловых циклов), К.В. Рудый (фазы цикла финансовой сферы). Эти работы содержат анализ форм проявления и механизма взаимодействия средне- и долгосрочных циклов. Однако изучение взаимодействия краткосрочных циклов институциональной природы и среднесрочных циклов в них отсутствует.

В период трансформации административно-командных экономик в рыночные весьма актуальны проблемы формирования так называемых поворотных зон кратко- и среднесрочных циклов (под воздействием разных факторов), которые объективно обуславливают выбор антициклических рычагов государства, а

следовательно, обеспечивают устойчивость национальной экономики.

Особенностью трансформационных экономик являются активные институциональные преобразования, которые в значительной мере обуславливают динамику развития среднесрочных циклов. Эти вопросы исследовали зарубежные А. Абель, А.И. Агеев, М. Болдрин, Дж. Голдстейн, А. Кальза, Г.Х. Константинидес, Г. Менш, В.М. Симчера, Дж. Фанелли. Ими оценивается роль формальных институтов или в динамике средне- и долгосрочных циклов, протекающих в зрелых экономических системах, или в динамике среднесрочных циклов, протекающих в трансформационных экономиках. Что касается краткосрочных и сверхкоротких циклов в целом, а также влияния *неформальных* институтов на динамику среднесрочных циклов, то эти вопросы остаются вне поля зрения экономической науки.

По мере развития системы рыночных отношений в трансформационных экономиках все более проявляется свойство цикличности. Опасность тяжелых последствий кризисов как неизбежной фазы циклов в такой экономике объективно обуславливает необходимость разработки комплекса мер по антициклическому регулированию, а также прогнозирования финансовых потоков в зависимости от развития и смены фаз кратко- и среднесрочных циклов. В связи с этим актуальной становится проблема выявления возможности синхронизации сверхкоротких, кратко- и среднесрочных циклов, влияния на них формальных и нефор-

мальных институтов. Все изложенное определило выбор темы данной монографии.

Специфика проблемы определила как методологию исследования в целом, так и структуру использованных источников в частности, в число которых включены работы, раскрывающие механизм среднесрочных циклов за XIX–XXI вв.

Данная монография является продолжением исследований, изложенных автором в предыдущих двух книгах (см. Зенькова Л. П. Циклы: теоретическое наследие и реалии трансформационной экономики Беларуси. ISSN 591010–008–4. – М. : Интеграция, 2006. – 304 с.; Зенькова, Л.П. Цикличность в трансформационной экономике Беларуси: институциональный аспект. Монография / Л.П. Зенькова.. —Минск : Изд-во «ИВЦ Минфина», 2009. — 350 с. с прил.), а также исследований в рамках совместного российско-белорусского проекта БРФФИ-РГНФ «Нелинейные методы прогнозирования экономической динамики России и Беларуси» ГО5P-007 № госрегистрации 20052126 от 18.07.2005. Особое внимание уделено поиску первичной причины происхождения циклических волн. Для подтверждения своей точки зрения проанализированы 20-летние ежемесячные статистические базы более макропоказателей трансформационных экономик Беларуси, Болгарии, России и Украины. Для обработки статистического материала применялись *PIPP Eviews 7*, *Tramo/Seats* и *PDL, STATISTICA 7*.