

## БЕЛОРУССКОЕ СЕЛО В ТРАНСФОРМИРУЕМОМ ОБЩЕСТВЕ: СОСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ

*Е. Кругления*

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Горки*

Современное белорусское село живет в условиях динамичных перемен и противоречивых тенденций, вызванных неоднозначностью и многоплановостью процесса трансформации как его самого, так и всего белорусского общества. В контексте системной трансформации осуществляется реформирование белорусского агропромышленного комплекса, призванного изменить организационно-экономические отношения в направлении к рыночной многоукладной экономике, создающей условия для продуктивной хозяйственной деятельности, а также стимулирующего инициативу и конкурентное трудовое поведение сельского населения.

Наиболее сложным при проведении трансформации является то, что преобразования проходят в условиях макроэкономического кризиса и снижения уровня жизни людей. Вместе с тем, анализ причин стагнации в аграрной сфере Республики Беларусь и ее ближайших соседей убеждает в необходимости преобразования производственных отношений на селе и в АПК.

Сегодня на всем постсоветском пространстве доминирует идея рыночной многоукладной экономики. В Беларуси, в отличие от соседей – России и Украины, перестройка аграрных отношений осуществляется эволюционно, с сохранением государственного «диктата», что существенно замедлило процессы либерализации и фермеризации, реструктуризации и приватизации. Центральным моментом аграрной реформы в Беларуси по-прежнему остается вопрос собственности и в этой связи – дальнейшая судьба колхозов, совхозов и сервисных структур АПК.

На мой взгляд, в ситуации, когда не созданы условия для широкого развития новых форм хозяйствования, было бы ошибкой не задействовать материально-техническую базу современных высокоэффективных предприятий. На фоне общего спада производства хозяйства этой группы смогли сохранить свой финансовый и производственный потенциал. Их основные параметры вполне соответствуют системе рыночных отношений, что существенно, поскольку в рыночной экономике важнейшим фактором производства является его стабильность.

Принято считать, что за годы господства колхозно-кооперативного строя у сельчан выработалась ориентация на патерналистскую поддержку со стороны государства и руководителей хозяйств. Данное обстоятельство некоторыми исследователями возводится в ранг аксиомы о доминанте нерыночных стереотипов в крестьянской среде.

Но не все так однозначно, в чем убеждают результаты социологического опроса сельского населения Могилевщины, проведенного сотрудниками кафедры философии и политологии БГСХА (конец 2000 г., n = 417). У респондентов действительно преобладает вариант пассивного приспособления к изме-

нившимися обстоятельствам, большинство (70,9 %) к рыночным преобразованиям относятся нейтрально. Но вместе с тем, сельчане относительно непредвзято оценили, с точки зрения их достоинств, различные формы собственности (диверсификационный спектр: государственная, колхозно-кооперативная, частная индивидуальная, частная кооперативная, частная акционерная). И у мужчин, и у женщин к достоинствам государственной собственности отнесены такие маркеры, как «улучшает социальную защищенность», «ведет к улучшению условий и охраны труда», «повышает культуру трудовых отношений». Что касается показателя «дает уверенность в завтрашнем дне», то мнения мужчин и женщин расходятся. Если у женщин лидирует государственная (36,4 %), то у мужчин – частная индивидуальная собственность (38,2 %).

По большинству характеристик (7 из 12) преимущество получила частная индивидуальная собственность, что, вероятно, связано с тем, что крестьяне ведут подсобные хозяйства, выполняющие роль стабилизирующего фактора в условиях невысокого дохода. Колхозно-кооперативная собственность – аутсайдер практически по всем показателям.

Мы исходим из того, что крестьянин должен рассматриваться не только в качестве объекта реализации государственной политики, но и как активный субъект, способный самостоятельно выбирать формы своей жизнедеятельности, что является определяющим моментом для оценки аграрной реформы в Республике Беларусь:

1. Аграрная реформа носит непоследовательный характер, ставится в зависимость от политической ситуации и социальных настроений. Крестьяне, при сравнительно невысоком уровне жизни, болезненно воспринимают потерю устоявшихся форм жизнедеятельности, но они не противники реформирования АПК и могут быть его активными субъектами;

2. Мало внимания уделяется формированию нормальной экономической среды: паритет цен, система налогообложения, условия взаимовыгодных отношений с партнерами;

3. Завышаются регулятивные функции государства, используются методы директивности, тотальности, форсирования. Типичны в этом отношении проводимые государством льготное налогообложение и кредитование сельского хозяйства, которые не привели к повышению эффективности, так как не увязывались с результатами хозяйственной деятельности;

4. Политика разгосударствления аграрного производства непоследовательно и без учета специфических особенностей аграрного производства, предполагающего высокую степень интеграции субъектов хозяйствования. Недостаточна степень кооперации, содержание и границы которой задаются директивно, а партнерство не приобрело нужной динамики, поскольку осуществляется преимущественно под управлением государственной вертикали и без учета мнения жителей села.