

Литература

1. Гейзлер П.С. Модель оптимизации производственной программы комплексного лесного предприятия. лесной журнал, 1991, № 5, стр. 112-116.
2. Гейзлер П.С., Синяк Н.Г. Оптимизация производственной программы предприятия – источник дополнительной прибыли без привлечения дополнительных инвестиций. Мир технологий, 2000, № 2, стр. 115-118.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФУНКЦИЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

П. В. Герасенко

Гомельский торгово-экономический колледж Белкоопсоюза

Управленческий учет рассматривается нами как информационная подсистема бухгалтерского учета, поставленная на службу антикризисного управления конкретными объектами. В такой постановке целью управленческого учета является генерация и трансформация информации об объекте управления для выработки стратегии и тактики деятельности на всех уровнях хозяйствования. На уровне предприятия управленческий учет представлен в интегрированном виде с другими подсистемами бухгалтерского и хозяйственного учета.

Система управленческого учета подчинена целям управления. Она действенна при условии соблюдения следующих принципов: непрерывность деятельности предприятия, использование единых для планирования и учета показателей и единиц их измерения; обязательность оценки результатов деятельности структурных подразделений на основе показателей внутренней отчетности; преемственность и многократное использование первичной и промежуточной информации для разных целей управления, бюджетный (сметный) метод контроля за затратами, полнота и аналитичность информации, периодичность информации, отражающей производственный и коммерческий циклы предприятия.

По критерию конкретных целей субъектов информационного обеспечения происходит функциональная дифференциация управленческого и финансового учета, которая на более высоком уровне развития информационной системы перейдет в структурную.

Цели управления решаются управленческим учетом при выполнении им таких функций, как информационно-мотивационная — обеспечение информацией всех уровней управления, необходимой для текущего планирования, контроля и принятия оперативных управленческих решений; организация внутренних коммуникаций между уровнями и различными производственными подразделениями одного уровня посредством внутренней отчетности; контроль и оценка результатов деятельности внутренних подразделений и предприятия в достижении конечной цели, анализ фактических результатов деятельности и будущего развития предприятия.

На первых этапах реструктуризации предприятий предпочтение следует отдать упрощенным моделям экономического управления по затратам, на основе которых разработаны условия наиболее эффективного влияния собственности на мотивацию поведения товаропроизводителей, наделенных средствами производства.

Сочетание основных факторов организационной автономии структурных подразделений предприятий (цен, реализации продукции по договорным ценам, порядка распределения прибыли, участия в обязательствах ассоциации, порядка оплаты труда и получения дивидендов) обеспечивает многообразие моделей внутривладельческих отношений, эффективную адаптацию и рыночную ориентацию в конкретных условиях хозяйствования.

Использование учетной информации в управлении наиболее эффективно в условиях разделения общей бухгалтерии на две самостоятельные структуры — финансовую и управленческую.

Степень детализации, иерархичность мест возникновения затрат не регламентируется и определяется экономической целесообразностью и потребностями управления. Аккумуляция информации о затратах в производственных структурных подразделениях создает возможность влиять на их величину.

Фактические сложившиеся информационные модели внутривладельческих отношений в промышленных формированиях дают возможность проследить последовательность всех стадий, которые таковые прошли в процессе своего совершенствования. Однако развитие рыночных отношений с их куплей и продажей фактически сделали подрядные формы организации производства не соответствующими складывающимся в экономике формам собственности и хозяйствования, что способствует развитию новой стадии внутривладельческих отношений — внутривладельческой кооперации со своими преимуществами и недостатками.

В условиях многообразия форм хозяйствования происходит достаточно глубокое общее и единичное разделение управленческого труда, особенно, внутри крупных предприятий. Подразделения становятся взаимозависимыми друг от друга. В связи с этим первоочередное значение приобретает разработка системы внутривладельческих экономических взаимоотношений ассоциированных подразделений, требующих соответствующего информационного обеспечения, а также создания для них условий, вырабатывающих приспособляемость и вживаемость в рыночную экономику.

Большинство предприятий, сменив свою организационно-правовую форму, по-прежнему не соответствуют требованиям рыночной экономики ни в организационном плане, ни юридически, ни мотивацией работников. Причинами этого несоответствия являются организационно-экономические, социально-психологические и внешние факторы.

В условиях экономических преобразований информационное обеспече-

ние системы внутривозрастных отношений должно носить не только ретроспективный, но и перспективный характер.

Информация, необходимая для оперативного управления процессами производства, частично регистрируется в системе бухгалтерского учета, и для ее вычленения необходим дополнительный инструментарий управленческого учета, чтобы представить ее в релевантном виде.

ПРОБЛЕМЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

В.П. Герасенко, канд. экон. наук, доцент; О.Л. Козлова,

М.В. Мельник, А.П. Петров-Рудаковский

*Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации*

Авторами предложена методика диагностики устойчивого развития предприятия, которая позволяет разрабатывать конкретные мероприятия для достижения состояния устойчивого развития экономики. Устойчивое развитие предприятий составляет основу налоговых поступлений в бюджеты различных уровней, определяющих развитие регионов, и, как следствие, снижение или повышение социальной напряженности в обществе. Поэтому рациональные управленческие решения на микроуровне должны получать поддержку со стороны государственных органов и органов местного самоуправления.

Как известно, на устойчивое развитие предприятия оказывают влияние многочисленные факторы. Всю совокупность факторов предлагается подразделить на объективные внешние факторы (имеющие прямое воздействие на функционирование и развитие предприятия), на субъективные внешние факторы (имеющие косвенное воздействие) и факторы внутренней среды предприятия. Существует необходимость выявления действия и таких факторов, как национальный менталитет, политическая ситуация, действующее законодательство и органы власти.

Одним из основополагающих принципов, обеспечивающих устойчивое развитие, является стратегическое управление предприятием. В условиях жесткой конкурентной борьбы и быстро меняющейся ситуации на рынке предприятия должны не только концентрировать внимание на внутреннем состоянии дел, но и вырабатывать стратегию устойчивого развития, которая позволяла бы им поспевать за изменениями, происходящими в их окружении и даже опережать их.

Гипотеза экономической диагностики устойчивого развития предприятия предполагает введение *результатирующей величины экономической и социальной устойчивости*, которая определяет общую устойчивость предприятия. Предлагаемая диагностика устойчивого развития предприятия позволяет проводить:

- анализ динамики изменения результирующей величины экономической и социальной устойчивости и обоснованно предполагать возможные