

## **МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ В КАЧЕСТВЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИЙ УРАВНОВЕШЕННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ**

**Доктор Ежи Левчук**

*Университет в Белостоке*

Идея многофункционального развития сельских районов имеет своё происхождение в прежней концепции активизации регионов и субрегионов с преобладающей сельскохозяйственной функцией. Предпосылки этой концепции затрагивали связь сельского хозяйства и внесельскохозяйственных занятий, без необходимости миграции сельского населения. Суть дела состоит в создании добавочных мест работы и источников заработка в районах типично сельскохозяйственных. В настоящее время можно поставить тезис, что с этой концепцией связывают предположения, с которыми неоднократно она не может справиться.

Актуально выступают, по крайней мере две причины, для которых эта стратегия выдвигается на первый план. У первой причины конъюнктурный характер и она тесно связана с нарастающей проблемой безработицы в сельских районах. Концепция многофункционального развития является в некоторой степени способом на противопоставление углублению этого явления путём создания новых мест работы, особенно в сфере обслуживания связанного с видным в последнее время агробизнесом. Вторая причина имеет структурный характер и связана с относительно низким уровнем доходов в самом сельском хозяйстве. Невыгодно формируются цены получаемые за сельскохозяйственную продукцию. Совсем по-другому на этой почве выходят остальные звенья агробизнеса. Эта ситуация приводит к соединению, уже в масштабе хозяйства, производства сельскохозяйственного сырья с переработкой и оборотом этим сырьём. Не только гмина или деревня, но и отдельные хозяйства становятся многофункциональными единицами. Бесспорно сельское хозяйство теряет свой прежний, типично сельскохозяйственный облик. Обсуждаемый процесс имеет исторический и долгосрочный характер, а в связи с общей кризисной ситуацией польского сельского хозяйства (прирост занятости, недостаток капитала, трудность с восстановлением сработанного машинного парка) ускоряется.

Экономическое, общественное и культурное развитие определённого пространства требует возникновения ряда факторов способствующих - а даже необходимых этому развитию, а также преодоления барьер затрудняющих и тормозящих прогресс.

Если предположим, что сельскими районами считается вся территория страны кроме территории городов, тогда в Польше 93,4% поверхности надо зачислить к сельским районам. Около 70% этой поверхности используется в сельскохозяйственном производстве. Сельские территории очень дифференцированы и наподобие стран Европейского союза можно их раз-

делить на четыре основные группы:

- динамически развивающиеся сельские районы расположены вокруг городских и туристических узлов;

- приходящие в упадок районы, сохранение и дальнейшее развитие которых зависит от возможностей региональной экономики, а также возбуждения местного потенциала путём развития туризма, ремесла, производства, услуг и т.п.;

- косвенные районы между вышеназванными типами, которые исторически связаны с сельскохозяйственной экономикой, но обладают довольно хорошей инфраструктурой, позволяющей на относительно хороший доступ к узловым городским центрам;

- обезлюдившая территория или пустеющая с остающейся невозделанной землёй, на которых необходимо соблюдение по-прежнему минимальной занятости.

Учитывая число населения польская деревня обладает долгосрочной стабилизацией, о чём свидетельствует процент людей проживающих в сельских районах на протяжении последних двадцати лет (1980-1999).

Польша является сельскохозяйственной страной, однако процент людей содержащихся исключительно на сельское хозяйство, небольшой. Данные сельскохозяйственной описи от 1996 года [ 1 ] показывают, что среди пользователей сельхозов поверхностью свыше 1 га только около 11% людей содержалось на работу в собственном земледельческом хозяйстве. Смешанные источники сельскохозяйственных доходов – с превосходством сельскохозяйственного дохода – касались около 30% сельхозов. Остальные 60% хозяйств главных источников содержания искали вне сельского хозяйства. По-прежнему, так в Европейском союзе как и в Польше сокращается число хозяйств исключительно земледельческих, т.е. семей содержащихся только на земледелие. Выступает бесспорная тенденция поисков работы в отраслях не связанных с сельским хозяйством и промышленностью по переработке сельхозпродуктов. По последним оценкам на сельской территории проживает около 43 – 47% общего числа безработных в стране.

Прибыльная ситуация сельского населения по-прежнему на много хуже чем населения проживающего в городах. Невыгодно формируется также структура доходов этой общественной группы. Следует здесь отметить следующие факты [2] :

- 1) созданная в сельском хозяйстве прибавочная стоимость брутто в 1992-1999 г.г. реально сократилась на 16%, зато валовой доход ( получаемый земледельцами) сократился в то время на 27,4%. Земледельцы составляют единственную большую общественную группу, доходы которой во время трансформации значительно сократились;

- 2) в сельскохозяйственной политике особое внимание надо обратить на изменение отношения доходов земледельцев к другим сравнимым группам

людей занятых в трудовом процессе. из народных расчётов вытекает, что валовые доходы, в пересчёте на одного занятого в сельском хозяйстве, в 1999 году составляли лишь 22,1% доходов наёмных работников занятых вне сельского хозяйства. Если группу земледельцев отнесём к частным собственникам вне сельского хозяйства, соответствующий показатель составляет только 4%. Эти данные показывают, что Польша вошла в фазу очень резких прибыльных диспаритетов, что само по себе является опасным, так как обладает зачатками общественного конфликта;

3)резкость прибыльной проблемы углубляет факт, что у сельскохозяйственного дохода два назначения, что различает сельскохозяйственное и несельскохозяйственное населения. Доходы несельскохозяйственного населения предназначены прежде всего на потребление. Доходы сельскохозяйственного населения зато предназначены так на потребление как и на производственные цели, особенно на инвестиции. Прибыльная неполнота крестьянских хозяйств обозначает *de facto* блокировку инвестиций, что в свою очередь уменьшает возможности модернизации хозяйств и введения новых технологий.

Неполезно формируется также структура доходов сельского населения. Быстро растёт число пансий, а также пособий по безработице. Важным вопросом является то, что сельская безработица имеет продолжительный характер, а большинство людей потеряло права на пособие. В результате прежней трансформации был блокирован отлив излишек сельской рабочей силы, что повысило структуральную безработицу в деревне, со всеми экономическими и общественными её последствиями. Число людей прочно излишних в сельском хозяйстве оценивают на около 1,6 млн, что составляет приблизительно 1/3 ресурсов труда. Из демографических прогнозов вытекает, что такая обстановка сохранится до конца настоящей декады. Только после 2010 года давление демографического фактора будет слабеть.

Последствия новой демографической обстановки будут многосторонние и будут проявляться следующим образом:

1)блокирован будет ( и так медленный) рост производительности труда в сельском хозяйстве, что будет снижать нашу конкурентоспособность на международных рынках

2)вызваны будут те процессы, которые условно называют улучшением аграрной структуры ( общепризнан взгляд, что первым условием улучшения аграрной структуры является утечка людей из сельского хозяйства в другие секторы хозяйства);

3)увеличатся обременения сельских хозяйств издержками на содержание структуральной безработицы, т.е. людей с почти нулевой конечной производительности труда;

4)по вышеуказанным причинам – будет замедленный рост доходов земледельцев, что не останется без воздействия на их способность и склон-

ность к инвестированию, а это в свою очередь будет оказывать существенное влияние на шансы развития сельских хозяйств и всего сектора.

В нынешнее время развитие сельских районов является принципиальной проблемой. Это вытекает из того, что около 30% населения проживающего в деревне не имеет земли. Около 50% населения занятого в трудовом процессе в сельских районах не работает в земледельчестве. В настоящее время в Польше идёт подготовка к созданию новой, долгосрочной, стратегической концепции многофункционального развития сельских районов. Наше государство обязано предоставить уполномоченным для ведения переговоров со стороны Европейского союза концепцию сплочённой структурной политики в сельском хозяйстве и вне него в сельских районах. Это обусловлено возможностью получить от Европейского союза значительных финансовых средств в пределах программ PHARE, ISPA, SAPARD. Стоимость этих сумм может достигнуть 3 млрд. евро.

Специфика польских сельских районов состоит в большом числе проблем касающихся развития, а также в их дифференциации. В главном выделяются три категории сельских районов: экономически интегрированы, косвенные и отдалённые. Районы экономически интегрированы это развивающиеся хозяйства, расположены обычно вблизи больших городских узлов. Население, проживающее в этих районах имеет обычно доходы выше средних доходов в сельском хозяйстве. Косвенные сельские районы по традиции связаны с сельским хозяйством. У них довольно хорошая инфраструктура, облегчающая доступ к городским центрам. Последняя категория – отдалённые сельские районы, малонаселённые. Они расположены на окраинах страны, далеко от городов. Трудно применить к ним одну универсальную стратегию. Другие проблемы беспокоят сельские районы Великой Польши, другие Подлясья, а ещё иные Вармии и Мазур. Для всех указанных регионов требуется разработать автономические, отдельные и по мере подробные правила развития сельских районов. Региональная политика должна удалять помехи, а также содействовать конкурентоспособности в указанных регионах, будущих основным местом жительства и работы большинства людей. Указанное направление развития совпадает с философией мышления состоящей в поддержке процессов комплексного развития польской деревни. В этом подходе сельские районы должны составлять существенное пространство необходимое к жизни, производственной деятельности, а также отдыха и развлечения.

При попытке создания нынешней стратегии развития сельских районов существенную очень важную роль исполняет стратегическая идея многофункциональности. В главном это развитие состоит в значительно большей чем до сих пор дифференциации сельского хозяйства. Предлагают отход от многофункциональности, сводящейся главным образом к производству широко понимаемого земледельческого сырья. Стратегия многофункционального развития состоит прежде всего во вкомпонировании в

сельское пространство всё большего числа новых, внесельскохозяйственных функций. Это основное условие – фактор, который может гарантировать по мере равномерное освоение относительно больших сельских районов.

Главным элементом воздействующим на темпы регионального развития являются человеческие ресурсы. С одной стороны человек представляет собой рабочую силу, а с другой является потребителем, т.е. получателем благ создаваемых на определённой территории. Качество человеческих ресурсов (знания, способность к изменениям, предприимчивость, изобретательность) становится во всё большей мере принципиальным условием максимального использования остальных экономических факторов, остающихся в распоряжении общества в данном пространстве. Это имеет принципиальное значение при выборе стратегических направлений так городских агломераций, как и районов однозначно причисляемых к сельским.

Развитие местных структур зависит от качества человеческих ресурсов. Отрицательное явление – безработица, вызывает снижение доходов, общественную апатию, а также сокращение потребительского спроса. Значительно осложняет также действия направлены на восстановление новаторского и предприимчивого подходов. В результате это сокращает пополнение местных бюджетов в пользу увеличения социальных расходов. Такое состояние в значительной степени является результатом процессов объективно происходящих в экономике:

- падения некоторых фирм большого значения для определённого района;
- государственной политики;
- размещения территории по отношению к коммуникационным и городским узлам;
- природных ресурсов.

С другой стороны причины этого регресса находятся по стороне следующих компонентов:

- возможности человеческих ресурсов в преобразовании сильных сторон и шансов в успехи;
- использования доступного человеческого потенциала;
- подбора соответствующих инструментов для развития местных структур.

Только в такой обстановке могут возникнуть шансы развития местного пространства. Это развитие будет базироваться на взаимных воздействиях роста занятости, увеличения доходов жителей, повышения потребительского спроса, как и стимулирования дальнейшего развития хозяйственной деятельности.

Вышепредставленное замечание указывает, что местное развитие это в значительной мере эффект поведения местного бизнеса. Приведение к

скачкообразному росту хозяйственного развития определённой территории связано с созданием доходных обстоятельств для прилива инвестиций с высоким уровнем новшества и оригинальности. Это они должны решать основные параметры общественно-хозяйственного развития, т.е. шкалу и качество этого явления. Главными и кажется самыми важными созидательными факторами так понимаемого развития определённых местных структур должны быть [3]:

1) повышение качества ( умения) местных ресурсов людей путём изменения системы просвещения, а также интенсифицированное обучение работающих и тех, кто хлопочет о работе;

2) денежное пополнение сельских районов путём развития сооружений экономической инфраструктуры;

3) облегчение доступа всего комплекса средств стимулирующих инвестиции, особенно в частном секторе ( снижение налогов, изменения кредитной политики и т.п.);

4) пуск в оборот капитала риска – это касается в главном предприятий вводящих новые решения и технологии, а принципиальным образом воздействующих на существенное изменение структурной системы хозяйства;

5) пуск и развитие общественных инвестиций, которые могут принимать форму напр. общественных услуг или жилищного строительства;

б) инициативы намерены на создание общественного капитала, который существенным образом освободит общественные инициативы в пользу создания новых мест работы.

В современной финансовой ситуации нашей страны, большинство регионов остаётся без посторонней помощи и использует капитал, которым обладает. Поэтому принципиальное значение в развитии регионов с преобладающим сельскохозяйственным положением имеют местные ресурсы, хорошо управляемые местной властью. Ответственность за развитие региона, староства или гмины облагает местное управление и самоуправление совсем новыми чем до сих пор задачами, требующими зачастую радикальных изменений в образе мышления, обликах и стиле работы.

Ролью местной и самоуправленческой властей является не столько привлечение на территорию данной административной единицы нового капитала, сколько создание подходящих условий для существующих уже фирм.

#### Литература

1. Сельскохозяйственная опись от 1996 года
2. А.Вось, Новый объём обусловленностей развития польского сельского хозяйства, Деревня и Сельское хозяйство 2001 № 2.
3. Б. Колодзейчик, Человеческий фактор в развитии сельских районов, Институт земледелия и Продовольственного хозяйства. Варшава 1999.