

Секция 4. АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

НОВОЕ КАЧЕСТВО ПЛАНИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ.

Н.Г. Афанасенкова, аспирант БТЭУ

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации

В настоящее время понятия долгосрочного и стратегического планирования достаточно изучены и известны. Основное различие между данными понятиями состоит в подходе к оценке будущего развития. Так, долгосрочное планирование предполагает оценку будущего путем экстраполяции сложившихся тенденций роста показателей. При данном подходе предполагается, что в будущем темпы улучшения результатов работы предприятия будут аналогичны сложившимся средним. Стратегическое же планирование предполагает оценку будущего путем анализа перспектив развития предприятия, выявления различных ситуаций, которые могут изменить сложившиеся тенденции, применяемые в долгосрочном планировании. Основные действия в этом направлении — анализ конкурентоспособности, определение стратегии деятельности, определение общих целей и задач развития предприятия. При стратегическом планировании предполагается, что в будущем результаты работы предприятия могут быть различны и, что наиболее важно подчеркнуть, не обязательно должны быть лучше предыдущих.

Анализируя сложившуюся ситуацию в сфере планирования на отечественных предприятиях, можно сделать вывод, что данная система планирования, скорее всего, относится к системе долгосрочного планирования. То есть, в данном случае при планировании показателей применяется метод экстраполяции, который не учитывает возможных изменений, предполагает дальнейшее стабильное развитие. И, хотя очевидно, что предприятия нашей республики должны перейти от стратегии выживания к стратегии стабилизации дальнейшего развития и устойчивого экономического роста, в настоящее время не существует научно разработанных и апробированных на практике отечественных предприятий конкретных подходов к выбору и обоснованию стратегии; приведенные целевые параметры исчисляются обычно исходя из среднегодовых темпов роста.

Из всего вышеизложенного вытекает следующее противоречие. Долгосрочное планирование, основанное на методах экстраполяции отвечает потребностям предприятия, если период стабильного развития исключает различные кризисные состояния, т.е. будущие проблемы имеют устойчивую связь с настоящими. Стратегическое же планирование отвечает потребностям предприятия, если имеется тенденция решения проблем будущего периода, связанных с научно-техническим прогрессом или социаль-

но-политическими факторами и, если наблюдается нестабильность или даже кризисное состояние в деятельности предприятия.

Таким образом, стратегическое планирование становится жизненно необходимым в случае возникновения внезапных изменений в среде предприятия. Их причиной для предприятий и организаций любых форм собственности могут стать:

- изменение и насыщение спроса;
- крупные изменения в технологии производства;
- возникновение новых конкурентов;
- различные кризисные явления в экономике страны в целом.

В таких ситуациях принцип экстраполяции сложившихся показателей не соответствует задачам по использованию новых возможностей и не обеспечивает предотвращение рисков.

Следующей проблемой, заслуживающей внимания на наш взгляд, является проблема малоэффективного использования типовых стратегий. Все теоретические разработки в этой области, в основном, являются результатами работы зарубежных специалистов. Типовые стратегии разработаны для крупных торговых и промышленных фирм и концернов. И для того, чтобы отечественные экономисты-практики могли применять эти разработки в своей деятельности, они требуют адаптации, в первую очередь, к условиям отечественной экономики и, непосредственно к специфике и особенностям функционирования предприятий и организаций различных форм собственности. То есть, в данном случае речь идет о налаживании тесной связи теории и практики. Можно утверждать, что назрела необходимость в разработке комплексной и многовариантной стратегии развития народного хозяйства как в целом, так и отдельных его отраслей, комплексов и предприятий, которые отвечали бы всем требованиям нового качества планирования, а именно: комплексности, многовариантности, научной обоснованности, системности, гибкости, концептуальности, реальности, оптимальности.

При решении данной проблемы помимо установления тесных контактов теоретиков и практиков, важно правильно учесть и использовать опыт по перестройке экономического механизма хозяйствования и децентрализации планирования в странах Восточной Европы, который представляет для нас определенный интерес.

Во всех странах с развитой экономикой существует методика децентрализованного планирования, которая базируется на четко разработанных прогнозах, что позволяет сравнительно точно предвидеть детальные события будущего. Этот опыт должен оказать существенное влияние на разработку и освоение прогрессивной методологии прогнозирования планирования в современных условиях хозяйствования.

Опыт работы зарубежных экономистов в данном направлении наряду с накопленным опытом работы отечественных предприятий свидетельствует

о том, что назрела необходимость формирования системы планирования, которая в полной мере отвечала бы рыночным условиям. Качественно новое планирование и прогнозирование, его совершенствование должно основываться на следующих подходах:

1. Полная ответственность непосредственных разработчиков за последствия принимаемых плановых решений.
2. Планирование должно представлять собой адаптивный процесс, в результате которого происходит регулярная корректировка.
3. Стратегический план, составленный на длительный период, должен носить характер активного прогноза.
4. Индикативное планирование должно стать инструментом по достижению целей, обозначенных в стратегическом плане.
5. Необходимость существования документа, определяющего функции плана и прогноза, исходя из современных трактовок этих понятий, функциональные обязанности органов их составляющих.
6. Совершенствование методики расчета плановых и прогнозных показателей.
7. Усиление роли маркетинга, призванного приспособить все стороны хозяйственной деятельности к изменениям рыночной ситуации.
8. Установление четкой системы плановых показателей деятельности, отражающей их эффективность.
9. Совершенствование и научная обоснованность методологической базы планирования и прогнозирования.

С целью разрешения вышеизложенных проблем необходим тщательный анализ методологических подходов к обоснованию стратегии деятельности каждого предприятия, который позволил бы выбрать из них наиболее приемлемый путь развития для современных условий хозяйствования.

ПРОБЛЕМЫ АНТИКРИЗИСНОГО МЕНЕДЖМЕНТА: АНТИКРИЗИСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ В СИСТЕМЕ ОТНОШЕНИЙ «ПРИНЦИПАЛ-АГЕНТ»

**В. Ф. Байнев, доктор экономических наук
Белорусский государственный университет**

К числу описанных в любом учебнике по современной экономической теории недостатков рынка (некоторые авторы используют иные термины – «ошибки», «фиаско», «изъяны», «дефекты» и даже «провалы» рынка), существенно снижающих эффективность его функционирования, специалисты уверенно начали причислять и так называемую проблему «принципал-агент» (синонимы – «инсайдерская», «агентская» проблема). Более того, эксперты по переходным экономикам Всемирного банка и Института Уильяма Дэвидсона (США) указанную проблему считают едва ли не основной причиной кризисных явлений в реальном секторе экономик стран