

варианта или вариантов, продолжают работу только авторы этих вариантов. Поэтому возникает сложность при оценке вклада каждого художника в общий результат деятельности.

Так как система фирменного стиля включает в себя различные элементы: товарный знак, логотип, фирменный блок, слоган, фирменный цвет (цвета), фирменный комплект шрифтов и другие фирменные константы, то и их разработкой в основном занимается не один, а несколько сотрудников. А, следовательно, возникает проблема оценки значимости отдельных видов работ (т.е. степени важности ее в целом для проекта) и вклада каждого из сотрудников в ее выполнение. В связи с этим целесообразно применение функционально – стоимостного анализа, а именно метода попарного сравнения и метод расстановки приоритетов.

Прежде всего, выбираются критерии оценки сотрудников. Затем в разрезе каждого критерия попарно сравниваются все сотрудники. После чего определяется комплексный приоритет каждого сотрудника, участвовавшего в выполнении.

$$P_{\text{ком}} = \sum_{j=1}^n B_j P_{ij}^j$$

$B_j^j$  - относительный приоритет (значимость j-го критерия);

$P_{ij}^j$  - относительный приоритет i-го варианта по j-му критерию;

n – количество критериев.

На основании рассчитанного комплексного приоритета можно производить расчет оплаты труда отдельных сотрудников. Уровень заработной платы будет выше у того из них, у кого комплексный приоритет будет максимальным.

## СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА ЧЕРЕЗ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЮ ЦЕН

П.В. Лещиловский, доктор экономических наук  
БГЭУ

И.Н. Волкова, ассистент  
Бобруйский филиал БГЭУ

В условиях роста цен на потребляемые материально-технические ресурсы, непрерывного повышения затрат по элементам, составляющих величину и структуру себестоимости продукции, при обосновании уровней закупочных цен важно учитывать складывающуюся фактическую ситуацию. При этом следует иметь в виду, что денежные расчеты с предприятиями за поставляемое в переработку, например, молоко, свинину должно производиться перерабатывающими предприятиями с устанавливаемой законодательством периодичностью по времени.

Известно, что для ведения расширенного воспроизводства необходимо сохранение среднего 30-40% уровня рентабельности. Следовательно рас-

тущую себестоимость производства должен сопровождать процесс непрерывного регулирования закупочной цены. Методически суть решения вопроса сводится к следующему. В начале года на конкретный временной период прогнозируется темп инфляции. По установленному соотношению рассчитывается возможное процентное увеличение себестоимости за этот же период. Темп прироста себестоимости делится на количество расчетных пятидневок в планируемом периоде. Закупочная цена для каждой последующей расчетной пятидневки представляет сумму первоначальной цены плюс надбавка на сумму процентного увеличения себестоимости, что соответственно означает аналогичное увеличение закупочной цены. Данные предложения можно представить в виде формулы на примере определения закупочной цены на молоко:

$$Ц_a = Ц_1 + \frac{И \times 0,6}{n-1} \times Ц_1 \times (a-1)$$

где  $Ц_a$  - закупочная цена  $a$ -й пятидневки, руб.;

$Ц_1$  - первоначальный уровень закупочной цены на молоко, руб.;

$И$  - прогнозируемый уровень инфляции в конкретном периоде, %;

$n$  - число расчетных пятидневок в конкретном периоде;

$a$  - номер конкретной расчетной пятидневки.

При изменении в следующем временном периоде прогнозного уровня инфляции величина закупочной цены рассчитывается с учетом этих изменений.

По истечении календарного года в централизованном порядке целесообразно проводить перерасчет, сопоставляя фактический уровень инфляции, среднюю закупочную цену и сложившуюся себестоимость молока, выплачивая дотацию производителям молока согласно итоговым расчетам. Для смягчения сезонности в производстве молока целесообразна внутригодовая дифференциация закупочной цены. Цены должны возмещать экономически обоснованные затраты по периодам года и создавать стимулы для увеличения выхода продукции в зимние месяцы. Формула определения сезонных закупочных цен может иметь следующий вид:

$$Ц(n;c) = З(n,c) + \frac{П}{С} \times З(n,c)$$

где  $Ц(n;c)$  - закупочная цена на молоко пастбищного, стойлового периода, руб./т;

$З(n;c)$  - нормативные или фактические затраты на 1 т молока в пастбищный, стойловый период, руб.;

$П$  - сумма расчетной прибыли на 1 т молока за год, руб.;

$З$  - годовые затраты, руб./т.

При нынешней рентабельности производства молока необходимо регулировать закупочную цену на молоко зимнего периода и установить обоснованную цену на молоко летних месяцев производства, исходя из фактических издержек и норматива рентабельности. Посредством цен государство заинтересовывает товаропроизводителей в улучшении качества молока через возмещение закупочными ценами дополнительных расходов на производство продукции. При реализации высокосортного молока сельскохозяйственные предприятия получают большие дополнительные расходы. Одновременно существуют надбавки к закупочным ценам за сдачу сыро-пригодного молока и молока соответствующего качества, используемого для производства детского питания. В то же время в стороне от оценки качественных показателей остается содержание в молоке белка. Значительная часть обезжиренного молока в сухом и жидком виде (ценного белкового пищевого продукта) используется на корм животных. Для стимулирования производства и продажи молока целесообразно по образцу западных стран дифференцировать закупочные цены в зависимости от белковости продукции. В этом случае реализационная цена молока рассчитывается по формуле:

$$\text{ЦР} = \text{Цз} + \text{Н} \times \text{Б} + \text{Н1} \times \text{Б1},$$

где ЦР - реализационная цена молока, руб./т;

Цз - закупочная цена молока соответствующего сорта, руб./т;

Б - прирост белка к базисной норме, %;

Н - надбавка к закупочной цене за каждый 1% приращения белка к базисной норме, руб.;

Б1 - прирост жира к базисной норме, %;

Н1 - надбавка к закупочной цене за каждый 1% приращения жира к базисной норме, руб.

Следует учитывать, что сельскохозяйственные предприятия имеют весьма значительные различия по количественным величинам производственных факторов. Наиболее весомые из них (объективного характера) целесообразно учитывать при осуществлении государственного регулирования, установлении закупочных цен на продукцию, дотировании и т.д. В плане учета значимых факторов, влияющих на уровень интенсификации производства молока, необходимо решить ряд задач методического характера.

*Во-первых*, с помощью статистического анализа возможно выявить наиболее значительные факторы, которые обуславливают изменение результативных показателей молочного скотоводства не менее, чем на 10%. На данном временном этапе, считаем целесообразным воспользоваться основными факторами: качество сельскохозяйственных угодий, обеспеченность молочной отрасли основными средствами, кормами и др.

*Во-вторых*, следует определить количественную меру влияния каждого выбранного фактора на показатель интенсивности производства молока

(производство молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий). Наиболее приемлем для этих целей метод множественной корреляции. С его помощью можно в достаточной степени корректно осуществлять планирование и анализ производственных показателей в течение среднесрочного временного периода.

*В-третьих*, по анализируемой совокупности хозяйств на основе количественной оценки объективных факторов, участвующих в производстве молока, рассчитывается обобщающий показатель. Если уровень характеристик факторов обуславливается в основном независимыми от субъектов хозяйствования причинами, обобщающий показатель ( $\Pi_o$ ) представляет сумму () значений факторов ( $A_u$ ), приведенных к сопоставимому виду и выровненных с помощью коэффициентов значимости. Формула его расчета:

$$\Pi_o = \sum A_u,$$

где  $A_u = \frac{H_u}{Z_u} \times K_u,$

$H_u$  - фактически сложившиеся значения показателей, характеризующие анализируемые факторы по каждому хозяйств (в физическом измерении);

$Z_u$  - средние значения показателей, характеризующие анализируемые факторы по выборочной совокупности (в физическом измерении);

$K_u$  - коэффициенты весомости факторов.

Если регулирование развитием отдельных факторов возможно в отдельном хозяйстве, то в целях стимулирования этого процесса, сопоставимые значения таких факторов ( $B_u$ ) вычитаются из суммы количественных оценок объективных факторов. Тогда обобщающий показатель можно определить по формуле:

$$\Pi_o = \sum A_u - \sum B_u$$

Эта формула применима и в том случае, если  $B_u$  факторы имеют обратное направление действия по отношению к факторам  $A_u$ . Соответственно величине обобщающего показателя будет осуществляться дифференцированный подход к стимулированию производства. Чем больше размер обобщающего показателя, тем меньше должен быть размер стимула.

*В-четвертых*, определить источники создания стимулирующих фондов молочного скотоводства, включая бюджетные. Денежные выплаты из них хозяйствам с учетом обеспеченности их производственными ресурсами, существующих различий в условиях производства будут способствовать отчасти со блюдению принципа выравнивания вознаграждения за равный вложенный труд.

Государство должно иметь эффективный инструментарий регулирова-

ния конкурентоспособности за счет налоговых ставок, процентов за кредиты и т.п. Возможно, для привлечения "свободных" денег промышленных и других предприятий в малоокупаемые инвестиционные проекты следует уменьшить государственные налоговые ставки на прибыль, направляемую в развитие сельскохозяйственного производства.

Относительно высокая расчетная рентабельность производства говядины и свинины может заинтересовать потенциальных инвесторов. Для этого рекомендуется уменьшить размер налогообложения: по говядине на 10%, свинине на 5%. Указанные суммы составляют 45 и 10% от расчетной прибыли в результате повышения качества продукции и роста продуктивности скота. Одним из превалирующих факторов высокой конкурентоспособности сельскохозяйственных товаров во многих странах является проведение политики гибкой государственной поддержки через субсидирование отраслей, проектов и производителей.

## **ВЛИЯНИЕ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ НА ТРУДОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ РАБОТНИКОВ**

**О.Н. Логвиненко**

*Бобруйский филиал БГЭУ*

Система морального и материального стимулирования труда в организации предполагает комплекс мер, направленных на повышение трудовой активности работающих и как следствие – повышение эффективности труда, его качества. Л. Якокка писал: «Когда речь идет о том, чтобы предприятие двигалась вперед, вся суть в мотивации людей».

Мотивация персонала в значительной степени определяет как непосредственно успех деятельности организации, так и развитие экономики в стране, уровень благосостояния людей, что предопределяет актуальность и важность проблем мотивации персонала.

Мотивация является ключом к поведению человека. Не только внешняя среда и ситуация определяет состояние личности, но и ее внутренние причины.

Интерес к работе определяется не только содержанием, но и организацией труда, методами управления и степенью влияния работника на производство ( инициатива, участие в принятии решений, самостоятельность).

Одной из важнейших управленческих задач является обеспечение такого воздействия стимулов на мотивы, которое вызвало бы наиболее целесообразное трудовое поведение работников.

На ряде предприятий г. Бобруйска проводилось исследование в направлении изучения мотивов трудового поведения работников, выявление финансовых возможностей поддержания здорового образа жизни.

Анализ ответов респондентов на всех предприятиях позволил выделить степень сходства взглядов людей на работу, выявить главные мотивы тру-