

правления и наблюдательного совета предприятия, сотрудничеству с другими крупными фирмами, работе с акционерами, принятию решений по инвестициям, некоторым общим вопросам маркетинга высшего уровня, кадровой политике. Указанные вопросы могут выполнять и небольшие подразделения (важно, чтобы в них трудились грамотные специалисты) [3, с. 85-87].

Для увязки интересов высшего руководства и децентрализованно управляемых организационных единиц целесообразно использовать метод целевого управления. Мировая практика свидетельствует о важности применения данного метода в сочетании с управленческими системами. При формировании новой оргструктуры управления рекомендуется провести анализ возможности использования реинжинирингового подхода как одного из достижений современного менеджмента. В целом это означает постепенный переход от оргструктур основанных на масштабном разделении труда и специализации работ фундаментального характера, к интегрированному управлению целенаправленными процессами (основными и вспомогательными).

Литература

1. Бовыкин В. И. Новый менеджмент. – М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999. – 368 с.
2. Гроув, Эндрюс. Высокоэффективный менеджмент . – М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 2000. – 280 с.
3. Кравченко Н., Маркова В. Меняется ли парадигма управления предприятиями. // Проблемы теории и практики управления. – 1998. № 3 – с. 83-89.

О РАЦИОНАЛЬНЫХ РАЗМЕРАХ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В БЕЛАРУСИ

В.С. Тонкович, профессор, Л.В. Корбут
БГЭУ

Размер любого хозяйствующего субъекта на селе предопределяется рядом факторов, таких как плодородие используемых земель и рельеф местности, контурность земельных участков, оснащенность земледельческой техникой, потенциал и профессиональная квалификация рабочей силы, характер отраслевой структуры и специализация производства, структура сельскохозяйственных угодий, рыночная конъюнктура и др. Чем благоприятнее указанные факторы, тем крупнее размеры сельскохозяйственных организаций по земельным, материальным и трудовым ресурсам. Для сельскохозяйственных организаций показателем, характеризующим размер, служит площадь закрепленных сельскохозяйственных угодий, как физический размер. Показателем экономического размера организации могут служить абсолютные и удельные величина валовой продукции, валовой

продукции, товарной продукции, валового дохода, чистого дохода, прибыли. Сложившиеся в Республике Беларусь размеры землепользований колхозов и совхозов общепризнанно являются рациональными в среднем (3 – 4 тыс. га сельхозугодий, в том числе 2,5 – 3 тыс. га пашни). Что касается крестьянских (фермерских) хозяйств, то нынешние их средние размеры (около 20 га) не являются рациональными, в первую очередь, с позиции оптимальной загрузки современной энергонасыщенной техники. Высокопроизводительные тракторы типа К-700, Т-150 и даже отдельные марки МТЗ не могут быть полностью загружены при максимально допустимой площади (в рамках пожизненно наследуемого владения) угодий в 100 га. Насыщение машинно-тракторного парка маломощной сельскохозяйственной техникой практически малоэффективно с позиции высокой производительности труда, низкой себестоимости, быстрой окупаемости капитальных вложений. Все это свидетельствует о целесообразности дальнейшего укрупнения землепользований основной массы крестьянских (фермерских) хозяйств республики, равно как и продажи им земельных наделов в частную собственность.

Подобные проблемы присущи и внутренним растениеводческим структурным подразделениям колхозов, совхозов и реформированным субъектам хозяйствования на селе. Сложившиеся их незначительные размеры по принципу «деревня – бригада со своим севооборотом», особенно в хозяйствах Витебской, Могилевской и Гомельской области не позволяют закрепить или продать в счет индивидуальных имущественных квот энергонасыщенную технику. В этих условиях даже машинно-тракторные агрегаты средней и малой мощности вместе с механизмами концентрируются в механизированных бригадах и отрядах технического сервиса в составе машинных дворов. Такие обслуживающие подразделения поочередно выполняют земледельческие работы в бригадах и участках основного производства. А это не обеспечивает статуса собственника у таких работников. Незакрепление за конкретными участками сельхозугодий конкретных работников не создает должной хозрасчетной заинтересованности и ответственности последних за конечные результаты производства.

Простое механическое укрупнение размеров сложившихся структурных подразделений в растениеводстве в большинстве крупнотоварных хозяйств республики крайне затруднено из-за сформированной производственной и социальной инфраструктуры и характера расселения по территории. Подобная перестройка в целях повышения концентрации сельскохозяйственного производства может быть лишь поэтапной эволюционной, ориентированной на перспективу и постепенные преобразования. Для таких целей необходимо обосновать в социально-экономическом отношении перспективные размеры и поресурсную структуру растениеводческих производственных подразделений, в которых могут органически сочетаться и высокоэффективно использоваться земельные, материально-технические и трудо-

вые ресурсы. Подобная проблема стоит и перед крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

Обоснование схем и этапов формирования рациональных структурных растениеводческих подразделений и крестьянских (фермерских) хозяйств и трансформация сложившихся субъектов хозрасчетной деятельности целесообразна путем поэтапной интеграции основных ресурсов: земельных, материально-технических и трудовых. В первую очередь в модели оптимизации размеров крестьянских (фермерских) хозяйств используются научно-обоснованные технологические и социально-экономические нормы и нормативы. Использование нормативной базы должно быть с учетом особенностей сельхозорганизаций и их подразделений, конкретных условий производства (качества земли, уровня интенсификации, износа материально-технической базы, системы организации труда, применяемых технологий). При этом, оптимизационные расчеты целесообразно производить с ориентацией на площадь восьмипольного севооборота, (имея в виду, что минимальная площадь поля, позволяющая высокопроизводительно использовать современную земледельческую технику, должно составлять в пределах 50-100га). С учетом этого возможно и будут рассчитываться рациональные размеры крестьянских (фермерских) хозяйств и растениеводческих подразделений крупнотоварных субъектов хозяйствования. Что касается необходимой численности постоянных работников, то в том и другом случае она может определяться исходя из предельного годового фонда рабочего времени одного работника и рациональной профессиональной структуры трудового коллектива.

Ориентировочно, на основе статистических наблюдений и элементарных расчетов, рациональные размеры земледельческих подразделений и крестьянских (фермерских) хозяйств могут находиться в пределах 400-800га с/х угодий. Что касается рациональных размеров крупнотоварных сельскохозяйственных организаций, то они могут определяться мощностями вспомогательных и обслуживающих подразделений: ремонтно-механических мастерских, машинных дворов, подсобных промышленных подразделений и др.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ МЕХАНИЗМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ СРЕДСТВ КОЛХОЗОВ НА ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ИМУЩЕСТВЕННЫЕ КВОТЫ

В.С. Тонкович, к.э.н., профессор БГЭУ

Белорусский государственный экономический университет

Современный этап совершенствования отечественных предприятий АПК характеризуется повсеместным расчленением собственных средств колхозов на индивидуальные имущественные доли и использованием также долей в качестве квот в образуемых на их базе новых хозяйственных