

Резерв рабочей силы будет уменьшаться по мере увеличения потребности в ней на самом предприятии или на других предприятиях региона, что в свою очередь, создаст предпосылки к увеличению среднемесячной заработной платы работников за счёт доведения их рабочей недели до нормального уровня.

Работа с меньшей явочной численностью есть не что иное, как подъём производительности труда до её потенциального уровня, т.е. до уровня, который может обеспечиваться применяемой на предприятии техникой и технологией. Это должно найти соответствующее отражение в учёте производительности труда, в котором объёмы производства продукции (работ) необходимо соотносить не к среднесписочной численности, а к фактическому количеству человеко-выходов на работу, т.е. к фактическим трудовым затратам, а не к формальным.

Такой подход к учёту производительности труда имеет принципиальное значение не только для предприятий, которые выведут излишнюю рабочую силу в резерв, но и для тех, которые уже сейчас, не создавая никаких резервов, практикуют неполную рабочую неделю и вынужденные отпуска для своих рабочих. Если оставить учёт прежним, то искажение фактического уровня производительности труда для первых предприятий будет значительно больше, чем для вторых.

Отслеживание фактического уровня производительности труда имеет первостепенное значение для разработки и внедрения мероприятий по его повышению, что, в свою очередь, является главным условием повышения оплаты труда на предприятии.

Выявление резервов рабочей силы имеет важное значение даже в том случае, когда не все предприятия смогут перейти к работе с меньшей явочной численностью. Сведения о наличии такого резерва необходимы для прогнозирования и планирования развития самого предприятия, региона, страны в целом.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОЗЫ ПРИМЕНЕНИЯ УДОБРЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ПРЕДЕЛЬНЫХ ВЕЛИЧИН

С.А.Константинов, доктор экономических наук

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

В процессе принятия решений относительно количества применения факторов производства имеет смысл использовать показатели среднего и предельного продукта, что позволяет сделать определенные выводы даже без рассмотрения соотношения между издержками и доходом.

Рассмотрим конкретный пример (табл. 1), используя некоторые фактические данные, полученные экспериментальным путем [1].

Таблица 1.

Средняя и предельная производительность фосфорных удобрений

Показатели	Дозы внесения фосфорных удобрений P_2O_5 , кг/га (дерново-подзолистая почва с содержанием калия 10-11, фосфора 15-17 мг на 100 г пахотного слоя земли, рН = 4,8-5,0, фон N = 120 кг/га)				
	0	20	40	60	80
Урожайность озимой пшеницы, ц/га	35,8	37,7	38,0	38,1	38,0
Средняя производительность фосфорного удобрения (AP), кг/кг		188,5	95,0	63,5	47,5
Предельная производительность фосфорного удобрения (MP), кг/кг	9,5	1,5	0,5	-0,5	

Анализ данных табл. 1 показывает, что увеличение количества внесенного фосфорного удобрения при данных условиях до 60 кг в пересчете на P_2O_5 на 1 га приводит к росту урожайности озимой пшеницы, отдача от каждой дополнительной дозы снижается (предельный продукт уменьшается). Дальнейшее увеличение внесения фосфорного удобрения (свыше 60 кг/га) приводит к снижению урожайности. Максимальная урожайность озимой пшеницы при данных условиях достигается при внесении фосфорного удобрения (в пересчете на P_2O_5) в количестве 60 кг/га. При максимальном значении урожайности (доза P_2O_5 = 60 кг/га) предельная производительность равна нулю.

В существующих почвенных условиях в рассмотренном выше примере расточительно вносить фосфорные удобрения в объеме свыше 60 кг/га (в пересчете на P_2O_5), даже если бы эти удобрения ничего не стоили, так как это ведет к снижению урожайности. Рациональным решением является (при данных почвенных условиях) внесение фосфорного удобрения (в пересчете на P_2O_5) в интервале доз до 60 кг/га.

При решении вопроса о наиболее доходном уровне применения конкретного фактора производства целесообразно использовать показатели предельной доходности ресурса (MRP) и предельных издержек (MRC). Максимальная величина прибыли будет получена в том случае, когда приращение выручки от реализации произведенной продукции в результате увеличения применения переменного фактора производства на одну единицу издержек (предельная доходность ресурса, MRP) будет равно дополнительным издержкам при использовании этого ресурса на одну единицу больше (предельные издержки ресурса, MRC). Это равенство будет достигаться в интервале количества ресурса, в котором предельная производительность ресурса (MP) неотрицательна, то есть в рассматриваемом случае

– от 0 до 60 кг фосфорных удобрений (в пересчете на P_2O_5) на 1 га.

На основе данных, содержащихся в табл.1 рассчитана предельная доходность ресурса (фосфорного удобрения) и его предельные издержки при различных дозах его применения, при этом цена 1 кг зерна $p_q = 2,0$ условным денежным единицам, а цена 1 кг фосфорного удобрения (в пересчете на P_2O_5) $P_Q = 1,76$ условных денежных единиц (табл. 2).

Таблица 2.

Определение выгодности применения фосфорных удобрений при различных дозах его внесения

Варианты	Q дозы P_2O_5 , кг/кг	(q) урожайность пшеницы, ц/га	MP, кг/кг	MRP, условных денежных единиц / кг	MRC = P_Q Условных денежных единиц / кг	Выгодность вариантов
	0	35,8				
I	20	37,7	9,5	19	1,76	выгодно
II	40	38,0	1,5	3	1,76	выгодно
III	60	38,1	0,5	1	1,76	не выгодно

Анализ показывает, что выгодными вариантами применения фосфорных удобрений являются первый и второй, поскольку у них $MRP > MRC$, то есть предельная доходность ресурса больше предельных издержек на него. Оптимальным вариантом является второй, в котором соотношение между MRP и MRC наиболее близко к равенству.

Список литературных источников

1. Рубанов В.С. Действие азотных удобрений на урожай и его качество в зависимости от доз и сроков их внесения// Доклады научного совета по проблемам почвоведения и агрохимии/Белорус.науч.-исслед. ин-т почвоведения и агрохимии; Ред.Т.Н.Кулаковская.–Минск:Ураджай,1974.– С.131.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К СТИМУЛИРОВАНИЮ ТРУДА В ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

В.В. Куриленко, аспирант

УО "Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации"

В настоящий момент человек, его знания, навыки, опыт, целевые установки, способность к постоянному развитию и совершенствованию, чувство единства собственных интересов с интересами организации, является важнейшим стратегическим ресурсом любой организации. Единению ин-