

ПРЕДЕЛЬНАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Т.В. Малашенко

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации

В современных условиях актуализируются вопросы повышения эффективности использования ресурсов предприятия, в том числе трудовых или человеческого капитала предприятия. Эффективность управления человеческим капиталом как экономическая категория выражает отношения по поводу реализации потенциальной возможности между распорядителем и обладателем человеческого капитала. Решение проблем видится в формировании потенциала, адекватного специфике деятельности и в создании мотивационной базы проявления деловой активности человеческого капитала предприятия. Это предопределяет необходимость выявления основных направлений совершенствования стимулирования человеческого капитала субъекта хозяйствования.

Размер заработной платы определяется соотношением средств на оплату труда и численностью персонала субъекта хозяйствования. При ограничении первых стоимость предоставленных услуг человеческого капитала обусловлена численностью его обладателей, распределением по каналам реализации и эффективностью его использования. Эффективность вовлечения человеческого капитала в оборот и качественное его использование зависит от материального стимулирования его носителя — человека, работника. Катализатором такого движения является обоснованный размер стоимостной оценки потенциала работника — заработной платы, что предопределяет сбалансированность экономических интересов предприятия и человека по достижению адресной отдачи человеческого капитала.

Регрессионная зависимость средней заработной платы от производительности труда (X_1), уровня высшего и среднего образования (X_2), коэффициента текучести (X_3) и доли продавцов (X_4), проведенная по райпо Гомельского облпотребсоюза за 2000–2001 гг. представлена следующими уравнениями:

$$\bar{Y}_{2000} = 224,58 + 0,096X_1 + 2,096X_2 + 0,323X_3 - 1,428X_4 \quad (1)$$

$$\bar{Y}_{2001} = 483,7 + 0,038X_1 - 0,036X_2 - 2,223X_3 - 1,914X_4 \quad (2)$$

Уравнение регрессии средней заработной платы (1) свидетельствует о том, что в 2000 году увеличение производительности труда, повышение образовательного уровня и мобильность персонала оказали положительное влияние на размер средней заработной платы, что является естественным следствием произошедших изменений. В 2001 году согласно уравнению (2) можно отметить обратную зависимость, а именно, повышение образовательного уровня, увеличение текучести кадров и рост доли продавцов обеспечивает снижение среднего размера заработной платы. Это обуслов-

лено, на наш взгляд, недостаточно эффективным использованием потенциала персонала, снижением активности его проявления и отсутствием заинтересованности в достижении экономических результатов. Основанием такого предположения послужило следующее. Во-первых, объяснением этому может послужить теория предельной производительности труда, согласно которой прибыль максимизируется в точке равенства предельного дохода и предельных затрат. При этом превышение первого может означать перспективную возможность увеличения численности персонала, а превышение вторых — неоправданный размер заработной платы. Сопоставление предельной добавленной стоимости и предельных средств на оплату труда по райпо Гомельского облпотребсоюза за период 1997–2001 гг. свидетельствует о следующем. В 2000 году имело место превышение вышеотмеченного соотношения показателей практически по всем райпо. Это объясняет положительное влияние факторов-признаков уравнения (1). В 2001 году наблюдалась неоднородность в отмеченном сопоставлении, в частности, превышение предельных затрат на расходы на оплату труда отражает наличие необоснованного потребления средств, о чем свидетельствует изменение факторов-признаков уравнения (2). Во-вторых, группировка райпо по сопоставлению фактических значений средней заработной платы и производительности труда, выявленных на основе построения многофакторной модели зависимости оплаты труда (уравнения 1 и 2), с их расчетными значениями за 2000–2001 гг., позволила выделить четыре сегмента использования человеческого капитала субъекта хозяйствования, для которых характерно следующее:

- интенсивное использование потенциала персонала при занижении стоимости предоставленных услуг человеческого капитала (I);
- интенсивное использование потенциала персонала и перерасход средств на оплату стоимости предоставленных услуг в виде перспективного стимулирования реализации человеческого капитала (II);
- недоиспользование потенциала персонала и заниженная стоимость предоставляемых услуг человеческого капитала (III);
- недоиспользование трудового потенциала и перерасход средств на оплату стоимости предоставленных услуг человеческого капитала (IV).

Сегментация райпо по степени использования человеческого капитала субъекта хозяйствования отражает полярность его проявления, выраженную в преобладании I и IV групп.

Итак, сопоставление предельного размера добавленной стоимости и предельных затрат на оплату труда и сегментация райпо по степени использования человеческого капитала отражают целесообразность осуществления оптимизации численности персонала. Экономии средств на оплату труда следует направить на дифференциацию стоимости предоставленных услуг человеческого капитала, что обеспечит стимулирование проявления

его трудовой активности и интенсивность проявления человеческого капитала субъекта хозяйствования, выраженную в приросте производительности труда и увеличении средств на одного работника.

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИКИ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Т.А. Морозова

Бобруйский филиал БГЭУ

О том, как работает экономика, лучше всего судить не по экономическим, а социальным показателям. О неблагополучии в экономической сфере свидетельствует постоянно снижающийся уровень жизни.

Экономический кризис 1991-1995 гг. в Беларуси, гиперинфляция, достигшая максимума в 1994 г., значительно отразилась на материальном благосостоянии людей, на уровне их денежных доходов, прежде всего заработной плате.

У значительной части работающих уровень оплаты труда и сейчас остается низким. В апреле 2002 г. заработная плата была ниже минимального потребительского бюджета. При этом начисленная заработная плата на многих предприятиях и организациях выплачивается несвоевременно (особенно в сельском хозяйстве). Что уже говорить о пенсиях и пособиях. Следует отметить, что существующие размеры пособий семьям, воспитывающим детей, не оказывают значительного влияния на создание необходимого уровня жизни детей, для обеспечения их полноценного физического и интеллектуального развития. С этим связано снижение рождаемости и рост смертности населения Беларуси. Так в 2001 г. в республике родилось 91,7 тыс. человек, а умерло 140,3 тыс.

В течение последних 11 лет социально-экономическая ситуация в Беларуси может характеризоваться как напряженная, несмотря на положительные тенденции экономического роста в 1996-2001 гг.

На начало 2002 г. численность безработных зарегистрированных в органах государственной службы занятости, составила 102,9 тыс. человек или 2,3% к численности экономически активного населения.

Благосостояние населения – это не только материальное благосостояние, но и возможность предоставления обществом социальных услуг для развития каждого человека.

Сегодня отдельные жизненно необходимые услуги для достаточно большей части населения недоступны.

В среде образования сокращается численность общеобразовательных школ, детских дошкольных учреждений, усложняется издание необходимой учебно-методической литературы, обеспечение национальными учебниками и т.д.

С падением уровня жизни снизился интерес населения к массовым видам культуры (в виду высоких цен они стали не доступны большинству