

столь жесткими.

Сетевые организации отличаются от организаций других типов рядом признаков. Во - первых, фирмы, использующие старые структуры предпочитали содержать в своей организации все ресурсы необходимые для производства определенной продукции или услуг. В противоположность этому многие сетевые организации используют коллективные активы нескольких фирм, расположенные в различных точках ценностной цепи. Во-вторых, сетевые организации больше полагаются на рыночные механизмы, чем на административные формы управления потоками ресурсов. Различные компоненты сети осознают свою независимость и хотят делиться информацией друг с другом. В-третьих, сети предполагают более действенную и заинтересованную роль всех участников. В- четвертых, сети представляют собой объединение организаций, созданное на кооперации и взаимном владении акциями участниками групп – производителями, поставщиками, торговыми и финансовыми компаниями.

Говоря об экономических предпосылках возникновения и существования сетей, необходимо отметить их преимущества, которыми являются: сокращение издержек производства и реализации продукции сделок; расширение возможностей доступа к новой технологии, новой информации, новым рынкам сбыта; ускорение внедрения нововведений; разделение риска между членами сети.

Таким образом, современная экономическая и технологическая среда создает объективную потребность в использовании во многих отраслях промышленности и сферы услуг именно сетевых форм.

Надо отметить чрезвычайную полезность сетевых методов управления в условиях Республики Беларусь. Не вызывает сомнений, что после реструктуризации наши предприятия вместо линейно-функциональных организационных структур будут использовать сетевые.

Литература

Гоев А.И., Пелих С.А. Динамичный менеджмент.- Мн.: Энциклопедикс, 2000.

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЛИНГА НА ПРЕДПРИЯТИИ

С.А. Пелих, д.э.н. профессор

БГЭУ

Как показывает опыт деятельности большинства компаний в разных странах, сейчас остро стоит проблема коренной структурной перестройки фирм. Это связано с тем, что под воздействием научно-технического прогресса произошли, те количественные и качественные изменения внешней среды, которые потребовали значительной перестройки в управлении фирмами. Для управления в сложных динамичных условиях изменения внешней среды были созданы несколько теорий управления как, например

«Стратегическое управление», реинжиниринг бизнес процессов, «контроллинг» (1).

Контроллингу, как подсистеме управления предприятиями, посвящено значительное количество научных трудов как зарубежных, так и российских авторов. Среди зарубежных авторов наиболее известны работы Дж. Вебера, А. Дайле, Х.Ю. Кюппера, Э. Майера, П.Р.Прайсслера. Среди российских ученых внимание на себя обращают работы авторских коллективов под руководством Н.Г.Донилочкиной, Э.А.Уткина, С.Т.Фалько, А.А. Бирюлина. К большому сожалению надо констатировать, что по этой проблеме почти нет публикаций белорусских авторов.

Контроллинг в развитых странах стал одним из важных направлений совершенствования управленческого процесса. Обзор современной теории контроллинга указывают следующие определения сущности контроллинга:

1. Контроллинг как система учета. Подобный взгляд на контроллинги характерен для начального этапа развития самой концепции контроллинга. В отличие от действующих на предприятии учета и отчетности, контроллинговая система позволяет получить необходимую информацию (стоимостные и натуральные показатели) в любой момент времени. Но подобный подход реализует лишь один аспект контроллинга и не раскрывает его потенциал.

2. Контроллинг как информационная система, каждое предприятие обладает собственной системой сбора и передачи информации. Однако обычно информационные каналы формируются как производная от организационной структуры предприятия и, зачастую необходимая информация не достигает пользователя, так как ей необходимо преодолеть множество промежуточных ступеней, где неизбежны ее задержки и искажения.

3. Контроллинг как система управления. В рамках данного подхода контроллинг рассматривают как неотъемлемую часть системы управления, нацеленную на ориентацию предприятия к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды. Конкретизация функций и задач контроллинга индивидуальна для каждого предприятия и зависит от специализации, типа производства и т.д. Наиболее часто в литературе и на практике встречаются следующие варианты организационного оформления службы контроллинга:

1. Контроллинг входит в структуру высшего органа управления, находясь на первом уровне управленческой иерархии. В качестве члена высшего органа управления контроллинг приобретает тот необходимый уровень независимости и веса в организационной структуре, которая позволяет ему эффективно выполнять все свои функции.

2. Контроллинг находится на втором уровне управленческой иерархии. В этом случае контроллинг выполняет линейную функцию в рамках финансовой службы. Такое организационное подчинение существенно затрудняет выполнение его задач, ведет к преобладанию в его деятельности

финансовых аспектов и ставит под вопрос его нейтральность и независимость от интересов отдельных функциональных служб.

3. Контроллинг как штабная функция при высшем органе управления.

В этом случае контроллинг полностью вынесен за рамки функциональных служб и отвечает исключительно перед руководством предприятия, что значительно повышает степень его нейтральности при реализации координационно-информационной функции.

На средних и крупных предприятиях наряду с центральным контроллером служба контроллинга может включать контроллеров различных подразделений, причем возможны различные варианты дисциплинарного и функционального подчинения контроллеров.

1. Функциональное и дисциплинарное подчинение контроллеров центральному контроллеру.

2. Функциональное подчинение контроллеров центральному контроллеру при дисциплинарном подчинении руководству соответствующих подразделений.

3. Дисциплинарное подчинение контроллеров, центральному контроллеру при функциональном подчинении руководству соответствующего подразделения.

4. Функциональное и дисциплинарное подчинение контроллеров руководству соответствующих подразделений.

Опыт показывает, что альтернативы с частичной децентрализацией (2 и 3) обеспечивают лучший координационный эффект, чем альтернативы с полной централизацией (1) или децентрализацией (4).

Кроме того, существенными факторами, определяющими организационное оформление контроллинга, являются величина предприятия, степень его роста. Производственная программа, правовая и организационная форма, концепция управления, инновативность и влияния внешней сферы.

Литература

1. Контроллинг в бизнесе. А.М. Карманский, Н.И. Оленев, А.Г.Примак, С.Г. Фалько, Москва «Финансы и статистика» 1998г.

ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА – ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В.С. Печень, к.с.-х.н., И.Н. Волкова

Бобруйский филиал БГЭУ

Задачей сельского хозяйства во все времена являлось обеспечение населения страны продовольствием. При этом максимальное производство сельскохозяйственной продукции в Беларуси было достигнуто в 1988-1989 г.г. Именно в этот период республика была близка к полному обеспечению населения продуктами питания. В общественном секторе производства производилось 7,1 млн. тонн зерна. При таком уровне производства в рес-