

мастерами, которые осуществляют непосредственное управление цехами и хозрасчетными участками, а также бухгалтерами, специалистами-калькуляторами, маркетологами, реализующими управление соответствующими функциональными процессами.

Таким образом, с формальной точки зрения системы управления обоими предприятиями построены одинаково — они имеют четыре уровня управления, что не рационально. Существенно различается количество звеньев управления, однако это является следствием совершенно различных масштабов производства.

Следовательно, назрела настоятельная необходимость перестройки управления полиграфическими предприятиями на основе принципиально иных схем, методов и средств управления. Например, некоторые коммерческие полиграфические предприятия в ИПК Беларуси имеют в настоящее время систему управления, построенную на принципах менеджмента. Поэтому необходима дальнейшая работа по обобщению накопленного в этом плане опыта и внедрение новых схем управления на малых и средних государственных полиграфических предприятиях.

Список литературных источников

1. Ничипорович С. А. Развитие издательско-полиграфического комплекса Беларуси в условиях становления рыночных отношений. — Мн.: Харвест, 2001. — 176 с.

2. Трусевич Н. Э. Оптимизация системы управления полиграфической промышленностью на основе комплекса экономико-математических моделей // Новые информационные технологии: Материалы V Междунар. науч.-техн. конф. / Белорус. гос. экономич. ун-т. — Минск, 2002. — С. 55–59.

3. Кулак М. И., Трусевич Н. Э., Ничипорович С. А., Бабеня Т. Н. Структура функциональных процессов как основа моделирования системы организационно-технического управления полиграфическим предприятием // Новые технологии в химической промышленности: Материалы Междунар. науч.-техн. конф. / Белорус. гос. технологич. ун-т. — Минск, 2002. — С. 288–289.

МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Н.Н. Павленков

Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины

Анализ показывает, что в условиях открытия национальной экономики выживают только те предприятия, которые постоянно внедряют в производство новые технологии, виды продукции, методы управления и маркетинга. По итогам 2002 года в Могилевской области доля инвестиций составила только 8%, прибыли – 1,9% от общереспубликанских показателей, в то время как объем промышленной продукции – 12%. Практически каж-

дое второе промышленное предприятие (49,4%) является в области убыточным. На рынке области растет доля продукции, которая ввозится из России, составляя конкуренцию местному производству. Это свидетельствует о том, что надо менять организационно-экономические принципы производства.

Главным итогом развития экономики в XX столетии является возникновение принципиально нового организма — инновационных систем, в рамках которых постоянно и непрерывно зарождаются и реализуются совокупности радикальных нововведений. Успешное функционирование таких систем требует не только сильной науки и образования, но и целого комплекса других институциональных условий. Наиболее важными среди них являются:

- Конкуренентоспособный предпринимательский сектор как важнейший сегмент национальных инновационных систем. Его ядром продолжают оставаться крупные фирмы. Исследовательский потенциал, масштабы концентрации ресурсов, гибкость в перераспределении средств с неперспективных на наиболее приоритетные направления характеризуют особую функцию фирм как лидеров в процессе создания и коммерческой реализации нововведений. Они определяют уровень и тенденции инновационной деятельности каждой отдельно взятой страны, выполняя функции, которые не могут взять на себя другие сектора.

- Приоритет государственной политики в развитии образования, науки и технологий, создании благоприятных институциональных условий для инновационного роста.

- Интеграция в глобальную инновационную сферу как важнейшее условие развития национального научно-технического потенциала. Высокая степень интернационализации инновационной деятельности усиливает значение ее национальных основ из-за тесных связей процесса нововведений с институциональными условиями данной страны, доступом к финансовым и кадровым ресурсам, сложившимся взаимосвязям с научным сообществом и наиболее крупными потребителями.

Можно обозначить основные проблемы инновационной деятельности предприятий в Республике Беларусь. Их можно разделить на общеэкономические и реальные проблемы развития науки и технологий в масштабах государства и регионов. К первой группе проблем можно отнести:

- заниженный уровень целевых установок инновационной деятельности в иерархии целей в научных организациях и на производственных предприятиях;

- недостаточная изученность системных закономерностей инновационных процессов и, как следствие, неадекватность и неэффективность нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности;

- отсутствие системного анализа инновационной деятельности;

- недостаточная профессиональная подготовка участников инновацион-

ной деятельности менеджмента, инновационного маркетинга и коллективной стратегии;

- планируемая незавершенность реализации инновационного цикла, ограничиваемого фазой производства;
- частичное финансирование фаз инновационного цикла, неадекватное масштабам необходимых затрат.

Ко второй группе проблем можно отнести:

- высокий уровень физического и морального износа производственного оборудования, острая потребность в массовом обновлении основных фондов и структурной перестройке на базе передовых технологий;
- снижение инновационной активности под воздействием низкого платежеспособного спроса на научно-техническую продукцию;
- сокращение объемов производства наукоемкой продукции, зачастую заменяя ее технически более простой и дешевой;
- использование значительной части ресурсов на финансирование текущих нужд действующего производства в условиях дефицита собственных денежных средств, а также ограниченности государственной поддержки;
- отсутствие систематизированной, достоверной и актуальной информации о разработке и реализации инвестиционных и инновационных проектов НИОКР.

Руководители предприятий основными факторами, сдерживающими деятельность по реструктуризации производства, считают недостаток собственных средств (около 80% опрошенных), высокие налоговые ставки (более 65%), неприемлемые условия инвестирования и кредитования (32%). Анализ источников финансирования показывает, что наиболее доступными являются внутренние источники развития. Их использует 76,8% предприятий, тогда как внешние источники - лишь 20% субъектов.

На наш взгляд, государственная поддержка должна оказываться в виде налоговых льгот предприятиям, внедряющим новые технологии, использующим инновационную стратегию развития, а также через учреждаемые или субсидируемые государственными органами региональные инновационные центры, которые помогут освоить новые технологии.

СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ КАК ИТОГ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

С. А. Пелих, д.э.н., профессор; Е.И. Паимцева
БГДУ

В связи с серьезностью происходящих в обществе изменений, в том числе, в теории и практике управления нельзя не обратить внимание, что традиционные иерархические и бюрократические формы организации и управления во многих случаях не отвечают возросшим требованиям к современным предприятиям относительно их способности к быстрым изме-