

– предельным продуктом плодородия земли. Одновременно, совокупный предельный продукт консервации (из-за уменьшения площади земель и роста балла) – есть предельный продукт одновременного увеличения концентрации трудовых ресурсов и фондов на единицу площади земли различного качества. И именно предельный продукт этих факторов производства будет уменьшаться.

Исходя из предельных издержек первоочередные мероприятия следует проводить в хозяйствах:

1. с максимальным размахом плодородия земель, что обеспечит при одинаковых объемах консервации наибольший прирост балла плодородия земель и предельного продукта земли;

2. с максимальным дисбалансом производственных ресурсов и низким плодородием земель.

Исследованиями установлено, что дополнительный продукт плодородия земель тем больше, чем ниже уровень плодородия почв и чем больше трудоспособных и производственных фондов приходится в расчете на единицу площади. С использованием корреляционных моделей зависимости производства валовой продукции от плодородия земель, трудовых ресурсов и основных фондов, установлено, что рост объемов дополнительной продукции происходит примерно до вывода из сельскохозяйственного оборота земель с отрицательным нормативным чистым доходом. Полученные выводы можно рекомендовать для хозяйств у которых 15...20 % земель имеют отрицательный нормативный чистый доход.

## **МАКРО И МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

**А. А. Шамаев, к.э.н., доцент, Н. В. Рубанова, ст. преподаватель**  
*Могилевский государственный технический университет*

Макроэкономический аспект распределительных отношений связан с рынком труда, который предполагает установление равновесной цены на рабочую силу. А кроме этого рыночное распределение доходов основано на соответствии дохода каждого владельца фактора производства предельному продукту, получаемому от данного фактора. Но на этот экономический процесс распределения влияет и государство, проводя определенную социальную ориентированность механизма распределения доходов в обществе. Это вызвано необходимостью реализации социальной справедливости, личной свободы и прав граждан, а также выполнение государством своих обязанностей перед своими гражданами. В этой связи уравнение, которое могло бы дать представление о распределении валового внутреннего продукта, а точнее национального дохода (продукта), направленного на потребление, может быть вида  $y = a + v \cdot x$ , где «а» – величина государст-

венных расходов, «в» – коэффициент (норматив) части продукта на распределение между факторами производства, «х» – величина распределяемого продукта. Величина «а» устанавливается и определяется расходной частью государственного бюджета. Динамика расходов государственного бюджета Республики Беларусь за последнее десятилетие в процентном отношении к ВВП следующая: 1990 г. – 33,0%, 1991 г. – 28,0%, 1992 г. – 33,9%, 1993 г. – 42,3%, 1994 г. – 40,0%, 1995 г. – 31,9%, 1996 г. – 28,3%, 1997 г. – 32,9%, 1998 г. – 35,5%, 1999 г. – 37,8%, 2000 г. – 35,4%, 2001 г. – 35,6% [1].

Анализ динамики относительно расходной части госбюджета РБ конечно не дает полного представления о механизме распределения, но он дает необходимое представление о характере этого процесса. А выбор вида и методологии справедливого распределения доходов для каждого общества определяется экономическим, политическим устройством, историческими и национальными особенностями развития общества.

Распределительные отношения, таким образом, связаны с условиями жизни и труда населения. Поэтому рыночный принцип распределения реализуется путем обеспечения общественно нормального материального положения населения и осуществление мер по социальной защите. А это связано с вмешательством государства в экономический процесс, так как только государство может воздействовать на все стороны производства и распределения, т. е. прежде всего на экономический рост. Экономический рост в общественном производстве достигается при сбалансированности в нем, т. е. при соблюдении пропорций между составными частями национального производства.

Распределение созданного продукта в общественном производстве предполагает, что субъекты (государство, наемные работники и собственники капитала) получают вмененный им доход, т. е. государство – прямые и косвенные налоги, собственники капитала – прибыли, проценты, рентные доходы и дивиденды, наемный работник – цену труда (заработная плата). В основе формирования доходов субъектов национальной экономики лежит результативность и эффективность функционирования экономических субъектов. Заработная плата наемных работников в совокупности с другими источниками доходов членов семьи формирует доходы домохозяйств. А заработная плата как цена труда формируется под воздействием спроса и предложения труда, с одной стороны, и уровня эффективности экономики страны, с другой. Поэтому на величину фонда оплаты труда влияет не только состояние экономики, но и качественный менеджмент. В связи с этим следует отметить, что необходимо четко разграничивать понятия «цена труда» и «цена рабочей силы». В. Д. Арешенко пишет, что «заработная плата представляет собой цену рабочей силы», соответствующую стоимости предметов потребления и услуг, которые обеспечивают воспроизводство рабочей силы [2]. Главное, что не учитывает такое определение

заработной платы, это отсутствие рынка труда и соответственно конкуренции на рынке труда, т. е. внерыночное формирование оплаты труда, потребительский и затратный подход в определении величины заработной платы.

На микроуровне проблема заработной платы детерминирована с результатами труда: по количеству и эффективности. При этом возникает проблема совместить трудно совместимые показатели, характеризующие результативность труда. Но это возможно при использовании интегральных подходов в его оценке. При разработке методики интегральной оценки результатов труда необходимо учитывать не только количество произведенной продукции, затраченное время, но и как использовались ресурсы производства. В общем виде интегральный коэффициент может быть рассчитан путем определения не на основе абсолютных величин, а относительных, т. е. путем расчета по каждому критерию или показателю набора коэффициентов, которые и будут формировать (определять) индивидуальный интегральный коэффициент работника, влияющий на величину его заработной платы. Такой подход дает возможность заработную плату использовать как стимул и мотив высоко эффективного труда.

Список литературных источников

1. Белорусский экономический журнал. – 2002г. - №1. – с. 139.
2. Экономика предприятия. \ Под ред. Руденко А. И. – Мн., 1995. – с. 163.

## **ОПЛАТА ТРУДА ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ**

**А. А. Шамаев, кандидат экономических наук, доцент, О. В. Седлухо, ассистент**  
*Могилевский государственный технический университет*

Распределительные отношения в рыночной экономике по своему социально-экономическому содержанию базируются на отношениях, складывающихся в процессе производства, обмена, присвоения и др. А эти отношения находят свое отражение при определении соответствующей доли созданного продукта каждому участнику распределительных отношений, т. е. величины оплаты труда. В данном случае идет речь не о всей системе распределительных отношений, а только о той ее части, которая связана с оплатой затрат труда при производстве продукции, выполнении работ и оказании услуг. Оплата труда производится не только и не столько в зависимости от затрат, но и от его результативности и эффективности. В связи с этим в основу организации оплаты труда должны быть положены принципы, которые наиболее полно смогут определить ее размер. Так как распределительные отношения многообразны, то и принципов также много. В системе распределительных отношений следует прежде всего выделить функции и принципы оплаты труда. Функции можно сгруппировать в три