

ветствует профессиональный состав работников сельскохозяйственного предприятия его производственной структуре, зависит и эффективность производства[2].

По проведенным нами исследованиям, более высоким уровнем специализации в Могилевской области из пяти районов: Горецкий, Шкловский, Чаусский, Дрибинский, Славгородский, отличаются сельскохозяйственные предприятия, которые развивают одну крупную товарную отрасль. К таким относятся молочно-мясо-скотоводческие, мясо-скотоводческие и свиноводческие. Таких предприятий всего шесть. В этих узкоспециализированных сельскохозяйственных предприятиях с высоким уровнем концентрации производства создаются наиболее благоприятные условия для углубления разделения и широкой кооперации труда, повышения его фондо- и энерговооруженности, применения новых, более совершенных технологий и способов организации труда.

Проведя анализ, можно утверждать, что объемы производства и продажи сельскохозяйственной продукции можно увеличить на 8-12% и снизить издержки производства на 3-6%. Все это имеет первостепенное значение для высокоэффективного использования трудовых ресурсов.

#### Список литературных источников

1. Размещение и специализация сельского хозяйства в Белорусской ССР /Г.М.Лыч, З.М.Ильина и др.- Мн.: Ураджай, 1986 – 168с.: ил.

2. Производственные резервы повышения экономической эффективности работы сельскохозяйственных предприятий в условиях становления рынка (методические рекомендации)/П.В.Ковель, Э.А.Петрович и др. Белорусская сельскохозяйственная академия. 1997.-с.143

## **РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ РЕФОРМИРОВАННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**И.В. Мирочицкая, к.э.н., профессор**

*Белорусский государственный экономический университет*

Анализ тенденций развития сельского хозяйства в пореформенный период свидетельствует, что на фоне общего снижения эффективности сельскохозяйственного производства произошла резкая дифференциация в уровне экономического развития сельскохозяйственных организаций. По предварительным данным 1605 из них, или 60,5% окончили 2002 год с убытком и только 914 организаций работали с прибылью. При этом прибыль приносит только отрасль растениеводства, животноводство оказалось убыточным во всех областях республики. Более динамично развиваются только около 100 хозяйств, а свыше 800 находятся в тяжелейшем финансовом положении, по сути дела на грани банкротства.

Определяя пути выхода реформированных сельскохозяйственных организаций из затянувшегося кризиса, очень важно дифференцированно под-

ходить к выбору их будущей отраслевой структуры. Производственный потенциал прежних многоотраслевых и узкоспециализированных предприятий разрушен более чем наполовину и, прежде чем его восстанавливать, следует выработать четкую позицию по формированию производственного типа и отраслевой структуры новой организации.

В основу концепции формирования новой отраслевой структуры производства, по-нашему мнению, должны быть положены следующие принципы:

- ◆ уровень экономического развития предприятия и состояние его материальной базы;
- ◆ адаптация отраслевой структуры реформированных организаций их новым организационным моделям;
- ◆ сокращение количества товарных отраслей и приоритетное развитие тех из них, для которых имеются благоприятные природные и экономические условия;
- ◆ возможность применения современных высокопроизводительных технологий и производства конкурентоспособной и востребованной на рынке продукции;
- ◆ максимальное обеспечение собственными ресурсами, позволяющими максимально использовать потенциал земли, растений, животных, технологию, обеспечивать их нормативную окупаемость и производить конкурентоспособную продукцию;
- ◆ достижение высокой финансовой устойчивости предприятия и необходимого уровня накоплений для расширенного воспроизводства;
- ◆ развитие кооперативных и интеграционных связей с предприятиями смежных отраслей;
- ◆ развитие предпринимательской деятельности, способствующей повышению занятости работников и росту доходов предприятия.

Основу будущего конкурентоспособного сельского хозяйства должна составить группа экономически крепких, нормально функционирующих хозяйств, вошедших в рыночную среду с минимальными издержками. Как правило, они имеют опытных руководителей, мощный накопленный в прошлые годы производственный потенциал, современные технологии, собственную переработку продукции, фирменную торговлю, активную коммерческую деятельность. В организационном плане они активно преобразуются в акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, кооперативные объединения, агрокомбинаты и другие структуры. Для данного типа предприятий характерным будет (в зависимости от условий) крупное многофункциональное или специализированное агропромышленное производство. Эту группу реально могут представлять хозяйства, имеющие крупные животноводческие комплексы при условии их реструктуризации, технологического обновления и финансового оздоров-

ления, проведения комплекса мер по развитию кооперативных отношений с другими хозяйствами, освоению ими проектных мощностей и обеспечению стабильной работы. В этой группе могут формироваться следующие производственные типы предприятий:

1. Многофункциональные хозяйства с несколькими достаточно крупными и высокотехнологичными животноводческими отраслями в сочетании с высокоинтенсивными товарными растениеводческими отраслями. Они развивают собственную переработку, подсобные производства, фирменную торговлю и малый бизнес в несельскохозяйственной сфере. В структуре их доходов значительный удельный вес займет выручка от реализации продуктов переработки, оказания услуг и другой деятельности. К числу таких предприятий уже сегодня можно отнести КПАК “Снов” Несвижского района, СКП “Остромечево” Брестского района. “Обухово” и “Прогресс” Гродненского района и другие. Эти предприятия могут развивать кооперативное сотрудничество с другими организациями в сфере основного производства, по закупкам продукции для последующей переработки и реализации, самостоятельно осуществлять внешнеторговую деятельность.

2. Узкоспециализированные хозяйства по производству говядины на крупных комплексах с максимальной ориентацией на собственное кормопроизводство. Размер хозяйства по площади сельхозугодий от 5 до 10 тыс. га в зависимости от размеров комплекса. Удельный вес кормовых культур в структуре посевов 60% и более, выход кормовых единиц с 1 га- 40-50 ц. В структуре товарной продукции до 80% будет составлять выручка от реализации говядины. Работают, как правило, в составе кооперативно-интегрированных структур, в которые войдут хозяйства молочного направления, поставляющие молодняк крупного рогатого скота на выращивание и откорм, а при необходимости и недостающую зерновую часть кормов, а также комбикормовые и мясоперерабатывающие предприятия.. Плотность крупного рогатого скота на 100 га сельскохозяйственных угодий—100 гол. и более. Нормативные параметры развития конкурентоспособного производства: среднесуточный привес 750-850 грамм. расход кормов на 1 ц прироста живой массы—7-8 ц. к. ед., затраты труда—до 10 чел. час., средний вес 1 реализованной головы 400-450 кг, срок выращивания и откорма 16-17 месяцев.

3. Узкоспециализированные хозяйства по производству свинины в зависимости от производственной мощности свиноводческого комплекса и вариантов кормообеспечения могут подразделяться на подтипы:

3.1. Хозяйства, развивающие на собственных кормах производство свинины (6-12 тыс. голов реализации в год) в сочетании с интенсивным молочным скотоводством в размерах, определяемых возможностями кормовой базы. Основу растениеводства составляет кормовое зерно, которое может занимать до 60% в структуре посевов. Перечень других кормовых

культур определяется структурой потребляемых кормов дойным стадом. Нормативные параметры развития отраслей: среднесуточный привес свиней 450-500 грамм, расход кормов на 1 ц. привеса—не более 6 ц. к. ед., затраты труда 10-15 чел.-часов, удой на корову 3500-4000 кг., выход кормовых единиц с 1 га сельскохозяйственных угодий—40-45 ц.

3.2. Хозяйства, располагающие более крупными свиноводческими комплексами (24 тыс. голов реализации в год) формируют свою структуру аналогично предыдущим при размерах землепользования до 10 тыс. га. Посевные площади максимально занимают под производство кормового зерна, в том числе высокобелкового. Данные хозяйства работают на принципах кооперации с другими хозяйствами, производящими товарное зерно и комбикормовыми заводами. могут иметь собственную переработку и сбыт продукции через фирменную торговую сеть, а также развивать интеграционные связи с мясокомбинатами.

3.3. Крупные свиноводческие комплексы на 54-108 тыс. голов выращивания и откорма свиней в год. имеют узкоспециализированный характер. Собственное кормопроизводство занимает незначительный удельный вес. Функционируют в виде совместных предприятий, акционерных обществ, где участниками и акционерами являются хозяйства по производству кормового зерна, комбикормовые предприятия. Более сложные интеграционные структуры, создаваемые на базе крупных свиноводческих комплексов (к примеру, АПФГ), включают в себя перерабатывающие предприятия, финансовые организации (банки), торговые предприятия. Они могут входить на правах дочерних и внучатых предприятий в состав холдингов, создаваемых на базе региональных комбинатов по хлебопродуктам.

Таким образом, крупное производство предприятий первой группы нуждается в партнерском сотрудничестве с близлежащими хозяйствами по обмену видами производственной деятельности. по поставке сырья на переработку и привлечению финансовых средств на модернизацию и расширение производства. Данные предприятия должны стать интеграционными центрами в регионах,

Среди будущих сельскохозяйственных организаций значительный удельный вес займут традиционные многоотраслевые хозяйства, преобразованные в кооперативы, кооперативные сельскохозяйственные объединения, унитарные предприятия и другие организационно-правовые формы. Их задача—определить перечень наиболее эффективных отраслей, развиваемых на перспективу, сохранить и обновить их производственно-технический потенциал, осваивать методы работы хозяйств первой группы. Наряду с реформированием своей организационной структуры им следует осуществить следующие меры:

- ◆ углублять специализацию в направлении возделывания ограниченного количества наиболее доходных культур и видов животноводческой продукции;

- ◆ развивать переработку сельскохозяйственной продукции на основе давальческого сырья на государственных перерабатывающих предприятиях с последующей реализацией через собственную торговую сеть, а также создавать базу переработки и торговли на кооперативной основе;

- ◆ осуществлять межхозяйственный обмен видами деятельности в границах создаваемых объединений, агропромышленно-финансовых групп и других интегрированных структур

- ◆ развивать подсобные производства и промыслы, обеспечивающие данные предприятия более высокий уровень доходов.

Из числа данных хозяйств, расположенных вокруг соответствующих перерабатывающих предприятий, должны формироваться специализированные товарные зоны производства молока, овощей, продовольственного и технического картофеля, сахарной свеклы, льна с более высокой концентрацией поголовья коров, посевов данных культур. Таким образом, используя в формировании своей отраслевой структуры принцип «лучше меньше да лучше» сельскохозяйственные организации республики смогут вести производственную деятельность на современной технической основе.

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРУКТУРЫ ОБЪЕКТОВ И КАЧЕСТВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В ЛИНЕЙНЫХ СХЕМАХ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ**

С.А. Ничипорович, к.э.н.; М.И. Кулак, д.ф.-м.н., профессор;

Н.Э. Трусевич; Т.Н. Бабеня

*Министерство информации Республики Беларусь;*

*Белорусский государственный технологический университет*

Одним из основных представлений теории управления является организационная структура управления, которая представляет собой совокупность подсистем, объединенных иерархическими взаимосвязями, обеспечивающими распределение функций управления между звеньями системы для достижения целей управления [1].

Линейные структуры управления обеспечивают прямое воздействие на объект управления и сосредоточение у руководителя всех функций управления. Классические линейные структуры являются одноуровневыми, однако большинство реальных линейных структур иерархические, что объясняется сложностью объектов управления [2].

В работе для исследования эффективности линейных структур управления использовано имитационное моделирование на основе метода Монте-Карло реализации основного управленческого цикла.

Управленческий цикл включает следующие этапы: планирование, организацию, регулирование, контроль. В процессе имитационного моделирования осуществлялось вычисление среднего времени решения управленче-