

жит *муниципальной собственности*. А если быть еще более точным и корректным, то история развития института местного самоуправления зависит от *взаимодействия* муниципальной собственности (являющейся одним из видов коллективной частной собственности, а последняя, в свою очередь, вместе с индивидуальной собственностью является представителем института частной собственности) с основными формами собственности — *государственной собственностью и частной* (различными ее видами) *собственностью*.

Только равноправное, законодательно закрепленное существование и муниципальной, и государственной собственности способно отражать существование вертикального разделения властей или, другими словами, существование местного самоуправления. Степень же независимости местного самоуправления — или развитости вертикального разделения властей — определяется тем или иным преобладанием муниципальной или государственной собственности.

Как представляется, единственным источником возникновения обоих институтов местного самоуправления и государства через закрепление соответственно муниципальной собственности и государственной собственности, является *индивидуальная собственность*. Поэтому и местное самоуправление, и государство призваны прежде всего защищать индивидуальную собственность, и в этом состоит их главное назначение. Местное самоуправление, находящееся, по своей сути, гораздо ближе к индивидуальной собственности, нежели республиканская и даже местная государственная собственность, никоим образом *не может являться носителем государственно-правовой природы*.

Таким образом, в Республике Беларусь на сегодняшний день местного самоуправления — вертикального разделения властей — не существует. В законодательстве Республики Беларусь нигде не закреплено и не упоминается понятие "*муниципальная собственность*", хотя признается и оформляется местное самоуправление. Впечатление, что принципы и функции муниципальной собственности в республике реализуются через закрепленное в законодательстве понятие "*коммунальная собственность*", объективно ложное: не реализуется сущность муниципальной собственности как собственности частной, тогда как коммунальная собственность есть собственность государственная.

О.Н. Новик,
студентка БГЭУ (Минск)

Прогнозирование занятости населения

Наметившиеся процессы в сфере труда в условиях перехода к рынку обусловили необходимость иного понимания места и роли за-

занятости в системе народного хозяйства. Процессы занятости определяются действиями многих факторов, которые практически не поддаются количественному описанию, что затрудняет прогнозирование. Отсюда следует вывод, что в сфере занятости суть прогнозирования заключается в научно обоснованном предвидении тенденций ее развития в будущем. Прогнозирование выступает как целевой ориентир политики занятости и основа для разработки системы мер воздействия государства на эти процессы.

Цель прогнозирования занятости — рациональное использование трудового потенциала, максимальное обеспечение работой населения. Разработка прогнозов занятости — процесс многостадийный и на каждой стадии решаются определенные задачи.

Первая стадия — *аналитическая*. Здесь анализируются состояние занятости населения по всем направлениям, выявляются основные тенденции и т.д.

Вторая стадия — *расчетная*. Здесь определяются параметры занятости (уровень, структура и т.д.).

На *завершающей* стадии прогнозирования осуществляется обоснование тех вариантов прогноза, которые наиболее вероятны и базируются на мерах возможного государственного регулирования.

Наиболее широко при прогнозировании занятости применяется *балансовый метод*, в основе которого лежит формирование пропорций занятости с учетом предполагаемых параметров развития экономики.

При разработке прогнозов учитываются две группы факторов: факторы, влияющие на объем, и факторы, определяющие структуру трудовых ресурсов. Уровень занятости в итоге формируется в результате соотношения спроса и предложения рабочей силы.

Для определения влияния отдельных единичных факторов используется *метод прямого расчета*. Для определения воздействия на занятость всей совокупности факторов целесообразно использовать *экономико-математические методы и многофакторные модели*. В этих моделях учитываются все возможные варианты “поведения” факторов в прогнозируемом периоде и на основании полученных результатов разрабатывается такое количество прогнозов, которое отражает всю возможную динамику “поведения” факторов.

В заключение необходимо отметить, что прогнозирование занятости населения, с одной стороны, предусматривает необходимость учета потребностей экономики в рабочей силе, а с другой — потребности самих людей в труде. В настоящее время преобладает подход, основанный только на учете экономических потребностей в ресурсах труда, что обуславливает много просчетов в прогнозировании, приводя к пассивной роли прогнозов в системе управления экономикой.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□□□.