

Черный год, подчеркивает И. Солоневич, настал. Монархия пала жертвой комбинаций из внешней опасности и неразрешенных социальных противоречий внутри державы. Основное социальное противоречие заключалось в том, что страна бесконечно переросла свой правящий слой, который социально вырождился, а монархия оказалась без аппарата власти, да еще очутилась в паутине предательства и по адресу царя, и по адресу народа.

Сквозь многие его произведения проходит мысль, что Россия жила не богато. И если она была беднее, чем другие империи, то не вследствие «политики», а вследствие «географии». Трудно разбогатеть на земле, половина которой находится в полосе вечной мерзлоты, другая – в полосе вечных нашествий извне. Основная масса населения нищенствовала, однако самым нищим был центр страны, а почти любая окраина была и богаче, и культурнее. Выходит, на «великорусском империализме» великороссы выиграли меньше всех остальных народов России. И главная причина в том, что русская бедность, по мнению И. Солоневича, обусловлена не монархией и царизмом, а тем фактором, для которого евразийцы нашли очень яркое объяснение – «географическая обездоленность России». Это дает нам основание отнести его к приверженцам концепции географического детерминизма.

Мне представляется, что Солоневич несколько абсолютизирует роль географического фактора в истории России. Многие ее беды были обусловлены в ряде случаев слабостью внутренней и внешней политики. Вместе с тем, белорусский писатель и философ полагал, что русская империя наиболее полно отвечает высшим запросам человека, как существа нравственно свободного, разумного и общественного.

В заключение можно сказать следующее. Конечно, И. Солоневича трудно отнести к классикам философской мысли, так как он не создал самостоятельной философской системы. Тем не менее, Иван Лукьянович Солоневич предстает перед нами как оригинальный мыслитель, порой с парадоксальными выводами. Многие его мысли глубоки, интересны и содержательны, например, о географической обездоленности России, объясняющей бедность ее населения, анализ причин русской революции, оценка русской литературы, интеллигенции и др. Однако не все его идеи и мысли бесспорны (отрицательная оценка реформ Петра I, некоторая идеализация условий жизни в Российской империи, монархические убеждения, некоторая абсолютизация географического фактора), но надо учитывать, что Солоневич был сыном своего времени.

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВЫХ РЕФОРМ В БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

<http://edoc.bseu.by>

*А. Радцевич*  
*инспекция Министерства по налогам и сборам по г. Пинску*

Одно из важнейших условий стабилизации финансовой системы любого государства – это обеспечение устойчивого сбора налогов, надлежащей дисциплины налогоплательщиков. Уплата налогов оказывает мощное регулирующее

воздействие на жизнь общества. Происходящие между Республикой Беларусь и Российской Федерацией интеграционные процессы затрагивают не только государственные интересы, но и волнуют народы Беларуси и России. Унификация национальных налоговых законодательств является одной из предпосылок для дальнейшего единения народов двух стран в единый Союз. Поэтому реформам налоговой системы должно придаваться первостепенное значение.

Главой государства издан Указ Президента Республики Беларусь от 10.04.2002 г № 205 «О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь», которым одобрена названная концепция. На основе Конституции Республики Беларусь, основных положений Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001-2005 гг. в Концепции определены перспективные решения актуальных проблем совершенствования национальной правовой системы, направления и способы оптимизации законодательства Республики Беларусь. Особое внимание уделяется систематизации законодательства, в частности, его кодификации, итогом реализации которой должен стать свод законов Республики Беларусь. В Концепции определены приоритетные направления развития каждой отрасли законодательства, в том числе принятие новых нормативных актов, кодификация и рекодификация действующего законодательства, его унификация, не стало исключением и налоговое законодательство.

Учитывая необходимость радикальных перемен, Правительством Республики Беларусь была принята в 1997 г. Концепция реформирования налоговой системы республики, в соответствии с которой изменены сами подходы к преобразованиям в налоговой сфере. В качестве главного ориентира были приняты те классические принципы построения налоговых систем, которые неукоснительно применяются во всех развитых странах. Согласно принятому подходу, многочисленные корректировки налогового законодательства, исходя из сиюминутных интересов, заменялись системными преобразованиями с ориентацией на обеспечение равного и справедливого налогообложения, нейтральности и гибкости налоговой системы по отношению к экономике, ее стабильности и предсказуемости на основе укрепления правовых основ налогообложения.

В этих рамках в течение 1997-2002 гг. были проведены существенные преобразования практически всех основных налогов и сборов (введена зачетная система НДС, принята новая редакция законов об акцизах, НДС, подоходном налоге с физических лиц, платежах за землю, налога на прибыль и др.), предприняты меры по сокращению и снижению ставок ряда мелких сборов и отчислений, а также их консолидации в бюджете путем преобразования в целевые бюджетные фонды. Тем не менее, в отношении упрощения и улучшения структуры налоговой системы, снижения уровня налоговых изъятий и улучшения режимов применения отдельных налогов серьезные шаги так и не были сделаны.

Дальнейшее совершенствование налоговой системы должно ориентироваться на унификацию, как внутреннюю, так и внешнюю с развернутой в сторону России. В рамках внутренней унификации можно выделить следующие основные задачи и направления налоговой реформы в Республике Беларусь:

1. Совершенствование структуры и сокращение количества применяемых налогов за счет отмены малоэффективных сборов и отчислений в различного рода целевые бюджетные и внебюджетные фонды. В конечном итоге, состав и количество республиканских налогов и сборов должны быть сведены к общепринятому в мировой практике стандартному минимуму из 7-8 основных налогов (индивидуальный подоходный налог, взносы на социальное страхование, налог на прибыль и доходы, НДС, акцизные сборы, таможенные пошлины и имущественные налоги). В рамках этой задачи, прежде всего, необходимы отмена многочисленных отчислений в целевые фонды; объединение налогов, имеющих сходную налоговую базу; отказ от налогов и сборов, взимаемых непосредственно с выручки от реализации продукции. Должны быть отменены налоги, затраты на взимание которых превышают сумму собранных налогов, а контроль за уплатой которых затруднен или невозможен;

2. Введение общепринятых правовых норм и правил налогообложения, включая законодательное закрепление общих понятий и терминов налогового права, четкое и однозначное определение субъектов и объектов налогообложения, прав и обязанностей налогоплательщиков и налоговых органов, правил установления и изменения налогов и сборов, введение системы налогового учета и пр. По существу, предстоит создать новую отрасль законодательства – налоговое право. Основная задача здесь заключается в обеспечении разумного баланса прав налогоплательщиков и налоговых органов, что является главной предпосылкой эффективной фискальной системы;

3. Существенная модернизация порядка и механизмов таких основных налогов, как налог на добавленную стоимость, акцизы, налог на прибыль, подоходный налог с физических лиц, которые составляют и будут составлять основу налоговой системы республики, и от прогрессивности применяемых способов их взимания фактически зависит эффективность всей системы. Особенно большое значение имеют практическая отработка введенной недавно зачетной системы налога на добавленную стоимость, исправление допускаемых деформаций в режиме и правилах ее применения, искажающих экономический смысл этого налога, а также переход к принципу страны назначения при взимании косвенных налогов во внешней торговле республики с Россией и другими странами СНГ.

Реформа индивидуального подоходного налогообложения должна быть увязана с модернизацией всех действующих социальных взносов и платежей и предполагает в перспективе переход к пропорциональным ставкам подоходного налога с одновременным введением достаточно высокого уровня необлагаемого минимума и общепринятых вычетов из его налоговой базы.

В перспективе следовало бы предусмотреть, возможно, вместо трех налогов – на землю, имущество предприятий и физических лиц – введение единого налога на недвижимость для юридических и физических лиц, с целью увеличения налоговых доходов местных бюджетов за счет более эффективного налогообложения, а именно – земельной составляющей.

Требуют постоянного внимания, глубокого осмысления и практического применения вопросы льгот по налогам, введение дифференцированных налоговых ставок отдельно для производителей национального богатства и тех, кто его перераспределяет;

4. Поиск и выбор оптимального соотношения республиканских и местных налогов и сборов, а также эффективного взаимодействия республиканского и местного бюджетов;

5. Снижение налоговой нагрузки на производителей и граждан.

Что касается внешней унификации, то механизм ее действия распространяется, в первую очередь, на приведение действующей налоговой системы в соответствие с налоговыми системами зарубежных стран, что предполагает решение следующих задач:

1) дальнейшая интеграция экономики республики в мировую экономику; унификация налогового законодательства с Россией;

2) привлечение иностранного инвестора, в том числе и знакомыми (адаптированными) правилами налогообложения;

3) возможность заключения международных договоров об избежании двойного налогообложения без ущерба для национальной экономики (так как за основополагающие понятия доходов, прибыли, инвестиционного и трудовых капиталов принимаются равнозначные величины);

4) создание равных условий функционирования для отечественных товаропроизводителей, в том числе и на чужих рынках.

Особо важно подчеркнуть, что главным направлением совершенствования налогообложения было и остается сохранение существующей и увеличение налогооблагаемой базы, что прямо зависит от экономической политики, проводимой государством.

Отношения в бюджетно-налоговой сфере – также ключевой момент финансовой системы современной России. Без полноценного решения проблемы сбора налогов и пополнения государственного бюджета переход на траекторию быстрого экономического роста практически не осуществим.

В России проводится радикальная налоговая реформа, основными направлениями которой являются либерализация налогового законодательства, снижение налогового бремени, обеспечение равных условий налогообложения для налогоплательщиков, упрощение налоговой системы за счет устранения неэффективных налогов и сокращения количества налоговых ставок, расширение базы налогообложения и усовершенствование системы сбора налогов. В рамках проводимой реформы осуществлены следующие основные преобразования:

– в соответствии с Налоговым кодексом на 3/4 отменены оборотные налоги на пользователей автодорог, содержание жилищно-коммунального хозяйства и объектов социальной сферы (1-й – 2,5 %; 2-й – 1,5);

– с 2002 г. снижен до 24 % налог на прибыль;

– установлена единая ставка подоходного налога в размере 13 %;

– предусмотрен единый социальный налог с регрессивной ставкой;

– обсуждается возможность снижения налога на добавленную стоимость до 15-17 % с одновременной отменой всех льгот;

– повышены акцизы на некоторые виды алкогольной, табачной продукции, автомобильное топливо, что является исключением из общей тенденции сокращения налогов.

В Налоговом кодексе России предусмотрены льготы, нацеленные на активизацию инвестиционной деятельности. Предприятиям может быть предоставлен инвестиционный налоговый кредит, то есть изменен на основании договора срок уплаты налога, что дает возможность в течение определенного срока уменьшать платежи по налогу на прибыль с последующей уплатой суммы кредита и процентов. Срок действия налоговых кредитов от 1 до 1,5 лет. Для стимулирования создания производства в реальном секторе экономики предусмотрены налоговые каникулы, которые предоставляются в виде освобождения от налогообложения прибыли, полученной от вновь созданного производства, на период окупаемости (не более 3 лет).

Реформы основных налогов проводятся, исходя из принципов снижения ставок, при одновременной отмене всех несвязанных с моделями их построения льгот, что позволяет расширить налогооблагаемую базу, обеспечив реальное увеличение текущих доходов бюджета. Только в этом случае снижается налоговая нагрузка, и одновременно сохраняются необходимые бюджетные поступления. Данный принцип соответствует мировой практике и давно применяется в мире. Причем общезвестно, что расширение налоговой базы значительно доходнее по сравнению с введением новых налогов и повышением их ставок.

Реформа в России уже дает положительные результаты: отмечается существенный экономический рост, повышается деловая активность, соответственно, растут поступления в бюджет. В связи с этим ожидаются дополнительные новшества в системе налогообложения России. Для субъектов малого бизнеса планируется ввести две системы налогообложения: упрощенную и вмененную. Предприниматели, чей доход за год не превышает 10 млн р., а численность занятых на предприятии – 20 человек, смогут воспользоваться упрощенной системой налогообложения, которая, в свою очередь, предполагает два варианта уплаты налога: на прибыль со ставкой 20 % либо на выручку в размере 8 %. Причем предприниматели сами смогут выбрать один из вариантов. Для отдельных видов деятельности (оказание бытовых услуг, торговля ГСМ, общепит и др.) предусмотрена система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход в размере 15 %.

В Беларуси целесообразно проведение налоговой реформы, аналогичной российской, что не только способствовало бы созданию единого экономического пространства, но и позволило бы переориентировать налоговые методы регулирования экономики на решение комплексных задач: обеспечение доходов бюджета, стимулирование инвестиционной активности предпринимателей, разрешение социальных проблем.

Скромно идя по пути, предложенному российской стороной, белорусские законодатели и Правительство в целом не торопятся полностью переходить на реформирование отечественной налоговой сферы. Преобразования затрагивают лишь часть стороны, общее преобразование осуществляется слабо. Реформы, затрагивающие интересы граждан и соответствующие налоги с физических лиц, изменениям не подвержены. Хочется надеяться на дальнейшее ускорение реформ и процесса интеграции в целом.