

Business Education Role (IESE)	Leadership Origins (John Kotter)	Leadership Capital (Larry Stout)	Leadership Processes (John Kotter)	Outcomes — Business performance (KPMG) Examples:
<ul style="list-style-type: none"> – Creating a learning context for long-term success. – Developing people – Contributing to the new challenges of the society. 	Heredity and childhood.	Vision Wisdom	Establishing direction.	<ul style="list-style-type: none"> – Implementation of long-term strategies. – Product innovation. – Implementation of leading practices. – Low employee absenteeism and turnover.
	Career experiences.	Courage Trust		
	Corporate and social culture.	Voice Values	Motivating and inspiring.	
	Technical Knowledge	Managerial skills		

Particularly in times of change a system of values guarantees a basis and stability for the decision making process. *«In the emerging leader-follower relationship the first- but by no means the only- task of leadership is interaction with followership in meeting the priority of order. But order in itself is hopelessly inadequate unless it is employed to meet a second challenge; that of protecting core values...»* (Goethals, 2006)

Regarding role models, they make potential leaders to learn on going and to make *wise* decisions. Wisdom is the key ingredient for right decisions in a changing environment. This is what Grint names *daily leadership*: *«giving opportunities for leaders to lead in real situations that require decisions where uncertainty, anxiety and risk generate the opportunity to learn wisdom through phronesis — including the opportunity to fail.»* (Grint, 2008)

*П.С. Гейзлер, д-р экон. наук, профессор
Белорусское общество оценщиков (Минск)*

О МЕТОДАХ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Развитие Республики Беларусь по инновационному пути невозможно без широкого вовлечения в гражданский рыночный оборот объектов интеллектуальной собственности. Одним из важнейших условий этого является оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности. Учебная программа для студентов вузов Республики Беларусь «Основы управления интеллектуальной собственностью» предусматривает использование для этих целей трех методов оценки или подхода.

Затратный метод направлен на то, чтобы определить, во что обошлась нынешнему собственнику инвентарная единица, т.е. конкретный объект интеллектуальной собственности; что он потратил на ее при-

обретение. Это отнесется и к создателям объектов интеллектуальной собственности. Здесь оцениваются их затраты на создание объектов промышленной собственности (изобретения, физические модели, промышленные образцы, товарные знаки, фирменные наименования), объекты авторского права (результат творческой деятельности в виде произведений литературы, науки, искусства, отчетов по НИР, проектной, технологической, конструкторской документации и т.д.), ноу-хау (объекты, информация о которых составляет коммерческую тайну) и др.

Данные затраты могут серьезно различаться в зависимости от уровня подготовки и таланта автора. Получается, что затраты будут тем выше, чем менее подготовлен и менее талантлив автор. Может ли затратный метод дать объективный результат оценки объектов интеллектуальной собственности в этих условиях?

Из экономической теории известно, что любой объект собственности имеет стоимость и потребительскую стоимость. Затратным методом может быть оценена только стоимость. Для интеллектуальной собственности главное значение имеет не стоимость, а потребительская стоимость, дающая оценку того, какую пользу она способна приносить при ее использовании. В этом заключается ее ценность и привлекательность. Поэтому затратный метод оценки не может применяться для целей реальной объективной оценки объектов интеллектуальной собственности.

В упомянутой выше учебной программе указывается метод, названный авторами рыночным. Если выразиться точнее, это метод сравнительных продаж. Применение данного метода требует наличия близкого аналога оцениваемого объекта интеллектуальной собственности. Развитый рынок товаров и услуг не дает возможность активно пользоваться этим методом при оценке всех других объектов собственности, кроме интеллектуальной. Эти объекты тем и отличаются от объектов материальных, что каждый из них является оригинальным, не похожим на другие объекты интеллектуальной собственности. На практике подобрать для сравнения похожие объекты не представляется возможным. Этим объясняется невозможность практического применения данного метода для оценки объектов интеллектуальной собственности.

Единственным методом, применимым для данных целей, остается метод капитализации доходов (он в вышеуказанной программе назван доходным). Этот метод направлен на оценку той пользы, которую способен принести при практическом применении конкретный объект интеллектуальной собственности. Для этих целей, по существу, необходимо составить бизнес-план инвестиционного проекта, в котором и определяется реальная польза объекта интеллектуальной собственности (изобретения, НИР, ноу-хау и т.д.) по современным методикам расчета показателей экономической эффективности.