

10,7 — по вузам Комитета по авиации, тогда как в среднем по вузам Республики Беларусь этот коэффициент равен 8,5. По вузам Министерства образования этот коэффициент равен 9,0, Министерства внутренних дел — 9,7, Министерства сельского хозяйства и продовольствия — 8,9, т.е. разница составляет 2,8 раза.

Анализ соотношения численности студентов на одного преподавателя по 23 вузам системы Министерства образования Республики Беларусь выявил значительные колебания — от 10,0 в БГУ до 27,1 в БГУТ, т.е. 2,7 раза.

Минимальный показатель имели МГЛУ — 9,2; МГВРК — 6,9; МГЭУ — 9,9.

Максимальный показатель, как правило, имеют периферийные вузы: БГУТ (г. Гомель) — 27,1; ВГТУ — 22,6; ГГТУ — 23,5; БарГУ (г. Барановичи) — 23,6; МгГУП — 21,0; МзГУ (г. Мозырь) — 21,2.

Из столичных вузов наибольший показатель в БГЭУ — 21,8, а в Бобруйском филиале — 31,1, тогда как в БНТУ — 18,5; БГПУ — 16,3; БГТУ — 17,1; БГУИиР — 15,7.

По заочной форме обучения минимальный коэффициент соотношения численности студентов на одного преподавателя 2,5 в БГУ и Минском высшем радиоколледже, а максимальный в Бобруйском филиале БГЭУ — 22,0, тогда как в головном БГЭУ — 13,8, в БГУТ (г. Гомель) — 13,8; в ГГТУ (г. Гомель) — 13,2; БарГУ (г. Барановичи) — 12,4; МзГУ (г. Мозырь) — 11,3, тогда как в столичных вузах этот показатель 6,6 — в БНТУ, 6,2 — ВГТУ, 4,1 — БГУИР.

На основании проведенных исследований нами выделены следующие факторы, влияющие на соотношение численности студентов и ППС: форма обучения; контингент обучающихся — студенты, из них иностранные студенты, магистры, аспиранты, специальности и специализация, индивидуальные занятия в малых группах на практических и лабораторных занятиях, научная «школа», статус вуза.

С учетом вышеизложенных факторов дифференциация соотношения численности студентов дневной формы обучения и ППС вузов по различным специальностям составила от 6:1 до 10:1.

*А.А. Федорович, аспирант
БГЭУ (Минск)*

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ

Одним из важнейших ресурсов современного предприятия, способным значительно повлиять на повышение его конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности и капитализации в условиях международного кризиса, являются корпоративные знания. Под корпоративными знаниями понимается различная деловая информация, кото-

руко необходимо иметь для поддержки на высоком уровне основных бизнес-процессов предприятия, а также для быстрого реагирования на динамику рынка. В более широком смысле знания — это информация, материализованная в процессе решения конкретной задачи в виде каких-то конкретных действий людей, стремящихся достичь своих конкретных целей.

Управление знаниями является одной из основных концепций менеджмента, влияющих на современные тенденции развития бизнеса. Существуют два основных подхода к управлению знаниями:

1. Персонализирующий (интуитивистский) подход исходит из того, что знание содержится в людях и главное, чтобы носители знания (эксперты) его хранили и им делились. Главное в управлении знаниями — это сотрудники, их мотивация, связи, культура компании.

2. Информационный (технологический) подход исходит из того, что современные предприятия накопили гигантские объемы данных о клиентах, поставщиках, операциях и многом другом. Для поиска знаний в массивах данных и их обработки необходимы информационные технологии, которые выявляют скрытые зависимости и правила в данных. Знания рассматриваются как точная информация по данной проблеме. Система, которая способна предоставить точный ответ на запрос, — это и есть система управления знаниями.

Следование какому-либо из этих подходов может принести определенные плоды компании, но не позволит сделать знания основным фактором, создающим стоимость, и ключевым ресурсом компании. Здесь необходима интеграция предложенных подходов и учет всех граней управления знаниями. Так как IT решения поддерживают правила, сопровождающие процесс управления знаниями, помогают снять барьеры на пути решения задач формирования единой рабочей среды, реализации механизма отчуждения, накопления, использования и модификации знаний, поддержки инноваций и доведения сведений о них всем заинтересованным в них сотрудникам. Однако IT решения не играют доминирующую роль в методиках управления знаниями: если на предприятии не будут проводиться мероприятия по формированию культуры совместной работы и общего доступа к данным, то никакие IT решения не позволят получить ощутимые результаты. Равно как и использование только лишь гуманитарных технологий без привлечения информационных технологий не приведет к эффективному управлению знаниями. Форма представления знаний должна делать возможным их поиск и освоение с целью последующего использования.

Главная задача на сегодня состоит в том, как воспользоваться этими корпоративными знаниями, так как большинство из них скрыто в головах индивидов и просто делающих дело сотрудников и рабочих. Как показывает зарубежный опыт, решение задачи управления знаниями возможно лишь в тесном контакте специалистов самых различных сфер деятельности предприятия и специалистов по информационным технологиям, а главное, при заинтересованности высшего и среднего руководства предприятия в получении оперативного доступа к

любым информационным ресурсам предприятия в удобной, сопоставимой форме и анализу полученной информации в реальном масштабе времени.

*Е.А. Хованский, аспирант
Институт экономики НАН Беларуси (Минск)*

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ БЕЛАРУСИ

Инновационная инфраструктура является важной составляющей национальной инновационной системы. С одной стороны, инновационная инфраструктура призвана удовлетворять специфические потребности ученых и научных коллективов страны, с другой — нести дополнительную нагрузку по приведению инновационной продукции к виду, пригодному для использования конкретными потребителями. Другими словами, основная роль инновационной инфраструктуры — объединить многочисленные элементы, обеспечивающие доступ к различным ресурсам и оказывающие те или иные услуги участникам инновационной деятельности, в единую эффективную систему

В настоящее время в стране формируется сеть различных организаций, являющихся субъектами инновационной инфраструктуры: парк высоких технологий (ПВТ), белорусский инновационный фонд (БИФ), 10 научно-технологических парков, 5 инновационных центров, 24 центра трансфера технологий, 10 информационных и маркетинговых центров, 9 бизнес-инкубаторов, 476 научно-технических библиотек.

Однако существует ряд проблем, сопряженных с их деятельностью:

- низкие темпы создания новых субъектов инновационной инфраструктуры за последние годы;
- невысокий уровень кооперации как во взаимоотношениях отдельных субъектов инновационной инфраструктуры, так и с учреждениями образования и производственными предприятиями;
- неразвитость венчурных, страховых, гарантийных фондов и других игроков финансового рынка, необходимых для развития элементов инновационной инфраструктуры и отдельных инновационных проектов;
- недостаточно развитые механизмы коммерциализации инноваций и, как следствие, низкий платежеспособный спрос на разрабатываемые субъектами инновационной инфраструктуры технологии и новые продукты;
- невысокая инновационная активность промышленных предприятий республики и научно-производственных центров, а также субъектов малого предпринимательства;
- отсутствие развитой нормативной правовой базы, регулирующей деятельность субъектов инновационной инфраструктуры;

230

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.