

рующая на продаже, гарантийном и сервисном обслуживании автомобилей различных марок, а также на продаже запасных частей. У холдинга 5 ключевых направлений: 1) создание автоцентров в столицах стран СНГ и крупных городах, приносящих не менее 1 млн долл. в год; 2) расширение своего присутствия в столичных городах; 3) переход в потенциально перспективные регионы; 4) создание и развитие импортерских структур; 5) создание и развитие концепции «универсального автоцентра».

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

*Д. Чесновский, С. Маталыцкая*

*Институт последипломного образования*

*Гродненского государственного университета им. Я. Купалы*

Развернувшаяся научно-техническая революция (НТР) вызвала взрыв потребностей человека, их резкую дифференциацию. Потребности стало невозможно удовлетворять на старых технических и технологических базах, что вызвало особый интерес к сфере научных исследований. Экономическое будущее фирм ныне в решающей степени зависит от их способности вводить широкий круг передовых технологий во всех секторах своей деятельности, умения комбинировать внутренние и внешние компоненты, контролировать поток научных разработок. Фирмы используют научные принципы и законы для разработки и внедрения нововведений. Главной задачей для них становится стратегическое управление изменениями, особенно технологическими, которые требуют эффективного технологического прогнозирования и планирования и целевой ориентации на науку.

Развитие НТР чрезвычайно обострило конкуренцию фирм за потребителя на рынке товаров и услуг, перенося борьбу из чисто количественного аспекта в качественное соперничество, важнейшим преимуществом в котором становится научно-технический фактор. Постоянное технологическое совершенствование производства, обновление и улучшение ассортимента превращаются в основной элемент конкурентоспособности фирмы, поэтому для обеспечения непрерывности процесса нововведения руководство фирм обязано сочетать собственные технологические разработки с приобретением прогрессивных научных идей на рынке.

В связи с этим происходит дальнейшее углубление общественного разделения труда, которое привело к выделению науки в особую сферу деятельности со своими специфическими законами функционирования, обусловленными особенностями научного творчества. Обособление науки в особую сферу в условиях товарного производства требует адекватного отражения в системе отношения с другими секторами экономики и не может не строиться по законам рынка. В результате, новые научные знания все в меньшей степени являются продуктом усилий индивидуального гения и в большей степени появляются в ре-

зультате системного подхода и организационных усилий хозяйственной интеграции, которая объединяет частные фирмы, университеты, бесприбыльные институты и государство и строит свои отношения на коммерческой основе на протяжении всего цикла «наука – техника – производство».

Таким образом, весь ход развития общественного воспроизводства объективно приводит к созданию рынка научно-технических знаний, формируя устойчивые и постоянно растущие спрос и предложение технологии, что позволяет с наибольшей полнотой и эффективностью информировать потенциальных потребителей о тех знаниях, которыми они не обладают, но которые им необходимы для коммерческого успеха; находить субъектов, обладающих этими знаниями; приобретать эти знания на взаимовыгодных условиях и вводить их в производственный оборот. Функциональная роль рынка состоит в координации потоков специальных знаний, рассеянных среди множества субъектов, на основе экономических целей, предпочтений, финансовых и технических возможностей потребителя. При этом следует подчеркнуть, что данные знания обладают для потенциального потребителя относительной новизной, но, главное – недоступностью для использования в производстве без приобретения определенных прав собственности на них у продавца.

Роль технологии в развитии общества предопределяется тем, что передовые технологии создают больше товаров потребления. В результате, в рамках всего общества меньшая часть людей обеспечивает материальные потребности, а большая часть занимается нематериальным производством, одним из основных видов которого является научная деятельность. Поэтому реализуется также обратное влияние: уровень развития общества влияет на уровень развития технологии. Высокий уровень развития науки обеспечивает разработку передовых технологий, которые после внедрения позволяют производить больше качественных товаров. Такие циклы взаимовлияния повторяются, обеспечивая гармоничное развитие производства и общества. Примером тому служит высокий уровень развития технологии в Японии, обеспечивший соответствующий уровень общественного развития. В Беларуси часто ссылаются на нехватку сырьевых и энергетических ресурсов, Япония решает эту проблему за счет высокого уровня развития технологий, что позволяет ей иметь все необходимое. На данном этапе развития общества (экономики) важно умение производить, а не наличие материалов и ресурсов, из которых делают тот или иной продукт. Умение изготавливать ценится гораздо дороже, чем сами сырьевые материалы.

С учетом тесной взаимосвязи между технологией и экономикой производства следует выделить следующие 2 задачи, которые следует решать экономистам для получения больших результатов от технологии производства:

1. Ближайшая – создание благоприятных условий для полной реализации возможностей эксплуатируемой технологии по повышению производительности труда, для чего необходимо изучить закономерности естественных процессов, на которых базируется технология, и обеспечить полное следование им в производственной деятельности;

2. Долговременная – изыскание новой, более совершенной технологии, как правило, за счет привлечения научных коллективов, хотя могут быть использо-

ваны и иные каналы получения новых технологий: кооперация, покупка лицензий, создание совместных производств и т.д. Приемы и методы технологического развития производства должны соответствовать закономерностям развития технологических процессов, иначе деятельность в этом направлении будет основана на малоэффективном методе проб и ошибок, довольно далеком от научно обоснованного подхода.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*А. Шамшура*

*Белорусский государственный аграрный технический университет, Минск*

Иностранные инвестиции по-прежнему остаются острой проблемой для Беларуси. С одной стороны, в условиях дефицита реальных инвестиционных ресурсов иностранный капитал на современном этапе сохраняет свою роль потенциального источника капиталовложений, а с другой – невысокий инвестиционный рейтинг страны, неустойчивость законодательства и шероховатости экономической политики государства препятствуют формированию необходимых условий для частного зарубежного инвестора.

За 2002 г. объем привлеченных иностранных инвестиций составил 418 млн долл. (первоначально намечалось привлечь около 600). Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в белорусскую экономику составила около 1 % (в России – 10-12 %). Прямые иностранные инвестиции в экономику Беларуси являются самыми низкими из всех стран с переходной экономикой, кроме Узбекистана. Если обратиться, например, к данным российской статистики, то мы увидим, что за 9 месяцев 2002 г. российский бизнес инвестировал за пределами своей страны 16,3 млрд долл. Однако в Беларусь Россия вложила только 87 млн долл., то есть 0,5 % от иностранных инвестиций, размещенных Россией за рубежом. Для сравнения: в США Россией было вложено 8,4 млрд долл., Кипр – 2,5, Голландию – 465, Литву – 294 млн долл.

Что же говорить об инвесторах ЕС, если даже ближайший сосед и союзник – Россия – не считает белорусскую экономику привлекательной. Как известно, а также вполне логично, деньги идут туда, где есть шанс получения эффективного дохода и меньше риск для ведения современного бизнеса.

Президиумом Совета Министров была утверждена программа действий Правительства по привлечению иностранных инвестиций в 2003 г., состоящая в основном из инвестиционных проектов, предложенных самими руководителями предприятий. Таким образом, утвержденный потенциал белорусских предприятий составил 1,5 млрд долл., хотя вначале фигурировала цифра в 1 млрд. Можно также говорить о том, что привлечение иностранных инвестиций в данном объеме весьма проблематично, поскольку реальным проектом принято считать такой проект, на финансирование которого уже заключен договор, либо тот, который уже финансируется. Договоры и реальное финансирование имеют