

---

---

**OLEG PROHORCHIK**

---

**ON IMMUNITY OF FOREIGN  
STATES AND INTERNATIONAL  
ORGANIZATIONS IN LABOR DISPUTES**

---

**Author affiliation.** *Oleg PROHORCHIK, Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** In the international legal practice the issue of granting immunity in labor disputes to foreign states and international organizations is rather topical. This is due to the fact that the legislature and litigation of developed countries focus on protecting labor rights of their citizens employed by a foreign country. However, the citizens of the Republic of Belarus are currently deprived of such an opportunity in the legal protection of their violated rights in connection with the provision of absolute immunity to foreign states and international organizations. Analysis of these differences in approaches to granting immunity in labor disputes is the subject of this article.

**Keywords:** judicial immunity in labor disputes; jurisdictional immunity of a foreign state; litigation on labor disputes.

UDC 341.96:349.2

---

---

*Статья поступила  
в редакцию 14.12. 2016 г.*

**Д. А. МАЛЕЦ**

---

**МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО  
ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ**

---

---

---

В статье на основе действующего законодательства Республики Беларусь и правоприменительной практики автор осуществляет анализ проблем освобождения от административной ответственности в случае признания деяния малозначительным в соответствии со ст. 8.2 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь. Обосновывается необходимость установления четких критериев для признания административного правонарушения малозначительным. По результатам исследования сформулированы предложения по совершенствованию действующей нормативной правовой базы.

**Ключевые слова:** административная ответственность; малозначительность правонарушения; степень общественной опасности.

УДК 342.9

---

---

---

---

*Дмитрий Андреевич МАЛЕЦ, ведущий юрист-консульт отдела правового обеспечения и специального учета Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности, которая заключается в применении мер административного взыскания к лицам, совершившим административные правонарушения.

Актуальным направлением совершенствования законодательства, регулирующего административную ответственность, является гуманизация указанного института, обеспечение соразмерности ответственности характеру правонарушения и степени причиненного вреда. При определении меры взыскания за совершенное административное правонарушение должно быть обеспечено разумное соотношение между публично-правовыми интересами государства и частными интересами физических и юридических лиц. При этом важно, чтобы санкции штрафного характера отвечали требованиям справедливости и соразмерности, гуманности закона в правовом государстве [1, 65]. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП), устанавливая административную ответственность, предусмотрел возможность от ее освобождения.

Так, ст. 8.1 КоАП определено, что лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности лишь в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

К таким случаям КоАП относит различные обстоятельства, наиболее интересным для изучения является освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения, поскольку оно характеризуется высокой степенью дискуссионности [2, 150].

Проблемам освобождения от административной ответственности в юридической литературе уделено значительное внимание. Они рассматривались в трудах С. С. Алексеева, Д. Н. Бахраха, С. Н. Братуся, С. А. Иванова, М. С. Студенкина и др. Вместе с тем говорить о том, что юридической наукой выработаны какие-то единые подходы к основаниям освобождения от административной ответственности по малозначительности, не приходится.

Согласно ст. 8.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности в случае признания совершенного административного правонарушения малозначительным. При этом малозначительным признается деяние, содержащее признаки какого-либо административного правонарушения и причинившее незначительный вред охраняемым КоАП правам и интересам.

Малозначительность правонарушения тесно связана с конструкцией его состава. Более того, указание на оценку степени причиненного вреда свидетельствует о том, что решающее значение для квалификации малозначительности деяния имеют признаки объективной стороны правонарушения, однако значимыми являются также и элементы субъективной стороны. Так, освобождение от административного взыскания допустимо лишь при условии, что правонарушитель осознает последствия нарушения им законодательства, раскаивается, стремится вернуться в рамки правопорядка и в дальнейшем не собирается совершать противоправные деяния. Выявить все это без должной оценки качеств самого субъекта, субъективной стороны правонарушения невозможно. В противном случае исчезает поощрительный характер освобождения от административной ответственности.

Оценка деяния на предмет выявления его малозначительности — прерогатива органа, ведущего административный процесс, который при ее осуществлении, как представляется, не должен руководствоваться произвольными подходами.

Отметим, что четкие критерии малозначительности в ст. 8.2 КоАП Республики Беларусь отсутствуют. Это позволяет органам, рассматривающим дела об административных правонарушениях, самостоятельно оценивать, в каких случаях административным правонарушением причинен незначительный вред охраняемым КоАП правам и интересам.

Полагаем, что до тех пор, пока законодательно не будет определен перечень малозначительных нарушений или их признаков (что позволило бы упорядочить применение ст. 8.2 КоАП), добиться единообразия в определении оснований для признания нарушения малозначительным и сформировать единую правоприменительную практику будет весьма затруднительно.

В качестве подтверждения отсутствия единообразия в практике применения ст. 8.2 КоАП рассмотрим несколько примеров.

*Первый пример.* Постановлением суда Партизанского района г. Минска от 30 января 2015 г. директор общества с ограниченной ответственностью «П» привлечен к административной ответственности по ч. 1. ст. 23.18 КоАП за несвоевременное предоставление данных государственной статистической отчетности на один день позже установленного законодательством срока, и к нему применено административное взыскание в виде штрафа в размере 20 базовых величин. В освобождении лица от административной ответственности по основаниям малозначительности суд отказал.

В своей жалобе на указанное постановление в Минский городской суд директор общества с ограниченной ответственностью «П» указывал, что в ходе административного процесса им дважды заявлялись ходатайства об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, однако ни должностными лицами органов статистики, ни судом первой инстанции не было приведено убедительных доводов о невозможности его освобождения от административной ответственности за данное правонарушение в связи с его малозначительностью.

Общество с ограниченной ответственностью «П» действительно несвоевременно представило в органы статистики данные государственной статистической отчетности (отчет «12-торг-товарооборот»). Вместе с тем просрочка предоставления отчетности составила один день. Стоит отметить, что отчеты были подготовлены и сформированы на предприятии своевременно, о чем свидетельствуют распечатка сведений электронного респондента Единой информационной системы государственной статистики, а также показания свидетеля в судебном заседании. Отчетность представлена в органы статистики с незначительным опозданием, поскольку не было возможности отправить ее в электронном виде ввиду конфликта программного обеспечения органов статистики (отчет не отправлялся). О невозможности отправки программного обеспечения уведомлялись органы статистики по телефону, а на следующий день после окончания срока для предоставления отчетности вся отчетность предоставлялась на бумажном носителе непосредственно в органы статистики. При этом в ходе судебного разбирательства представителем органа статистики не оспаривалось наличие проблем с работой программного обеспечения, а также факт предоставления отчетности непосредственно на следующий день на бумажном носителе.

Согласно п. 3 постановления Национального статистического комитета Республики Беларусь от 04.07.2012 г. № 91 (ред. от 16.07.2013) «Об утверждении формы государственной статистической отчетности 12-торг (товарооборот) «Отчет о розничном товарообороте и запасах товаров» и указаний по ее заполнению» данную форму статистической отчетности обязаны предостав-

лять юридические лица (кроме крестьянских (фермерских) хозяйств), обособленные подразделения юридических лиц, имеющие отдельный баланс, осуществляющие продажу товаров собственного и несобственного производства через розничную (торговую) сеть, включая торговлю по образцам, аптеки, автозаправочные станции, интернет-магазины, торговые объекты общественного питания, а также занимающиеся подпиской на печатные средства массовой информации. Общество с ограниченной ответственностью «П» с момента назначения директора, который был привлечен к административной ответственности, не осуществляло продажу товаров собственного и несобственного производства через розничную (торговую) сеть, таким образом у предприятия отсутствовала информация для включения в статистическую отчетность. Статистическая информация предоставлялась ежемесячно в неизменном виде. Вместе с тем указанному доводу не дана правовая оценка при вынесении постановления.

Судом также не было принято во внимание, что накануне в ООО «П» была проведена реорганизация, изменились все собственники предприятия, назначены новые руководитель и главный бухгалтер, велась приемка дел от предыдущего руководства компании. Ранее по указанным основаниям должностные лица предприятия к административной ответственности не привлекались.

Отметим, что Минским городским судом указанное решение оставлено без изменения, а жалоба директора общества с ограниченной ответственностью «П» — без удовлетворения.

На наш взгляд, очевидно, что задержка в предоставлении необходимых статистических данных на один день по своему содержанию не причинила и не могла причинить значительного вреда охраняемым КоАП Республики Беларусь интересам. Кроме того, ст. 8.2. КоАП может быть применена к любому составу административного правонарушения, вместе с тем, следуя логике суда, административное правонарушение по ст. 23.18 КоАП вовсе не может быть признано малозначительным.

Также необходимо отметить, что согласно ч. 7 ст. 4.2 КоАП административная ответственность должна быть справедливой и гуманной, т. е. административное взыскание должно назначаться с учетом характера и вредных последствий совершенного административного правонарушения, обстоятельств его совершения, личности физического лица, совершившего административное правонарушение. Вместе с тем назначение штрафа в размере 20 базовых величин при указанных выше обстоятельствах не является справедливым и гуманным.

*Другой пример.* Постановлением начальника Круглянской районной инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды Круглянская ПМК на основании ст. 15.63 КоАП подвергнута штрафу в размере 300 базовых величин за то, что произвела захоронение строительных отходов и изношенных автомобильных шин (53 штуки) в несанкционированном месте. Судом Круглянского района данное постановление отменено, и дело прекращено за малозначительностью совершенного административного правонарушения. Судья указал, что на месте незаконного захоронения отходов впоследствии построено навозохранилище, и поэтому правонарушение является малозначительным [3, 21].

В этой же ситуации выводы суда о том, что указанное правонарушение можно признать малозначительным, являются весьма дискуссионными.

Таким образом, зачастую возникают обоснованные вопросы о надлежащем применении судебными инстанциями правовых норм при принятии решения о наличии оснований для освобождения лица от административной

ответственности по малозначительности, что является следствием отсутствия четких критериев для применения рассматриваемой правовой нормы.

В целях минимизации указанных спорных моментов полагаем необходимым нормативно закрепить четкие критерии для признания правонарушения малозначительным путем внесения соответствующих изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь о применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 25 сентября 2014 г. № 15.

К указанным критериям, на наш взгляд, следует отнести краткосрочность периода, в рамках которого совершено правонарушение, стоимость предмета правонарушения, сумму дохода, стоимость товара, иного предмета административного правонарушения, размер вреда, ущерба, оценку негативных последствий правонарушения, степень нарушения охраняемых общественных правоотношений, характер совершенного правонарушения, наличие (отсутствие) сведений о совершении виновным лицом подобных правонарушений ранее, привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности, наличие (отсутствие) отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Стоит отметить, что многие из названных критериев ранее уже были определены как обстоятельства, которые должны учитываться при принятии решений об освобождении от ответственности по малозначительности в разъяснениях Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 24.11.2008 г. № 03-30/2530 «О применении положений статьи 8.2 КоАП», и в свое время положительно зарекомендовали себя в практике работы хозяйственных судов. Их закрепление в постановлении Пленума Верховного Суда, как представляется, будет способствовать более эффективному достижению целей административной ответственности, формированию единой судебной практики судов общей юрисдикции.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Юрицин, А. Е.* Актуальные проблемы освобождения от административной ответственности в случае признания деяния малозначительным / А. Е. Юрицин // Актуальные проблемы административной ответственности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Омск, 16 мая 2014 г. / Омская юрид. акад. — Омск, 2014. — С. 64—70.

*Yuritsin, A. E.* Aktualnyie problemyi osvobozhdeniya ot administrativnoy otvetstvennosti v sluchae priznaniya deyaniya maloznachitelnyim [Actual problems of release from administrative responsibility in case of recognition of actions insignificant] / A. E. Yuritsin // Aktualnyie problemyi administrativnoy otvetstvennosti : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Omsk, 16 maya 2014 g. / Omskaya yurid. akad. — Omsk, 2014. — P. 64—70.

2. *Долгих, И. П.* О проблемах и перспективах института освобождения от административной ответственности в России / И. П. Долгих // Правовая наука и реформа юрид. образования. — 2014. — № 4 (27) . — С. 149—156.

*Dolgih, I. P.* O problemah i perspektivah instituta osvobozhdeniya ot administrativnoy otvetstvennosti v Rossii [Problems and prospects of the Institute of exemption from administrative liability in Russia] / I. P. Dolgih // Pravovaya nauka i reforma yurid. obrazovaniya. — 2014. — N 4 (27) . — P. 149—156.

3. Практика применения судами норм Общей части КоАП при рассмотрении дел об административных правонарушениях (по материалам обзора) // Судеб. вестн. — 2014. — № 4. — С. 11—22.

---

**DZMITRY MALETS**

---

***INSIGNIFICANCE OF ADMINISTRATIVE  
OFFENCE IN JUDICIAL PRACTICE***

---

**Author affiliation.** *Dzmitry MALETS, Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** Based on the current legislation of the Republic of Belarus and law enforcement practice the author carries out an analysis of the problems of exemption from administrative liability in case of recognition of an act as insignificant in accordance with article 8.2 of the Administrative Code of the Republic of Belarus. The necessity is substantiated to establish clear criteria for the recognition of the administrative offense as insignificant. Based on the research findings proposals are formulated to improve the current legal framework.

**Keywords:** administrative responsibility; insignificance of offence; degree of social danger.

UDC 342.9

---

*Статья поступила  
в редакцию 03.02. 2017 г.*

**ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ  
представляет**

**Налоги и налогообложение :** практикум / В. К. Ханкевич [и др.] ; под ред. В. К. Ханкевича. — Минск : БГЭУ, 2017. — 271 с.

Практикум представляет собой основу методического обеспечения для проведения семинарских занятий по курсу «Налоги и налогообложение». Подготовлен в соответствии с Налоговым кодексом Республики Беларусь, содержит задачи, тесты и вопросы для самоконтроля. Практикум структурирован по основным элементам программы учебной дисциплины.

Для студентов экономических специальностей высших и средних специальных учебных заведений, магистрантов и аспирантов, слушателей курсов повышения квалификации, специалистов различных отраслей экономики, преподавателей.



## Новые правила оформления статей для подачи в журнал «Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта»

Авторы несут ответственность за направление в редакцию уже ранее опубликованных статей или статей, принятых к печати другими изданиями.

Редакция не взимает плату за опубликование научных статей.

Статьи, представленные лицами, осуществляющими послевузовское обучение (аспирантура, докторантура, соискательство), в год завершения обучения, публикуются первоочередно.

Объем научной статьи, учитываемой в качестве публикации по теме диссертации, должен составлять не менее 0,35 авторского листа (14 тыс. печатных знаков, включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и т. п. — как правило, не менее 8-ми страниц текста (но не более 12-ти), напечатанного шрифтом размером 14 пунктов через 1,5 интервала между строками). Страницы должны быть пронумерованы.

Научная статья должна включать следующие элементы:

введение;

основную часть с таблицами, графиками и другим иллюстративным материалом (при их наличии);

заключение, завершаемое четко сформулированными выводами;

список цитированных источников.

Название статьи должно отражать основную идею ее содержания, быть информативным и по возможности кратким. В заглавиях можно использовать только общепринятые сокращения.

Во введении статьи должна быть сформулирована ее цель (поставлена задача).

Обязательны ссылки на работы, не являющиеся публикациями автора. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Иллюстрации, формулы и сноски следует пронумеровать в соответствии с порядком цитирования в тексте.

Список цитированных источников располагается в конце текста, ссылки нумеруются согласно порядку цитирования в тексте. Номера ссылок должны быть написаны внутри квадратных скобок (например [1], [2] и т. д.). Все публикации на русском языке (кроме нормативных документов, архивных материалов, статистических сборников, газетных статей без указания автора, ссылок на сайты без указания конкретного материала) должны сопровождаться переводом *названия* на английский язык (приводится в квадратных скобках).

**Сдавая статью в редакцию, авторы представляют:**

- 1) распечатку статьи и ее электронный вариант. К статье должны быть приложены дополнительные сведения: *индекс УДК* в соответствии с классификатором, *ключевые слова* (3–5 слов или коротких ключевых фраз) на русском и английском языках;
- 2) *справку об авторе*:
  - а) фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы (учебы) на русском языке;
  - б) имя и фамилия автора транслитерацией в романском алфавите (взять из паспорта);
  - в) электронная почта;
  - г) контактные телефоны;
- 3) *выписку из протокола заседания кафедры*, включающую рекомендацию об опубликовании;
- 4) для авторов других вузов (НИИ) – *рекомендательное письмо* руководства своей организации;
- 5) *резюме статьи* на русском языке (от 100 до 250 слов). В нем должно быть отражено краткое содержание статьи: цели и задачи, методы исследования, краткий вывод. Обязательно следует представить на английском языке фамилию, инициалы, название статьи и текст резюме;
- 6) квитанцию о подписке на журнал (либо ее копию).

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Индекс журнала

74838

Ответственный за выпуск *Я. С. Яскевич*  
Редакторы *А. В. Зенькевич, А. К. Лапуста*  
Компьютерная верстка *А. А. Карнейчик*

Адрес редакции:  
220070, г. Минск, просп. Партизанский, 24. БГЭУ, корп. 6, к. 19. Тел. 209-78-84  
Электронная почта: [vestnik@bseu.by](mailto:vestnik@bseu.by)

Подписано в печать: 02.06. 2017.  
Формат 70×108 1/16. Печать офсетная. Усл. печ.л. 11,36. Уч.-изд.л. 11,51.  
Тираж 132 экз. Заказ

УО «Белорусский государственный экономический университет»  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя  
печатных изданий № 1/299 от 22.04. 2014.  
200070, г. Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано на ротапринте БГЭУ. Лицензия полиграфическая № 02330/210 от 14.04. 2014.  
200070, г. Минск, просп. Партизанский, 26.