

В любом случае реформа медицины у нас неизбежна и, на мой взгляд, в первую очередь развитие получит добровольное медицинское страхование. Однако оно может получить развитие только при создании необходимых условий, нормативно-законодательной базы и непосредственной поддержке государства.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ ПО ГОРИЗОНТАЛИ

В. Митрофанов

Белорусский государственный экономический университет, Минск

Целью жизнедеятельности человека является получение всевозможных благ для удовлетворения своих потребностей. Вполне естественным является и стремление максимизировать удовлетворение последних, но в силу ограниченности благ и безграничности потребностей человечество, по сути, вступает в борьбу не столько с природой за добычу этих благ, сколько между собой за их распределение. Данные характерные черты, будучи неотъемлемо присущи человеку, порождают естественный обусловленный природой феномен конкуренции, выживание в условиях которой, собственно, и является условием удовлетворения потребностей индивидуума. С развитием товарно-денежных отношений получение необходимых благ предопределяется максимизацией денежного дохода, источником которого, в свою очередь, является предоставление индивидуумом на различные рынки всевозможных товаров и услуг.

В вышеописанном процессе хозяйственной деятельности основополагающую роль играют налоги, которые, с одной стороны, в аспекте фискальности их характера, выступают по отношению к хозяйствующему субъекту как элемент природы, ограничивая его финансовые ресурсы, а с другой стороны, вторгаются в распределительные процессы посредством неравенства налогового бремени. В первом случае речь идет об эффективности налоговой системы по вертикали, в последнем – по горизонтали, что означает справедливое сочетание интересов всех субъектов налога. Об эффективности налоговой системы можно судить по ее соответствию определенной системе принципов, при этом ее справедливость следует рассматривать не в узком смысле, а в широком – в масштабах всей национальной экономики.

Таким образом, конкурентная борьба в глобальном понимании может быть представлена 3 уровнями:

1. *Общэкономический* – конкурентная борьба за денежный капитал между сферами его приложения: производственный, ссудный и фиктивный капиталы. На данном уровне необходимо обеспечить равные возможности банковской системы, рынка ценных бумаг и предприятий к привлечению капитала, что достигается через равнонапряженное налогообложение доходов, полученных по финансовым инструментам данных трех секторов. Следует заметить, что в Республике Беларусь данный критерий эффективности нарушается в силу льготирования доходов по государственным ценным бумагам, в результате чего банковский сектор испытывает острую нехватку кредитных ресурсов, недополуча-

ет инвестиции вся национальная экономика, так как привлеченные под государственные обязательства финансовые ресурсы направляются на финансирование дефицита государственного бюджета, расходы которого носят далеко не капитальный характер;

2. *Межрыночный* – конкурентная борьба за финансовый капитал, а именно – за инвестиции между отраслями экономики. Здесь речь идет о равном налогообложении отраслей (товарных рынков), в случае неравенства которого возникают различия в их инвестиционной и предпринимательской привлекательностях. Утрата отраслью инвестиционной привлекательности повлечет отлив капитала из нее, что приведет к ее стагнации, а также дисбаланс цен вследствие насыщенности одних рынков и дефицитности других. Потеря же предпринимательской привлекательности означает, что лицо, принимающее инвестиционные решения, будет исходить не из собственных амбиций, а из величины налогового бремени в отрасли, что может вызывать меньшую мотивацию к предпринимательской деятельности, дестимулировать предпринимательскую инициативу;

3. *Внутрирыночный (межхозяйственный)* – конкурентная борьба за потребителя на товарных рынках между отдельными предприятиями. В данном случае речь идет непосредственно о конкурентных позициях субъектов хозяйствования на товарных рынках. На данном уровне вследствие необоснованной дифференциации налогового бремени нарушается конкурентная борьба предприятий, последствия чего могут быть невообразимы по своим масштабам и, в конечном итоге, привести к росту безработицы, усилению социального неравенства, монополизации рынков, снижению объемов производств, дисбалансу цен, инфляции и т.д.

Таким образом, конечным результатом научно необоснованной дифференциации налогового бремени может явиться кризис на национальном уровне. Так, при выборе критериев построения налоговой системы, с точки зрения ее эффективного воздействия на конкуренцию, перед государством возникают три альтернативы:

1. *Невмешательство (принцип нейтральности)* – предполагает полное отсутствие государственного налогового регулирования конкуренции, построение налоговой системы на сугубо рыночных началах. Данный критерий является исходным в процессе построения эффективной по горизонтали системы налогообложения;

2. *Содействие (принцип уравновешенности)* – означает вмешательство государства, направленное на корректировку объективно неравных условий хозяйствования, обусловленных стихийными рыночными силами. Необходимость такого подхода к построению налоговой системы обусловлена тем обстоятельством, что свободная конкуренция не есть справедливая конкуренция, в результате чего возникает необходимость государственного регулирования в основном через механизм налогообложения, направленного на уравновешивание налогового бремени на различные хозяйствующие субъекты в частности и отрасли в целом. Примерами такого объективно несправедливого положения субъекта при нейтральном налогообложении могут служить отрасли с повышенной ресурсоемкостью той части себестоимости, на которую ложится наибольшее на-

логовое бремя. Речь здесь идет о трудоемких производствах, на которых налоговая нагрузка в 1,4 раза выше, чем нематериалоемких. Если материалоемкие предприятия вносят в бюджет 26,6-28 % своей выручки, то трудоемкие 39,5-47, а их прибыль в более чем 2 раза меньше, чем у материалоемких. Второй пример – земельный налог, в случае равенства ставок по которому крайне несправедливо было бы положение хозяйств с низкоплодородными землями. Нуждается в поддержке и малый бизнес, проникновение на рынок которого может быть затруднено как добросовестными, так и недобросовестными приемами конкурентной борьбы со стороны крупных предприятий;

3. *Искажение (принцип справедливости и общегосударственной приоритетности)* – воспрепятствование конкуренции, как вынужденное последствие (а не как цель) государственной политики, связано, во-первых, с реализацией приоритетных направлений развития экономики и, во-вторых, с государственной социальной политикой. Данные направления государственной политики ставятся во главу угла, но будут оправданы, если их положительный эффект превысит отрицательные последствия возникшего в результате этого дисбаланса налоговой нагрузки.

Таким образом, критерий эффективности налоговой системы по горизонтали означает, что она должна строиться на исходном принципе нейтральности с корректировкой по принципу уравновешенности и допущением диспропорций в рамках принципов справедливости и общегосударственной приоритетности. Построенная в соответствии с данными критериями система налогообложения гармонизирует межхозяйственные отношения, распределяя финансовые потоки равномерно по всем каналам в соответствии с реальной потребностью каждого из них.

РОЛЬ БАНКОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ МЕЖДУНАРОДНЫХ РАСЧЕТОВ

Т. Москалева

Белорусский государственный экономический университет, Минск

На современном этапе развития цивилизации, характеризующемся ускорением интернационализации общественных отношений и, как следствие, увеличением числа внешнеэкономических операций, особое внимание уделяется совершенствованию регулирования платежей по денежным требованиям и обязательствам, которые неизбежно возникают в процессе международного сотрудничества. В мировой практике определены и активно практикуются разнообразные формы международных расчетов, наиболее распространенными среди которых являются документарные аккредитивы и инкассо, а также банковский перевод.

Сократить расходы, связанные с осуществлением международных расчетов, а также значительно снизить риск неплатежа и невыполнения условий поставки товара, позволяет использование оптимальной формы расчетов. При выборе той или иной формы расчетов происходит столкновение интересов экспортера и импортера, в ходе которого определяется форма, наиболее удовлетворяющая