

Поэтому, чтобы компенсировать недостаток гумуса за счет органики, необходимо в 9,8 раза увеличить поголовье ВРХ, что абсолютно невозможно в конкретных условиях хозяйствования.

Другой, альтернативный способ сбалансирования дефицита гумуса — увеличение в структуре посевных площадей таких культур, которые имеют положительный баланс гумуса. В данном случае — это многолетние травы. При фактической урожайности многолетние травы за счет минерализации корневых и поверхностных остатков накапливают гумуса в грунте на 733,8 кг/га больше, чем потребляют.

Для достижения бездефицитного баланса гумуса площадь многолетних трав должна составлять 55,2 % общей посевной площади. Но это приведет к перепроизводству кормов, а соответственно — и к недопроизводству товарной продукции, т.е. хозяйство понесет убытки. Минимальный убыток хозяйства при бездефицитном балансе гумуса — 85,3 тыс. грн., тогда как фактическая прибыль хозяйства за исследуемый период составила 181,4 тыс. грн.

Альтернативным вариантом отраслевой структуры мог бы быть такой, при котором дефицит гумуса сократится, к примеру, в два раза и составит 638 т на всю площадь или 324,1 кг/га пашни. При такой отраслевой структуре максимальная прибыль, которую может получить хозяйство, составит 29,5 тыс. грн.

Проанализировав фактическое состояние использования сельскохозяйственных угодий в ООО АФ «Зоря» Чугуевского района Харьковской области, мы пришли к выводу о том, что экологическая ситуация и ее тенденция относительно гумуса в грунтах хозяйства крайне сложная, а решение этой проблемы приведет к значительным экономическим расходам или даже к убыточности производства. Поэтому, чтобы обеспечить эффективное эколого-экономическое использование сельскохозяйственных земельных угодий, необходимо или датировать производство сельскохозяйственной продукции, или внедрять альтернативные технологии производства и повышать культуру землепользования.

*Т.И. Олейник, канд. экон. наук
ХНАУ им. В.В. Докучаева (Харьков)*

ТЕНДЕНЦИИ, ФАКТОРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВ РАЗНЫХ КАТЕГОРИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

За годы становления рыночной экономики в Украине развитие аграрного сектора сопровождалось значительными изменениями форм и методов хозяйствования, перераспределением производственных ресурсов и объемов производства продукции между хозяйствами разных категорий, повышением значения мелкотоварного производства в решении продовольственной проблемы.

В экономической науке и практике общепризнанным является тезис о преимуществах крупнотоварного производства (при прочих равных условиях) и об объективности процесса концентрации производства, расширении его масштабов именно благодаря этим преимуществам. Определенным парадоксом выглядит разнонаправленность развития мелкотоварного и крупнотоварного сельскохозяйственного производства в последние полтора десятилетия в Украине.

Площади сельскохозяйственных угодий, которые находятся в пользовании сельскохозяйственных предприятий страны, в 2005 г. сократились по сравнению с 1990 г. на 42,9 %. Площади сельскохозяйственных угодий в пользовании граждан за этот же период возросли более чем в 5,5 раза. Объемы производства валовой продукции на сельскохозяйственных предприятиях в 2005 г. составили по сравнению с 1990 г. лишь 35,5 %, в том числе продукции растениеводства — 45,3 %, животноводства — 23,8 %. За тот же период хозяйства увеличили производство валовой продукции сельского хозяйства на 36,3 %, в том числе продукции растениеводства — более чем в два раза. И лишь по продукции животноводства уменьшили объемы производства на 6,7 %. В 2005 г. сельскохозяйственные предприятия уменьшили по сравнению с 1990 г. объемы производства всех основных видов сельскохозяйственной продукции, за исключением подсолнечника.

Более всего сократились объемы производства картофеля (в двадцать раз), молока (более чем в семь раз), овощей и бахчевых (более чем в шесть раз), мяса (более чем в пять раз). Для этих видов продукции характерны высокая трудоемкость производства и хроническая его убыточность в подавляющем большинстве сельскохозяйственных предприятий.

Хозяйства населения за период 1990—2005 гг., наоборот, увеличили производство всех основных видов сельскохозяйственной продукции, за исключением мяса. В производстве зерна и подсолнечника удельный вес хозяйств вырос более чем в восемь раз, в производстве молока — более чем в три раза, мяса — более чем в два раза. Удельный вес сельскохозяйственных предприятий в производстве этих видов продукции имел абсолютно четкую тенденцию к уменьшению.

Более высокая устойчивость хозяйств в условиях аграрного кризиса обусловлена высоким уровнем натурализации производства, более широким использованием живого труда, значительным снижением (даже ниже прожиточного минимума) цены рабочей силы по сравнению с ценами на средства производства.

Чтобы создать экономические предпосылки для стабильного развития аграрного сектора экономики путем дальнейшей интенсификации производства, замены живого труда овеществленным, необходимо обеспечить прежде всего повышение доходности сельскохозяйственного труда.

Важным фактором экономического роста в сельском хозяйстве является преодоление диспаритета цены рабочей силы и цен на средства производства.

По мере роста заработной платы наемных работников сельскохозяйственных предприятий по сравнению с прожиточным минимумом и доходами работников хозяйств населения можно прогнозировать наращивание темпов экономического роста в сельском хозяйстве на основе использования преимуществ крупнотоварного производства.

В.С. Печень, канд. с.-х. наук
БФ БГЭУ (Бобруйск)

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РАСТЕНИЕВОДСТВА — ОСНОВА СТАБИЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Поддержка сельскохозяйственного производства и развитие аграрного сектора — одна из главных задач социально-экономического развития любой страны. В Республике Беларусь проблемам села уделяется все больше внимания. От уровня развития сельскохозяйственного производства зависит уровень обеспечения населения продуктами питания и промышленности в сырье.

Государственная программа возрождения и развития села на 2006—2010 гг. предусматривает дальнейшее увеличение сельскохозяйственного производства. Разработан ряд мероприятий по повышению продуктивности мелиорированных земель, улучшению плодородия почв, развитию растениеводства, животноводства. Так, с целью повышения плодородия почв к 2010 г. внесение минеральных удобрений на 1 га сельскохозяйственных угодий должно составить не менее 240 кг действующего вещества, на 1 га пашни — 270 кг.

Основные направления развития растениеводства включают оптимизацию структуры посевных площадей, совершенствование технологий возделывания и семеноводства сельскохозяйственных культур. Выполнение мероприятий по развитию растениеводства сможет повысить среднюю продуктивность пашни по республике до 50 ц, луговых угодий — до 25—30 ц кормовых единиц с гектара. Все это позволит удовлетворить потребности республики в сырьевых и продовольственных ресурсах, создать прочную кормовую базу.

Исследования эффективности минеральных удобрений под все сельскохозяйственные культуры на пашне за 2004—2006 гг. в хозяйствах Бобруйского района показывают, что отмечается положительная тенденция к увеличению производства кормовых единиц с 1 га пашни. В 2004 г. на 1 га пашни в целом по району было внесено 175 кг действующего вещества минеральных удобрений. Прогнозируемая продуктивность пашни в этот год должна была составить 38,1 ц/га кормовых единиц. Фактически в хозяйствах района было получено 38,8 ц/га кормовых единиц. При нормативной окупаемости 8,67 кормовых единиц на 1 кг минеральных удобрений окупаемость составила 8,84 кг кормовых единиц на 1 кг НРК.