

ными из них являются: желание самостоятельно работать, стать хозяином, самоутвердиться, самореализоваться; «сельские корни», связь с природой, экономический интерес.

Попробуем описать социальный портрет современного белорусского фермера. Согласно результатам исследования, в большинстве своем (90 %) фермеры — мужчины. Средний возраст — 48 лет. 66 % фермеров имеют высшее образование, незначительная часть (10 %) — среднее, 24 % — среднее специальное. Что касается квалификации, среди имеющих высшее образование 42,4 % — инженеры, 24,2 — агрономы, по 9 — ветврачи и экономисты, 6 — педагоги, по 3 % — юристы и зоотехники.

У большинства фермеров (45 %) семьи состоят из 4-х человек, у 23 % — из 3-х человек, у 18 % — из 2-х, у 12 % — из 5-ти. 2 % фермеров не имеют семьи.

Стаж работы в фермерском хозяйстве: 11—15 лет — 34 %, 6—10 лет — 30, до 5 лет — 24, более 15 лет — 12 %.

Все большую актуальность приобретает проблема устойчивого развития фермерских хозяйств как одной из исторически базовых составляющих сельских территорий. Фермерские хозяйства важны для общества не только как производители сельхозпродукции, но и как образования, сохраняющие нравственные, культурные, духовные традиции и ценности нации.

В сельских территориях Республики Беларусь в настоящее время доминируют трансформационные отношения во всех сферах жизнедеятельности. В этой связи можно выделить следующие проблемы развития фермерских хозяйств, характерные для транзитивной экономики:

- трансформация фермерских хозяйств происходит в условиях низкой экономической эффективности их функционирования;
- психологические барьеры нередко становятся причиной низкой предпринимательской активности фермеров;
- незначительные объемы инвестиций (в том числе зарубежных) не позволяют радикально изменить условия хозяйствования;
- неразвитость кооперативов препятствует рациональному использованию потенциала сельских территорий;
- недостаточный образовательный уровень фермеров тормозит экономические преобразования в аграрной сфере.

Решение вышеперечисленных проблем будет способствовать ресурсоэффективному функционированию фермерских хозяйств и устойчивому развитию сельских территорий.

*М.П. Лещиловская, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ПРИНЦИПЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Сравнительный анализ эффективности работы предприятия требует четкого определения метода трактовки издержек, в особенности, ког-

да дело касается индивидуальных издержек. Надо здесь четко разграничить объяснение издержек, так как опять же могут быть случаи упущения или многократного использования некоторых статей издержек. Индивидуальное толкование включает в себе три группы издержек: вещественные, персональные и общеэкономические. Функциональное состоит в регистрации отдельных действий и оценке издержек их осуществления. Последняя трактовка издержек имеет особое значение в тех хозяйствах, которые занимаются обслуживанием.

Без знания уровня издержек отдельных видов обслуживания, для которых существуют строго определенные цены, нельзя было бы фиксировать, рентабельны они или нет, и в каком размере может нести производство на них расходы. Уход от этих вопросов не способствовал бы выяснению многих причин, вызывающих рост рентабельности или дефицитности отдельных мероприятий, а также хозяйств в целом.

Этот вопрос особенно важен по отношению к тем государственным и кооперативным хозяйствам, в деятельности которых важную роль играют промышленные предприятия по переработке сельхозпродуктов и разного рода обслуживающие звенья.

Принципы сравнительного анализа эффективности хозяйствования различных звеньев общественно-экономического сектора АПК нуждаются в унификации. Для обеспечения сравнимости хозяйств государственного и кооперативного секторов самым подходящим (а одновременно — и самым простым) может служить применение однозначного способа определения измерителей производства. Так, стоимость валового производства надо подсчитывать, исходя из товарного производства и используемых в нем стоимостных характеристик. Но гарантии детальной сравнимости обеспечить здесь практически невозможно.

Как уже отмечалось, внутренний оборот не всегда можно оценить, а отдельные его элементы взвешиваются условно, оценочным способом. Тем не менее применяя одинаковый способ определения валового производства, можно достичь положения, по крайней мере близкого к действительности. Незначительная пригодность этой категории производства к анализу эффективности хозяйствования вызвана тем, что данная проблема не играет существенной роли.

Более сложным являются определение издержек и доходов, а также их сравнимость в обоих секторах экономики. Сложнее это делать в кооперативном секторе, где встречаются понятия и категории, не имеющие точного аналога в государственных хозяйствах. При системе рыночных отношений получение определенного дохода является целью деятельности АПК. Общий доход получается путем расчета издержек и доходов, составленных на основе бухгалтерского учета. Он включает в себя стоимость внутреннего накопления и делимый доход.

Принципиальная разница по форме определения затрат в деятельности сельхозпредприятий по сравнению с госхозами состоит в том, что оплата труда членов кооператива (независимо от способа ее определения) не относится к разряду издержек. Она относится к разряду распре-

деления доходов. Это — единственный принципиальный фактор, различающий способ определения издержек в государственных и кооперативных хозяйствах. Конечно, могут выступать и другие особенности, способы расчета и распределения отдельных статей издержек. Есть различия в распределении хозяйств на группы и подгруппы. Однако для сравнений эффективности и ее анализа они не имеют принципиального значения.

*М.В. Лысенкова, аспирантка  
БГСХА (Горки)*

## **ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЛИНГА ИНВЕСТИЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

В настоящее время экономическая эффективность современных хлебопекарных предприятий зависит не только от состояния рыночной конъюнктуры и политики государства в отношении отрасли, но и в значительной степени определяется степенью эффективности осуществления инвестиционной деятельности на предприятиях, как одного из самых главных направлений развития хлебопекарной промышленности АПК Республики Беларусь. При этом эффективным методом контроля за инвестиционной деятельностью является применение системы контроллинга.

Контроллинг инвестиций представляет собой систему производственного учета и контроля, ориентирующуюся на конечные финансово-экономические цели деятельности предприятия. Задачами контроллинга инвестиций хлебопекарного предприятия являются: составление системы исходных данных по инвестиционным проектам; координация информации и контроль инвестиционных заявок; составление бюджета инвестиций и планирование средств финансирования; текущий расчет эффективности инвестиций и контроль за использованием средств бюджета инвестиций хлебопекарного предприятия.

Основными этапами создания системы контроллинга инвестиций являются:

1. Обоснование инвестиционной программы предприятия, определение степени влияния факторов внешней и внутренней среды на ее осуществление.
2. Выбор показателя, являющегося индикатором достижения конечной цели инвестиционной программы предприятия и его разложение на составляющие.
3. Разработка и внедрение на хлебопекарном предприятии систем, позволяющих осуществлять предварительный и текущий контроль за отклонениями.

Целью реализации инвестиционной программы предприятия является максимизация его прибыли на инвестированный капитал, поэтому