

вертикали мех практически безусадочный, а уменьшение усадки по горизонтали составило 20%. Значительно ниже нормы (в 2,7 раза) необратимая деформация меха по вертикали и горизонтали, повышена его драпируемость.

Таблица 1. Физико-механические показатели искусственного меха, полученного с использованием в грунте полиэтиленовой нити

Наименование показателей ИТМ	Нормы по ГОСТу, не ниже		Значения показателей опытной партии	
	В	Г	В	Г
Разрывная нагрузка, Н	177	177	178	198
Относительное разрывное удлинение, %	130	120	84	107
Усадка мокрая, %	5	5	0	1
Усадка сухая, %	3	3	3	2
Необратимая деформация, %	8	8	3	3
Драпируемость, %	25-30		31,8	
Масса слабозакрепленных волокон, г	4,5		1,9	

Примечание. В и Г — значение показателей по вертикали и по горизонтали.

Результаты исследований свидетельствуют о возможности замены латексного покрытия грунта ИТМ ввязыванием полиэтиленовой нити и о повышении износостойкости ИТМ, полученного с применением новой технологии.

Литература:

Сычко В.Е. Исследование изменения структуры различных видов полнакрилонитрильных волокон в зависимости от состава и технологических воздействий. — Деп. ВИНТИ: Материал- 19, 1991, №0055696.

Сычко В.Е. Качество и конкурентоспособность — главный фактор рыночной экономики // Темат. сб. Межд. научн. конф. "Новое в технике и технологии текстильной промышленности". — Витебск: ВТІЛП, 1994. — С. 51-52.

Сычко В.Е. Качество товаров — как ключевая проблема стабилизации экономики // Темат. сб. 10 Международного симпозиума товароведов. — Пекин — Китай, 1995 — С. 334-335.

<http://edoc.bseu.by>

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБУВИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Целикова Л.В.

Гомельский кооперативный институт

Усложнение экономических связей и систем, динамизм развития хозяйственной деятельности стали характерными тенденциями современного рынка, особен-



Рис.1. Стратегическая диаграмма конкурентоспособности продукции

но в последние десятилетия. Сложные проблемы встали и перед белорусской экономикой. Одна из важнейших проблем — качество и конкурентоспособность. Она предполагает формирование принципиально новых подходов к исследованию и оценке данных вопросов.

Сегодня на рынке конкурентоспособность рассматривается с четырех позиций: потребитель (качество, цена, затраты на эксплуатацию и ремонт, рыночная доля, новизна, имидж продукции); производитель (оборудование + сырье + методы + управление = себестоимость, рентабельность, эффективность хозяйствования); посредник (рыночная доля, качество, цена, затраты на продвижение товара, реклама, виды каналов сбыта) и независимый эксперт (имидж субъекта и его продукции, новизна продукции, рыночная доля, платежеспособность, кредитоспособность, рентабельность производства, качество продукции, цена). Все они являются субъектами рынка, но по-своему видят факторы, обеспечивающие конкурентоспособность. Все четыре позиции правильны, но только там, где они пересекаются и принимаются всеми участниками рынка, продукция приобретает конкурентные преимущества и становится конкурентоспособной. Это качество, новизна, имидж, цена.

В соответствии с целями исследования обратимся к качеству продукции как решающему фактору конкурентоспособности. Если производитель намерен сделать свою продукцию конкурентоспособной, он должен выбрать технологию производства, а затем как можно точнее выполнить выбранные технологические решения, обеспечивая при этом прогнозируемые потребности потребителя к качеству данной продукции, которые интегрированы в интегральном показателе качества, отражающем закономерности развития продукции. Полагаем, что в структуре интегрального показателя качества продукции необходимо выделить следующие составляющие: *технический уровень качества*, оцениваемый техническими характеристиками и показателями сырья, материалов, комплектующих изделий и т.п.; *качество изготовления*, оцениваемое таким показателем как коэффициент дефектности; *качество в эксплуатации*, оцениваемое фактическими значениями фактическими показателей двух первых составляющих в пределах гарантийных сроков; *стабильность качества в сфере потребления*, характеризующее обратную связь с потребителями. Оно может быть оценено с помощью таких показате-

лей как рекламации от покупателей по итогам эксплуатации продукции и ремонту за пределами гарантийных сроков. Обеспечение высокой конкурентоспособности товаров в свою очередь предусматривает эффективное управление системой качества товаров. Если раньше в этой связи мы говорили об управлении качеством продукции, то сегодня необходим акцент на такой составляющей системы качества как обеспечение качества продукции.

В Республике Беларусь нормативную основу системы обеспечения качества продукции составляют законы “О стандартизации”, “О сертификации продукции, товаров и услуг”, “О защите прав потребителей” и ряд других нормативных актов общего характера, СТБ и ГОСТы на конкретный вид продукции. Стандарты ИСО серии 9000, принятые в республике в качестве СТБ, требуют от отечественного производителя также обеспечения определенного уровня качества продукции на внутреннем и внешнем рынках.

В практике известно три модели системы обеспечения качества:

1-ая — при проектировании, разработке, производстве, монтаже и обслуживании продукции (ИСО 9001);

2-ая — при непосредственном производстве, монтаже и обслуживании продукции (ИСО 9002);

3-я — при окончательном изготовлении продукции, ее контроле и испытаниях (ИСО 9003).

Критерием соответствия выбранной модели обеспечения качества является ее адекватность, т.е. способность достичь соответствия продукции установленным требованиям. Ответственность за адекватность модели возлагается на производителя или поставщика. Подтверждение соответствия выбранной модели обеспечения качества может осуществляться рядом способов, в том числе проверкой потребителем или третьей компетентной стороной.

Проведенный анализ системы качества на ОАО “Труд” и его филиале (г. Речица), показал, что одной из основных причин несоответствия качества многих моделей выпускаемой продукции является неадекватность применяемой модели системы качества на производстве. Некачественное изготовление продукции проявляется в виде случайного разброса параметров при проектировании, производстве, сбыте и эксплуатации продукции, что вызывает повышенные потери потребителей. По степени значимости отказы продукции подразделены на: *критические, значительные и незначительные*. Появление первых исключает возможность дальнейшей эксплуатации продукции, снижает ее эффективность. При оценке конкурентоспособности данные отказы имеют максимальную значимость, в то время как незначительные оценены минимальным количеством баллов (см. табл. 1).

Таблица 1. Характеристика основных видов отказа обуви

Виды отказов	Коэффициент весомости
1	2
Критические	0,54
Разрыв материалов верха в месте сгиба союзки	
Растеснутые подошвы	

1	2
Отклейка подошв	
Неприклеенная подошва	
Деформация обуви	
Значительные	0,42
Неправильно вздерошенная затяжная кромка	
Разная длина и ширина одноименных деталей в паре свыше допустимых норм	
Нарушенная строчка	
Пятна	
Разрывы застежек	
Незначительные	0,04
Потертости	
Незначительные морщины	
Трещины материала верха	
Отклонение оси симметрии незначительно	
Износ набоек	
Прочие	
ИТОГО:	1,00

На производстве целесообразно применять первую модель управления системой качества, как наиболее эффективную, взамен применяемой в настоящее время третьей модели. Установленные данной моделью требования направлены на удовлетворение потребителя посредством предупреждения несоответствия продукции на всех стадиях жизненного цикла продукта от проектирования до обслуживания. Установление допустимой вероятности отказов и допустимого уровня отказов позволит выявить технологические этапы, остро нуждающиеся в реконструкции, особом режиме обеспечения качества продукции.

Жизненность предлагаемой системы обеспечения качеством продукции подтверждается и реальными примерами. Так, японская система обеспечения качеством (СОК) предусматривает создание процесса производства, конечным результатом которого является крайне малый процент дефектных изделий (экономически допустимый процент брака). Попытки снизить брак ниже установленной величины не предпринимаются, т.к. это ведет к росту издержек. Главное средство достижения данной цели — совершенствование каждой фазы производственного цикла и особенно тех, которые являются постоянным источником брака. Такой подход значительно отличается от действующего в РБ, когда бракованные изделия обнаруживаются и изымаются после завершения технологических операций, что требует дополнительных затрат на организацию контроля качества.