

3. Научеомкость белорусской экономики. Всемирный банк разместил Беларусь на 45-м месте по индексу знаний, но что касается индекса экономических знаний, наша страна находится на 59-м месте и на 6-м месте в мире по количеству заявок на изобретения (1 млрд долл. ВВП) [1].

4. Высококвалифицированные трудовые ресурсы. Беларусь обладает одним из самых образованных, высококвалифицированных трудовых потенциалов. Более 90 % населения имеют высшее, среднее или базовое образование. Также наша страна по индексу развития человеческого потенциала находится на 65-м месте из 187 стран.

5. Развитая транспортная и логистическая инфраструктура. Ежегодно через территорию Беларуси следует свыше 100 млн т европейских грузов, из них около 90 % – между Россией и ЕС. Вместе с тем транзитный потенциал Беларуси далеко не исчерпан – белорусские транспортные коридоры имеют загрузку не более чем на 25–40 % от их реальной пропускной способности [2].

Сегодня Беларусь делает все, чтобы стать лучшим местом для старта и роста бизнеса. Нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц считает: «Потратьте деньги на инвестиции, и эти инвестиции ускорят экономический рост».

#### Список литературы

1. Навстречу инвестициям // Экономика Беларуси. – 2012. – № 4. – С. 6–15.
2. Почему Беларусь? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.investinbelarus.by/invest/guide/why/>. – Дата доступа: 01.03.2013.

<http://edoc.bseu.by>

*Е. А. Сидоренко*

Научный руководитель – Т. Г. Авдеева, БФ БГЭУ (Бобруйск)

### **АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ОАО «БЕЛОРУССКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД» И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕЕ СНИЖЕНИЮ**

Анализ себестоимости продукции проведен на примере ОАО «БМЗ». Проведенный предварительный анализ состава и структуры затрат на производство продукции свидетельствует о том, что сумма затрат уменьшилась: в 2011 г. они составили 2 708 750 млн руб. против 3 445 663 млн руб. в 2010 г. Производство является материалоемким, так как материальные затраты составляют более 84,4 % в общем объеме затрат. Затраты на оплату труда относительно невелики: в 2011 г. их сумма уменьшилась и составила 214 520 млн руб. против 223 279 млн руб. в 2010 г. и, соответственно, увеличилось, сумма отчислений на социальные нужды. Доля заработной платы в структуре себестоимости возросла и составила 7,92 % в 2011 г. против 6,48 % в 2010. Рост заработной платы происходит необоснованно, так как темпы производства снижаются. Значительно возросли расходы на ТЭР, с 2,09 % до 3,96%. Графически структура затрат в 2011 г. представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Структура затрат на производство ОАО «БМЗ» за 2011 год, %

Общая сумма затрат может измениться из-за объема выпуска продукции в целом по предприятию ( $V_{\text{общ}}$ ), уровня переменных затрат на единицу продукции ( $B$ ) и суммы постоянных расходов на весь выпуск продукции ( $A$ ):

$$Z_{\text{общ}} = V_{\text{общ}} \cdot B + A.$$

Расчет влияния факторов на общую сумму затрат приведен в таблице 1.

Таблица 1

Анализ влияния факторов на общую сумму затрат  
ОАО «Белорусский металлургический завод» за 2010–2011 гг.

Фактор	Алгоритм расчета	Расчет	Размер влияния, млн руб.
Объем выпуска продукции	31 – 3пл	2 267 081,88 – 3 445 663	-1 178 581,12
Переменные затраты	32 – 31	3 024 351,98 – 2 267 081,88	+757 270,10
Постоянные затраты	3ф – 32	27 08 750 – 3 024 351,98	-315 601,98
Итого:	3ф – 3пл	2 708 750 – 3 445 663	-736 913,00

Из таблицы 1 видно, что общая сумма затрат в 2011 г. меньше уровня 2010 г. на 736 913 млн руб., в том числе в связи с сокращением объема выпуска в 2011 г. на 27,1 % ( $K_v = 0,729$ ) сумма затрат уменьшилась на 1 178 581,12 млн руб., а за счет изменения постоянных затрат издержки на производство продукции снизились на сумму 315 301,98 млн руб. Изменение уровня удельных переменных затрат на рубль произведенной продукции привело к росту затрат на сумму 757 270,1 млн руб.

Для снижения себестоимости на предприятии ОАО «Белорусский металлургический завод» рекомендуется провести организационно-технические мероприятия, которые представлены в таблице 2.

## Мероприятия по снижению себестоимости продукции ОАО «БМЗ»

Мероприятие	Показатель	
	Результат для предприятия	Экономический эффект в год
Совершенствование управлением затратами с применением системы «директ-костинг»	Система позволит: <ul style="list-style-type: none"> <li>• выявить изделия с большей рентабельностью;</li> <li>• обеспечит получение информации, позволяющей переориентировать производство;</li> <li>• организация достоверного и высококачественного контроля за затратами</li> </ul>	При увеличении производства с большей рентабельностью, доля маржинального дохода увеличится до 0,259, сократится критический объем реализации и составит 48 649 млн руб.
Снижение себестоимости продукции за счет мотивации персонала	Повысится производительность труда	Экономия заработной платы составит 0,38 %
Экономическое обоснование введения в эксплуатацию установки внепечной обработки «печь-ковш» и ВРУ для электросталеплавильного производства	Возрастет производительность на 18 % Цеховая себестоимость по ЭСПЦ-1 снизится на 5,77 %, а по ЭСПЦ-2 – на 4,14 %	32303,37 тыс долл. или 276 193,81 млн руб.

В. И. Суворова

Научный руководитель – Н. П. Винницкая, БФ БГЭУ (Бобруйск)

## ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Оценка инвестиционной привлекательности территории является важнейшим аспектом принятия любого инвестиционного решения. Чем сложнее ситуация в стране, тем в большей степени опыт и интуиция инвестора должны опираться на результаты экспертной оценки инвестиционного климата. Инвестиционный климат – это обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических предпосылок, предопределяющих целесообразность инвестирования в ту или иную хозяйственную систему.

Распределение инвестиционных потоков в мировой экономике происходит под влиянием острой конкурентной борьбы за инвестиционные ресурсы. Позиции Республики Беларусь и других стран СНГ в зарубежных рейтингах сегодня незавидны. В настоящее время Республика Беларусь находится за пределами первой сотни стран, привлекательных с точки зрения вложения инвестиций. Это является главной причиной дефицита иностранных инвестиций и бегства частного капитала за границу в более привлекательные