

охраны окружающей среды направлена на минимизацию вреда от хозяйственно-экономической деятельности, поэтому на заводе создана специальная служба – бюро охраны окружающей среды.

Анализ показал, что за 2010–2011 гг. увеличилось количество выбросов неметановых летучих органических соединений – на 30,3 %, в 2012 г. по сравнению с 2011 г. – на 5,8 %. Объем выбросов твердых веществ увеличился в 2011 г. на 1,9 %, а в 2012 г. уменьшился на 3,2 %.

Своего полигона захоронения отходов производства у завода нет, поэтому администрацией завода был заключен договор на захоронение отходов производства с УКПП «Промотходы».

Средства, отпущенные на охрану окружающей среды, предприятие в основном использует на охрану и рациональное использование водных ресурсов. В 2010 г. на охрану окружающей среды было затрачено 746,9 млн руб., в 2011 г. – 700,8 млн руб, в 2012 г. – 1348,4 млн руб. Темп роста соответственно составил 93,8 % и 192,4 %.

Анализируя динамику изменения текущих и капитальных затрат, можно сказать, что заводом в 2010–2012 гг. вложено больше средств на нейтрализацию и обезвреживание вредных веществ, чем на предотвращение загрязнения, в том числе воздуха, воды и земельных ресурсов.

Анализ состояния природоохранной деятельности РУП «БЗТДиА» позволяет предложить следующие направления по совершенствованию природоохранной деятельности, которые позволят добиться оптимального функционирования предприятия по отношению к окружающей природной среде:

- замена устаревшего оборудования и внедрение новых малоотходных технологий;
- корректировка проекта нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух;
- периодическая актуализация экологического паспорта предприятия;
- внедрение новых способов утилизации отходов производства;
- участие предприятия в природоохранной деятельности города.

Предложенные меры будут способствовать повышению экономической эффективности работы производства и несомненно улучшат экологическую ситуацию в г. Бобруйске.

<http://edoc.bseu.by>

А. А. Неронская

Научный руководитель – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
В. С. Печень, БФ БГЭУ (Бобруйск)

АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ФАКТОРОВ ЕЕ ИЗМЕНЕНИЯ (на примере ОАО «БЕЛШИНА»)

ОАО «Белшина» – один из крупнейших производителей в шинной отрасли. Предприятие прочно удерживает свои доли рынка всех без исключения

видов выпускаемой продукции (рынки грузовых, легковых и сельскохозяйственных шин) и, безусловно, обладает реальным потенциалом для расширения своей доли на этих рынках.

Основной целью деятельности предприятия является получение прибыли для удовлетворения социальных и экономических интересов членов трудового коллектива и интересов собственника имущества предприятия.

В процессе анализа необходимо изучить состав прибыли за отчетный период, ее структуру и динамику (таблица 1).

Таблица 1

Анализ состава и динамики прибыли за отчетный период 2009–2011 гг.

Показатель	Сумма, млн руб.			Абсолютное отклонение	
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2010 к 2009	2011 к 2010
Прибыль от реализации продукции	34 711	70 931	997 722	36 220	926 791
Прибыль от операционных доходов и расходов	-563	1605	15753	2168	16 316
Прибыль от внеоперационных доходов и расходов	-21 345	-29 218	-954 111	-7873	-924 893
Итого прибыль за отчетный период	12 803	43 318	59 364	30 515	16 046

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных предприятия.

Анализ данной таблицы показывает, что наибольшую долю в составе прибыли за отчетный период занимает прибыль от реализации продукции.

В 2009 г. прибыль от реализации продукции сложилась в размере 34711 млн руб., что на 48,9 % меньше, чем в 2010 г. В 2011 г. отмечается увеличение прибыли до 997 722 млн руб. Рассматривая динамику прибыли за отчетный период, отметим, что здесь наблюдается положительная тенденция роста. К 2011 г. по сравнению с 2009 г. данный показатель увеличился на 78,4% и составил 59 364 млн руб.

Одним из важнейших показателей конечных результатов для предприятия является чистая прибыль. Она представляет собой разность между всей прибылью и суммой внесенных в бюджет налогов.

Анализ динамики чистой прибыли представлен в таблице 2.

Проведя анализ динамики чистой прибыли, можно сделать вывод, что за период с 2009 г. по 2011 г. идет увеличение данного показателя. В 2010 г. чистая прибыль занимала 43,4 % в структуре прибыли за отчетный период, что на 37,9 % больше, чем в 2009 г. К 2011 г. удельный вес чистой прибыли составил 39,7 % от суммы прибыли за отчетный период.

Анализ динамики чистой прибыли ОАО «Белшина» за 2009–2011 гг.

Показатель	Сумма, млн. руб.			Структура, %			Абсолютное отклонение	
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2010 г.	2010 г. к 2009 г.
Прибыль за отчетный период	12 803	43 318	59 364	100	100	100	16046	30515
Налог на прибыль и экономические санкции по платежам в бюджет	12105	24 513	35801	94,5	56,6	60,3	11 288	12 408
Чистая прибыль	698	18 805	23 563	5,5	43,4	39,7	4758	18 107

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных предприятия.

Изменение чистой прибыли за 2009–2011 гг. представлено на рисунке 1.

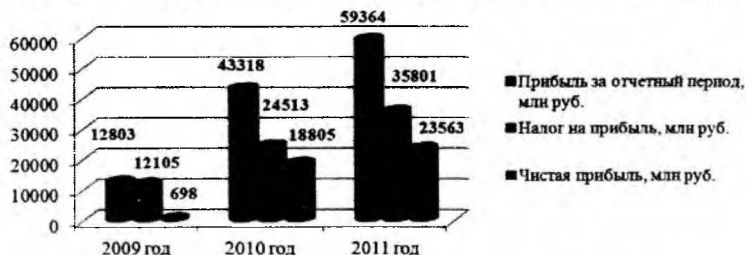


Рис. 1. Изменение чистой прибыли за период 2009–2011 гг.

В. В. Нестеренко

Научный руководитель – кандидат технических наук, доцент
В. М. Карпенко, БГАТУ (Минск)

АДАПТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР ЕГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Актуальность проблемы адаптации отечественных предприятий к изменяющимся внешним условиям их функционирования обусловлена тем,