

Гендерная проблема — это проблема развития: общество, в котором женщины исключены из общественной жизни и принятия решений, не может считаться демократическим. Гендерный дисбаланс препятствует также формированию полноценных типов социальной деятельности, учитывающих опыт обоих полов.

Значимость гендерной проблемы обусловлена и тем, что через гендерные роли и отношения реализуется механизм власти и доминирования. Особенностью конструирования гендерных различий являются их поляризация и иерархическое соподчинение, при котором маскулинное (мужское) автоматически маскируется как приоритетное и доминирующее, а феминное (женское) — как вторичное и подчиненное.

Мужчина и женщина социализируются как антагонистически различные, что становится основой для полового разделения труда как главного фактора дифференциации полов. Выполняя в дальнейшем разную работу, мужчина и женщина окончательно формируются как протиположные социальные и экономические существа.

Несмотря на проведение государством сильной социальной политики, женский труд преобладает в таких сферах, как образование, здравоохранение, культура, где оплата труда значительно ниже, чем в других отраслях народного хозяйства. Но даже и в этих сферах в роли руководителей чаще выступают мужчины. В средней школе в настоящее время более 80 % работающих составляют женщины, в то время как среди директоров школ их менее 50 %.

Вознаграждение материализует результаты труда, делает его значимым, повышает социальный статус тех, кто им занимается. В то же время государство и общество пока не признали домашние заботы женщин в качестве труда, за который положено материальное вознаграждение.

Проблема трудоустройства для женщин сегодня стоит более остро, чем для мужчин. Свидетельством этому является тот факт, что в 2005 г. на учет в службах занятости в качестве безработных состояло 83 000 человек, из которых 67 % составляли женщины.

Модель социально ориентированной рыночной экономики может быть реализована на современном этапе только с учетом гендерной составляющей. В условиях трансформационного этапа, на котором находится наше общество, это и представляет дополнительную сложность, и является залогом успеха экономических преобразований.

*В.А. Симхович, д-р социол. наук
БГЭУ (Минск)*

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КОМПАНИИ

Практика социальной ответственности бизнеса сегодня приобрела особую актуальность. Корпоративная социальная ответственность (КСО)

определяется как достижение коммерческого успеха путями, базирующимися на этических нормах, уважении к людям, сообществам и окружающей среде. Она приносит максимум пользы обществу и самой компании, например, рост объема продаж и укрепление имиджа компании, внимание инвесторов и т.д.

Данная концепция реализуется в рамках международной инициативы ООН «Глобальный договор», стартовавшей в июле 2000 г. Ее цель заключается в том, чтобы направить огромный потенциал бизнеса на удовлетворение нужд обездоленных и обеспечение потребностей будущих поколений. В основу Договора положены требования публичной отчетности, а также заинтересованность деловых кругов и общества в организации программ, направленных на осуществление принципов экологической и социальной ответственности. Как стратегический подход к ведению бизнеса КСО охватывает все направления деятельности компании и отражается в системе экономических, экологических и социальных показателей устойчивого развития.

Понятие устойчивого развития уже прочно вошло в деятельность компаний мирового сообщества. Хотя существуют национальные программы устойчивого развития, лидеры мирового бизнеса и передовая часть деловых кругов стран с переходной экономикой, следуя «Повестке дня на XXI век», принятой конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г., и Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию, одобренной на мировом саммите 2002 г., реализуют собственные корпоративные планы устойчивого развития, суть которых состоит в том, чтобы нарушить прямо пропорциональную зависимость экономического роста и негативного влияния на окружающую среду.

По мнению экспертов, только те предприятия, которые на практике добились снижения негативного экологического воздействия при одновременном росте производства товаров и услуг и ежегодно подтверждают эти результаты, считаются устойчивыми. Такие предприятия считаются и наиболее социально ответственными, так как организация конкретных программ, направленных на реализацию принципов экологической ответственности, отвечает требованиям социальной ответственности. Именно здесь происходит взаимосвязь с КСО, так как экологическая практика конкретизирует КСО и превращает ее в составную часть корпоративного управления, призванного обеспечить устойчивое развитие компании.

Мероприятия компании, проводимые в рамках этих направлений, отражаются в ежегодных «Отчетах о КСО», «Отчетах об устойчивом развитии» или «Отчетах о социальном развитии» и экологических корпоративных отчетах. Важным этапом отчетности по КСО и устойчивому развитию стало внедрение международных стандартов Глобальной инициативы по отчетности (GRI), а также мирового и европейского фондового Индекса Доу-Джонса по устойчивому развитию.

Этот индекс рассчитывается по 50 показателям, которые группируются по трем направлениям: экономика компании, экологичность и

социальная деятельность. 60 % показателей одинаковы для всех компаний, независимо от их отраслевой принадлежности, а 40 % различаются по секторам. Индекс Доу-Джонса определяет место компании, корпорации или финансового института в мировом (европейском) таблице о рангах по устойчивому развитию. Например, общемировой индекс рассчитывается для 2500 компаний, но только немногим более 10 % их были отобраны в качестве наиболее успешных и инвестиционно привлекательных.

Корпоративные отчеты по КСО и включение в списки индекса Доу-Джонса по устойчивому развитию приводят к повышению имиджа компании и приносят ощутимую выгоду по всем направлениям ее деятельности: продажам, социальной безопасности, политической значимости для страны и т.д. В частности, включение компании даже в общие списки индекса приводит к прямой финансовой выгоде для нее, так как для портфельных инвесторов этот индекс является одним из наиболее важных в последнее время.

*Л.П. Станишевская, канд. ист. наук
БГЭУ (Минск);*

*Л.В. Грищенко, преподаватель
ИПиП (Минск)*

ГУМАНИЗМ: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

Общеизвестно, что гуманизм (от лат. *humanus* — человеческий) — направление общественной мысли, обращенное к человеку как к индивидуальности, как деятельному, творческому существу, возник в эпоху Возрождения и достиг наивысшей точки в работах просветителей XVIII в. Он был основан на признании человеческой личности одной из величайших ценностей общества и государства.

Однако идеальный образ гуманных человеческих отношений предстал перед мысленным взором людей задолго до Ренессанса. Стремление человека к счастью, наслаждению со времен глубокой древности объявлялось основой нравственности. Гуманистическое начало содержит одно из древнейших нормативных нравственных требований, так называемое «золотое правило»: «поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе».

Идеи гуманизма можно встретить в трудах мыслителей, принадлежащих к различным культурам. Так, в учении Конфуция одним из основных является понятие «жень», означающее «человечность», «человек» или «человеколюбие», и представляющее критерий высшей добродетели. «Зачем, управляя государством, убивать людей?» — вопрошает Конфуций. «Если вы будете стремиться к добру, то и народ будет добрым».

В Древней Греции задолго до нашей эры проблема человека находилась в центре внимания многих философов. Протагор считал челове-