

6. Экология и экономика природопользования : учебник / Э. В. Гирусов [и др.]. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 607 с.

Ekologiya i ekonomika prirodopol'zovaniya : uchebnik / E. V. Girusov [i dr.]. — M. : YuNITI-DANA, 2012. — 607 s.

7. Чеплянский, А. В. Политика регулирования внешних эффектов в аграрном секторе: зарубежная практика / А. В. Чеплянский, А. М. Филиппов, М. А. Лагун // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Вып. 8. — Минск, 2015. — С. 418–423.

Cheplyanskiy, A. V. Politika regulirovaniya vneshnikh effektiv v agrarnom sektore: zarubezhnaya praktika / A. V. Cheplyanskiy, A. M. Filiptsov, M. A. Lagun // Nauch. tr. / Belarus. gos. ekon. un-t. — Vyp. 8. — Minsk, 2015. — S. 418–423.

8. Лагун, М. А. Возможные пути интернализации отрицательных внешних эффектов в сельском хозяйстве / М. А. Лагун // Беларус. думка. — 2014. — № 10. — С. 76–79.

Lagun, M. A. Vozmozhnye puti internalizatsii otritsatel'nykh vneshnikh effektiv v sel'skom khozyaystve / M. A. Lagun // Belarus. dumka. — 2014. — № 10. — S. 76–79.

Статья поступила в редакцию 30.10.2017 г.

УДК 332.146

**Zh. Tsaurkubule**

*Baltic International Academy (Riga, Latvia)*

## ANALYSIS OF TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN LATVIA

*Major trends in the development of social entrepreneurship in Latvia with definition of issues and prospects in its development are investigated in the article. Trends in the development of social entrepreneurship are studied based on the analysis of policy papers of Latvia and the EU. It has been concluded that in the coming years, with regard to the development of social entrepreneurship in Latvia, it is necessary to create a database and provide financial support that will ensure the sustainability of social enterprises. To overcome the negative phenomena in the field of social entrepreneurship, a set of measures is offered for its development using a systemic approach.*

**Keywords:** European Union; Latvia; social instability; social entrepreneurship; criteria of social entrepreneurship; social enterprises; human resources; problems; legal regulation; development trends.

**Ж. Л. Цауркубуле**

*доктор инженерных наук, ассоциированный профессор  
Балтийская международная академия (Рига, Латвия)*

## АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЛАТВИИ

*В статье исследуются основные тенденции развития социального предпринимательства в Латвии с определением проблем и перспектив в его развитии. Тенденции развития социального предпринимательства изучаются на базе анализа программных документов Латвии и ЕС. Сделан вывод о том, что в ближайшие годы в развитии социального предпринимательства в Латвии необходимо создание правовой базы и предоставление финансовой поддержки, которая сможет обеспечить устойчивость развития социальных предприятий. Для преодоления негативных явлений в сфере социального предпринимательства предлагается комплекс мер по его развитию с использованием системного подхода.*

**Ключевые слова:** Европейский Союз; Латвия; социальная нестабильность; социальное предпринимательство; критерии социального предпринимательства; социальные предприятия; человеческие ресурсы; проблемы; правовое регулирование; тенденции развития.

Преодолевая последствия экономического кризиса 2009–2010 гг., Латвия столкнулась с рядом факторов, которые повлияли на снижение благосостояния населения: рост безработицы; углубление демографического кризиса; снижение заработной платы и соответственно уровня доходов; ухудшение здоровья населения; повышение уровня преступности в обществе и др. Именно социальная нестабильность явилась причиной социально-экономических изменений в обществе и появления социальных предприятий [1]. Иначе та или иная социальная проблема уже была бы решена традиционными средствами — государственными и частными.

Конституция Латвии указывает, что Латвия является социально ответственным государством, цель которого — обеспечение достойного уровня жизни населения и социальной защиты в случае возникновения факторов риска, а также содействие социальной справедливости в обществе и обеспечение равенства и солидарности его членов. Один из способов обеспечения этого — развитие социального предпринимательства, целью которого является решение социальных проблем, а не подсчет прибыли, что, в первую очередь, влияет на благосостояние людей. Социальное предпринимательство — своего рода бизнес, где критерием успешности является не столько прибыль, сколько решение некой социальной проблемы, например, трудоустройство пенсионеров, инвалидов, помощь малоимущим и др. Однако прибыль все же необходима, так как такие предприниматели должны жить прежде всего за счет хозяйственной деятельности, а не пожертвований. В современных условиях социальное предпринимательство представляет собой инновационную отрасль, ориентированную на решение социальных проблем. Это новый вид социально-экономической деятельности, позволяющий решать социальные проблемы с помощью бизнес-инструментов, имеющие важное значение для общества, которые не могут быть преодолены государством или местными органами власти [2]. Социальные предприятия производят товары или услуги с целью решить социальную проблему, а не только принести финансовую пользу владельцам предприятий.

**Социальное предпринимательство в Европе.** Социальное предпринимательство становится неотъемлемой частью современного европейского общества. В Европе социальные предприниматели проявляют активность в различных областях и секторах, занимаясь тем самым актуальными национальными проблемами — безработицей, расизмом и т.д. Например, в Польше в 2006 г. был принят закон о социальном сотрудничестве, цель которого — способствовать занятости отдельных социальных групп — бывших заключенных, безработных, людей с ограниченными возможностями, бывших алкоголиков. Во Франции, Германии, Бельгии, Испании и других странах, социальные предприятия работают в таких направлениях, как здравоохранение, уход за детьми, предоставление услуг, жилищные вопросы, предоставление обслуживания на дому, вопросы искусства и культуры и т.д. [3, 4].

Анализируя поддержку социальных предприятий в других странах, выявлено, что каждая из них по-своему участвует в судьбе социальных предприятий. Одни страны предоставляют социальным предпринимателям налоговые льготы, особые привилегии, другие — не предоставляют.

**Предпосылки развития социального предпринимательства в Латвии.** В Латвии социальное предпринимательство имеет большой потенциал и перспективы несмотря на недостаточность правового регулирования. Наряду с существованием социально-экономических условий, которые могут определять актуальность бизнеса при решении социально-экономических проблем благосостояния, здесь имеется достаточное количество ресурсов, на базе которых может быть создана отрасль социального предпринимательства [5]:

- демографические процессы в Латвии, такие как депопуляция (увеличение эмиграции и снижение рождаемости), старение населения. Поэтому основными направлениями социального предпринимательства могут быть, по мнению автора, поощрение воз-

вращения эмигрантов Латвии путем повышения интереса к возвращению и таким образом, улучшение демографической ситуации в стране;

- уровень безработицы, который в Латвии является одним из самых высоких в государствах — членах ЕС. Социальное предпринимательство может способствовать созданию новых рабочих мест. Решение проблемы безработицы — один из основных аспектов социального предпринимательства и способов ведения бизнеса, что позволяет тем самым оказывать экономическую помощь безработным, улучшать ситуацию в стране и способствовать ее процветанию;

- незадействованный объем неактивных человеческих ресурсов — людей с ограниченными возможностями, долгосрочных безработных, хронических алкоголиков, людей с ограниченными возможностями, потенциал которых может быть использован для развития социального предпринимательства.

**Социальное предпринимательство в Латвии.** В настоящее время в Латвии нет правовой и институциональной основы, которая позволила бы отделить или признать социальное предприятие или обеспечить эффективную поддержку такого рода экономической деятельности. Но это не означает, что таких компаний нет, скорее наоборот, существуют компании, чья форма деятельности может быть квалифицирована как социальное предпринимательство в случае определения такого статуса.

В Латвии чаще всего используются два основных подхода к обеспечению социального предпринимательства [6]:

- социальное предпринимательство или его концепция рассматривается как часть концепции корпоративной социальной ответственности. Такой подход характерен для компаний, работающих в бизнес-секторе;

- критерии социального предпринимательства учитываются лишь частично, а не полностью, поэтому фирма является лишь частично социальной, но считает себя социальным предприятием. Такой подход характерен для благотворительных организаций с развитой хозяйственной деятельностью, работающих в секторе неправительственных организаций (НПО).

В Латвии социальные предприятия можно разделить на четыре категории:

- имеются хорошая идея и ресурсы, но отсутствуют деловые навыки;
- идентифицирована социальная проблема, но нет бизнес-мышления;
- есть деловое мышление, но нет «сердца», идея слабая;
- существуют бизнес-идея, социальная проблема, но неизвестно, будет ли социальное предпринимательство устойчивым.

По числу социальных предприятий и значимости идей Латвия заметно отстает от других развитых европейских стран. В настоящее время здесь активно действуют порядка 80–120 таких предприятий, распространены социальные предприятия, основанные на их социальной идее как таковой. Социальные предприятия в Латвии уже сейчас успешно работают по оказанию медицинских и социальных услуг (как благотворительные магазины и инновационные предприятия, работающие в сфере культуры, образования, окружающей среды). В связи с отсутствием в Латвии законодательно закреплённого статуса «социальный предприниматель» одна часть таких коммерсантов работают в виде бесприбыльных организаций, другая — как обычные организации с необычными целями: миссией таких предприятий является общественное благо — упорядочение среды, поддержка и вовлечение в рынок труда людей, подверженных риску бедности и социальной отчужденности, и др. При этом социальное предпринимательство не заменяет социальную помощь (НПО, государство, муниципалитеты) и не является бизнесом в своем классическом смысле, основная цель которого — получение прибыли.

Несмотря на то что социальное предпринимательство в Латвии не распространено, появляются компании, которые работают на основе благотворительности, например, сеть магазинов благотворительности «Второе дыхание» или любые другие магазины,

в которые жертвуют такие вещи, как обувь, аксессуары, книги, журналы, компакт-диски, DVD-диски, предметы интерьера, оборудование, мебель и т.д. Конечно, все предметы, которые пожертвованы, сортируются. Часть доставляется в приюты, детские дома, центры социального обеспечения, бедным и другим категориям населения. Часть остается в магазине и продается. Покупатель получает жетон при покупке в благотворительном магазине. С помощью жетона можно в течение трех месяцев проголосовать за один из благотворительных проектов. В конце месяца лучший благотворительный проект получает денежный приз или финансовую поддержку.

В Латвии за развитие и регулирование социального предпринимательства отвечает Министерство благосостояния главная цель которого — оценить ситуацию в стране, возможности ведения социального предпринимательства и разработать предложения по наиболее эффективному и оптимальному росту социального предпринимательства. На базе министерства создана рабочая группа для решения вопросов, связанных с развитием социального предпринимательства. В 2013 г. с целью развития и распространения социального предпринимательства оно приступило к разработке новой политической инициативы, связанной с рекомендациями Совета Европейского Союза «Европа 2020» и Национального плана развития Латвии на 2014–2020 годы. Это также предполагает разработку правового регулирования социального предпринимательства и интеграцию людей на рынке труда в случае безработицы. В 2014 г. Министерство благосостояния разработало концепцию «Внедрение возможностей социального предпринимательства в Латвии» [5], которая направлена на содействие развитию социальных предприятий в Латвии и создание благоприятной среды для их деятельности, планирует реализовать пилотный проект по социальному предпринимательству в период 2014–2020 гг., привлекая финансирование из европейских структурных фондов. Всего на гранты для социального предпринимательства в Латвии выделено 14,9 млн евро, из которых 12,7 млн евро — из Европейского социального фонда, которые до 2022 г. могут быть распределены между приблизительно 200 предприятиями, имеющими статус социальных и зарегистрированными в соответствующем регистре Министерства благосостояния. Европейский грант можно будет получить как на начало социального предпринимательства, так и на расширение существующей деятельности, при этом важное условие — бизнес-идея должна быть жизнеспособной, со значимым социальным влиянием в долгосрочной перспективе [7].

**Возможности и проблемы развития социального предпринимательства в Латвии.** В ходе исследования выявлен ряд преимуществ развития социального предпринимательства в Латвии:

- социальные предприятия, трудоустроявая работников из социально уязвимых групп общества, способствуют снижению безработицы, социальной напряженности, дискриминации на рынке труда, увеличению социальной интеграции и равенства всех членов общества;
- снижение безработицы на рынке труда за счет трудоустройства работников из социально уязвимых групп общества, в свою очередь, будет способствовать росту их доходов и тем самым снизит нагрузку на бюджет по выплате пособий таким группам населения. Таким образом, содействие социальному предпринимательству может стать важным инструментом поддержки местных самоуправлений;
- занятость таких работников на социальных предприятиях будет способствовать не только росту их доходов и снижению бедности, но и повышению их профессиональной квалификации, самооценки и развитию их как личности;
- социальное предприятие платит налоги и тем самым пополняет государственный бюджет.

Вместе с тем социальное предпринимательство в Латвии может столкнуться со следующими проблемами и угрозами:

- непризнание социального предпринимательства как особого вида деятельности. Учитывая то что сегодня в Латвии понятие социального предприятия юридически не

закреплено в законодательстве, существует возможность злоупотребления этим статусом при получении финансовой поддержки;

- отсутствие эффективной финансовой поддержки. В обществе бытует устойчивое мнение о том, что социальные предприятия являются более рискованными и менее прибыльными, чем другие, отсутствует ясность о реальном социальном воздействии этих предприятий, что может быть причиной отказа предпринимателям в получении финансовой помощи для создания социальных предприятий;

- задержка возможности развития бизнеса, особенно в случае непродуманного распределения финансовых средств, при котором может возникнуть опасность того, что социальные предприятия будут зависеть от государственного финансирования. Поэтому государственные средства поддержки социального предпринимательства должны быть тщательно продуманными;

- отсутствие возможностей для расширения. Финансовая поддержка социальных предприятий может временно увеличить расходы или снизить доходы государственного бюджета, что может быть компенсировано привлечением и использованием европейских структурных фондов. Следует отметить, что поддержка со стороны Европейского Союза будет способствовать росту возможностей развития социального предпринимательства, но это не означает, что средства будут достигать своей цели. Поддержка, предоставляемая фондами Европейского Союза, может быть перенаправлена на другие цели, которые не влияют на расширение социального предпринимательства. Кроме того, в случае предоставления помощи ЕС могут возникнуть следующие проблемы: средства не используются достаточно эффективно; социальные предприниматели не могут быть отделены от обычных торговцев; невозможно оказать целевую поддержку именно социальным предпринимателям; невозможно улучшить предоставление поддержки, а также способность организаций или структур выполнять ее.

Социальное предпринимательство приходит на помощь в том случае, когда количество проблем в обществе растет, государственный сектор оказывается неактивным в их решении, а благотворительность не справляется. В этой ситуации люди вынуждены искать новые бизнес-модели, и одним из таких является эффективная деятельность с использованием бизнес-инструментов. К сожалению, в Латвии ассоциации или фонду запрещено заниматься предпринимательской деятельностью в полном объеме. Закон об ассоциациях и фондах четко указывает, что хозяйственная деятельность, которой может заниматься фонд или ассоциация, является вспомогательной. Поэтому основная проблема — отсутствие полноценного определения социального предприятия, и, расширяя свою экономическую деятельность, тот же фонд или ассоциация должны договариваться с торговцем, заключив контракт, или самим стать торговцем, тем самым находя новые решения для обеспечения своей хозяйственной деятельности.

Для Латвии оптимальным решением этой проблемы будут четкие юридические определения социального предприятия, его хозяйственной деятельности, сфер деятельности и т.д. Среди критериев социального предпринимательства и тенденций их деятельности можно указать следующее:

- нацеленность компании на решение важных для общества социальных проблем, которые затрагивают какую-либо группу людей;
- долговременное производство товаров или предоставление услуг;
- поступление доходов от достижения социальных целей, привлечения финансов, инвесторов;
- соразмерный объем трудового вознаграждения работников;
- участие общественности в управлении и работе предприятия (благотворительные организации).

Положительный опыт других стран, несмотря на его разнообразие, доказал эффективность и потенциал социального предпринимательства. Без решения проблемных

вопросов и установления правовых основ социального предпринимательства на уровне Латвии этот потенциал может оставаться неиспользованным и неэффективным.

Латвия, как и любая другая страна, должна искать наиболее эффективные способы и методы решения социальных вопросов. Социальные предприятия выступают гарантом того, что о социально незащищенных слоях населения будут заботиться не только государственные организации и предприятия, но и неправительственные организации, основная задача которых заключается в обеспечении достаточных условий социальной поддержки и помощи. Ограниченные государственные финансы, особенно в нынешней ситуации, не способны обеспечить каждого человека так, чтобы он чувствовал себя в безопасности и мог позаботиться о себе. Поэтому одним из основных направлений является социальное или общественное участие в решении ряда проблем. Министерство благосостояния на национальном уровне должно способствовать созданию социальных предприятий и обеспечивать их эффективность и контроль. В настоящее время концепция социального предпринимательства является быстро развивающейся как в Европе, так и в мире [8].

Исследуя опыт Латвии в развитии социального предпринимательства, можно сделать вывод о том, что латвийские социальные предприятия в основном участвуют в снижении уровня безработицы, создавая рабочие места для безработных, алкоголиков, бывших наркоманов, предлагая возможности подработки для матерей, находящихся в отпуске по уходу за ребенком. Однако рекомендуется не останавливаться на финской модели и не ограничивать основной бизнес социальных предприятий только сокращением безработицы, влияя таким образом не только на одну отрасль, но и на другие, такие как благотворительность. Поэтому при разработке необходимых правил и дополнений в социальном предпринимательстве нецелесообразно ограничивать их деятельность, напротив, им должна быть предоставлена возможность сформировать идеи о том, как решать с помощью социальных предприятий уже существующие проблемы общества, например малоподвижный образ жизни среди молодых людей, воспитание детей и молодежи в семье, алкоголизм и т.д.

Отсутствие правового регулирования не препятствует развитию социальных предприятий в Латвии, однако затрудняет их идентификацию и отличие от любого другого коммерческого предприятия, поэтому необходимы изменения в правовой базе для определения социального предприятия.

Для сектора социального предпринимательства может быть эффективно государственное финансирование. Так государство обеспечило бы долгосрочную деятельность таких предприятий. Дополнительное финансирование может сыграть важную роль в решении социальных и экономических проблем, поиске дополнительных сотрудников, найме специализированного персонала и т.д., что способствовало бы повышению эффективности деятельности социального предприятия.

Поэтому в ближайшие годы в развитии социального предпринимательства в Латвии следует учитывать основные тенденции — создание правовой базы и предоставление финансовой поддержки, обеспечивающие устойчивость предприятий, которые независимо от их величины и вида деятельности объединяет общая цель — своим бизнесом создавать высокую социальную добавленную стоимость.

### Источники

1. *Tsaurkubule, Z.* Influence of Life Quality of Population on State and Development of Human Capital in Latvia / *Z. Tsaurkubule, A. Rubanovsky.* — Latvia : Balt. Intern. acad., 2017.
2. *Bornstein, D.* Social Entrepreneurship: What Everyone Need to Know / *D. Bornstein, S. Davis.* — USA : Oxford Univ. Press, 2010.
3. *Defourny, J.* Social enterprise in Europe: Recent trends and developments / *J. Defourny, M. Nyssens* // EMES European Research Network. — 2008. — P. 8.

4. Boosting Social Enterprise Development. GOOD PRACTICE COMPENDIUM [Electronic resource] // OECD/EU. — Mode of access: <https://static1.squarespace.com/static/5103d40fe4b065d4a1c32d90/t/594946c5725e25b8826115ed/1497974479582/OECD+SE+ecosystem+development.pdf>. — Date of access: 10.10.2017.

5. Цауркубуле, Ж. Л. Социально-экономические проблемы и диспропорции развития рынка труда в Латвии / Ж. Л. Цауркубуле, Ю. А. Махмудова // Социол. исслед. — 2017. — № 10. — С. 133–140.

*Tsaurkubule, Zh. L.* Sotsial'no-ekonomicheskie problemy i disproportsii razvitiya rynka truda v Latvii / Zh. L. Tsaurkubule, Yu. A. Makhmudova // Sotsiol. issled. — 2017. — № 10. — S. 133–140.

6. Latvija ceļā uz sociālo uzņēmējdarbību [Electronic resource] / A. Lešinska [et al] // PROVIDUS. — Mode of access: [http://providus.lv/article\\_files/2264/original/SU\\_gala\\_9nov.pdf?1352702725](http://providus.lv/article_files/2264/original/SU_gala_9nov.pdf?1352702725). — Date of access: 10.10.2017.

7. Par sociālās uzņēmējdarbības ieviešanas iespējām Latvijā [Electronic resource] : koncepcija Ministru kabineta 30 okt. 2014 g., № 618 // Labklājības ministrija. — Mode of access: [http://www.lm.gov.lv/upload/aktualitates/null/lmkonc\\_271014\\_su\\_1\\_1807.pdf](http://www.lm.gov.lv/upload/aktualitates/null/lmkonc_271014_su_1_1807.pdf). — Date of access: 10.10.2017.

8. A map of social enterprises and their eco-systems in Europe : Country Report Latvia [Electronic resource] // Labklājības ministrija. — Mode of access: [http://www.lm.gov.lv/upload/darbs\\_eng/se\\_mapping\\_country\\_report\\_latvia.pdf](http://www.lm.gov.lv/upload/darbs_eng/se_mapping_country_report_latvia.pdf). — Date of access: 10.10.2017.

*Статья поступила в редакцию 10.12.2017 г.*

УДК 338.22.021.4

**A. Sheveleva**  
BSEU (Minsk)

## MECHANISM FOR ENFORCING FOOD SAFETY IN SUPPLY CHAIN

*The article is devoted to the problem of food safety in the supply chain. Food safety depends on all operators of the food business. However, the presence of information asymmetry between players creates a space for opportunistic behaviour. The article reviews literature on the problem of correcting the information asymmetry between producers and suppliers of raw materials, examines the factors that influence the choice of the incentive mechanism to enhance food safety control.*

**Keywords:** food safety; information asymmetry; contract; traceability; vertical integration; standards; certification, incentive mechanism.

**A. С. Шевелёва**  
БГЭУ (Минск)

## МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В ЦЕПОЧКЕ ПОСТАВОК

*Статья посвящена проблеме обеспечения безопасности продуктов питания во всей цепочке поставок. Безопасность конечного продукта зависит от всех операторов пищевого бизнеса. Однако наличие асимметрии информации между участниками цепи создает пространство для оппортунистического поведения. В статье делается упор на взаимоотношения производителей продуктов питания и поставщиков сырья, приводится обзор литературы по проблеме преодоления асимметрии информации между ними, рассматриваются факторы, оказывающие влияние на выбор механизма стимулирования контроля безопасности продовольствия со стороны производителей.*

**Ключевые слова:** безопасность продовольствия; асимметрия информации; контракт; прослеживаемость; вертикальная интеграция; стандарты; сертификация; механизм стимулирования.