

4. Суханов, Е. А. Гражданский кодекс о доверительном управлении / Е. А. Суханов // Экономика и жизнь. — 1996. — № 26. — С. 25.  
*Sukhanov, E. A. Civil Code on Trust Management / E. A. Sukhanov // Economics and Life. — 1996. — № 26. — P. 25.*
5. Рябова, Е. В. Предложения по совершенствованию института доверительного управления имуществом в Республике Беларусь / Е. В. Рябова // Юстиция Беларуси. — 2016. — № 11. — С. 68–73.  
*Ryabova, E. V. Proposals on improving the institution of trust management of property in the Republic of Belarus / E. V. Ryabova // Justice of Belarus. — 2016. — № 11. — P. 68–73.*
6. Витрянский, В. В. Договор доверительного управления имуществом / В. В. Витрянский. — М. : Статут, 2002. — 190 с.  
*Vitryansky, V. V. The contract of trust management of property / V. V. Vitryansky. — M. : Statute, 2002. — 190 p.*
7. Иоффе, О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. — М. : Юрид. лит., 1975. — 880 с.  
*Ioffe, O. S. Obligatory right / O. S. Ioffe. — M. : Jur. lit., 1975. — 880 p.*
8. Белорусская юридическая энциклопедия : в 4 т. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: С. А. Балашенко (пред.) [и др.]. — Минск : Гос. ин-т упр. и соц. технологий Белорус. гос. ун-та, 2007–2013. — Т. 1. — 2007. — 600 с.
9. Юридический энциклопедический словарь / М. О. Буянова [и др.] ; отв. ред. М. Н. Марченко. — М. : Проспект : Велби, 2006. — 816 с.
10. Петроченков, Д. В. Субъективные предпосылки формирования правового понятия «предприятие» в современных социально-экономических условиях / Д. В. Петроченков // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. — 2014. — № 6 — С. 72–78.  
*Petrochenkov, D. V. Subjective prerequisites for the formation of the legal concept of «enterprise» in the current socio-economic conditions / D. V. Petrochenkov // Bull. of Belarus State Econ. Univ. — 2014. — № 6. — P. 72–78.*

Статья поступила в редакцию 09.12.2017 г.

УДК 347.463

**T. Sigaeva**  
BSEU (Minsk)

## ALTERNATIVE FORMS OF DISPUTE RESOLUTION ON RAILWAY TRANSPORT

*The article considers alternative forms of conflict settlement arising on railway transport: mediation, arbitration proceedings and claim presentation procedure. General and special rules for extrajudicial settlement of disputes in this sphere are defined. Trends in legal regulation resulting from the increased role and importance of alternative forms of conflict resolution, are determined. Other theoretical and applied problems existing in this domain of law are explored. Proposals aimed at their solution are submitted for discussion.*

**Keywords:** alternative forms of dispute resolution; mediation; arbitration proceedings; claim presentation procedure; claim; conflicts; cargo transportation; transportation of passengers; railway transport; railway.

**T. A. Sigaeva**  
кандидат юридических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ФОРМЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

*В статье рассматриваются альтернативные формы урегулирования конфликтов, возникающих на железнодорожном транспорте, — медиация, третейское судопроизводство и претензион-*

ный порядок. Определяются общие и специальные правила разрешения споров во внесудебном порядке в данной сфере. Определяются тенденции в правовом регулировании, обусловленные повышением роли и значения альтернативных форм урегулирования конфликтов. Исследуются иные теоретико-прикладные проблемы, существующие в данной сфере права. Выносятся на обсуждение предложения, направленные на их решение.

**Ключевые слова:** альтернативные формы разрешения споров; медиация; третейское судопроизводство; претензионный порядок; претензия; конфликты; перевозки грузов; перевозки пассажиров; железнодорожный транспорт; железная дорога.

Транспорт имеет важное значение для ритмичного и бесперебойного функционирования отраслей экономики. Он обеспечивает перевозками грузов население, способствует интеграции и взаимодействию субъектов хозяйствования, стимулирует освоение и развитие регионов страны.

Главенствующая роль в обеспечении перевозок грузов отводится железнодорожному транспорту. В грузообороте транспорта общего пользования доля железнодорожного транспорта составила в 2011 г. 71,59 %; в 2012 г. — 68,53 %; в 2013 г. — 63,02 %; в 2014 г. — 62,76 %; в 2015 г. — 62,34 % [1, с. 346].

Перевозка грузов данным видом транспорта является сложным процессом. В юридическом аспекте это выражается в разнообразии правовых связей, возникающих в ходе его развития. Большой объем перевозок, специфика функционирования, переплетение правовых связей обуславливают возникновение множества сложных споров. Они рассматриваются и разрешаются судами, рассматривающими экономические дела, и иными судами общей юрисдикции. В общей массе судебных дел их удельный вес незначителен. Это обусловлено тем, что основная часть споров рассматривается и разрешается в альтернативных формах защиты прав и охраняемых законом интересов. Транспорт является одной из устойчивых сфер их применения. Часть 3 гл. 7 подпрограммы 1 «Развитие железнодорожного транспорта Республики Беларусь» Государственной программы развития транспортного комплекса Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 апреля 2016 г. № 345, в качестве одного из условий устойчивого развития данного сегмента экономики предусматривается укрепление политики добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества Республики Беларусь с сопредельными странами. Определяя причины развития альтернативных способов разрешения споров, Т.С. Таранова отмечает, что они «призваны выполнять социально значимую функцию сохранения нормальных отношений между конфликтующими сторонами. В результате урегулирования конфликта устраняется препятствие, мешающее дальнейшему нормальному развитию правоотношений сторон и поиску предложений, удовлетворяющих интересы всех сторон.

Немаловажной причиной для развития альтернативных способов разрешения споров является их значимость для эффективного функционирования рыночной экономики, в условиях которой необходимо своевременно находить оптимальные решения для сглаживания конфликтных ситуаций, использовать различные механизмы, способные в законной форме координировать интересы различных субъектов материальных правоотношений» [2, с. 10]. В связи с данными положениями применение внесудебных процедур урегулирования конфликтов, содействующих поддержанию партнерских отношений и сотрудничеству на длительный период, в перспективе будет возрастать.

Одними из самых распространенных альтернативных форм урегулирования конфликтов являются медиация, третейское судопроизводство и претензионный порядок. Помимо них к альтернативным способам разрешения конфликтов относят также переговоры и др. [3, с. 13]. Урегулирование споров на железнодорожном транспорте может происходить в любом указанном порядке защиты. Применение альтернативных форм защиты может быть как добровольным, так и обязательным в силу специальных указаний в законодательстве.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» в порядке медиации могут быть урегулированы споры, возникающие из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споры, возникающие из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами или не вытекает из существа соответствующих отношений.

Согласно п. 2 Устава железнодорожного транспорта общего пользования, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 августа 1999 г. № 1196 (далее — УЖТ), железнодорожный транспорт общего пользования призван обеспечивать во взаимодействии с другими видами транспорта потребности экономики и населения в перевозках и связанных с ними работах и услугах, безопасность движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, охрану окружающей среды, формирование рынка транспортных работ и услуг. Связи, которые возникают и развиваются в сфере удовлетворения потребностей экономики и населения в перевозках и связанных с ними работах и услугах, относятся к имущественным отношениям, регулируемым гражданским законодательством, в частности гл. 40 Гражданского кодекса Республики Беларусь «Перевозка». Транспортная деятельность во всех развитых странах является одной из крупнейших базовых отраслей экономики. В связи с данными обстоятельствами споры, возникающие в сфере перевозок грузов, обладают выраженными свойствами, позволяющими рассматривать и разрешать их в порядке медиации.

Медиация по данной категории дел может быть проведена до обращения сторон в суд в порядке гражданского или хозяйственного судопроизводства на основании Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» и иных актов законодательства. В то же время медиация может иметь место и после возбуждения производства по делу в суде. В этом случае особенности ее проведения определяются процессуальным законодательством.

В соответствии со ст. 19 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 года № 301-З «О третейских судах» третейским судам подведомственны любые споры, возникающие между сторонами, заключившими третейское соглашение, за исключением споров, стороной которых является учредитель постоянно действующего третейского суда, созданного в качестве некоммерческой организации, либо юридическое лицо, обособленным подразделением (подразделением) которого является такой третейский суд, а также споров, непосредственно затрагивающих права и законные интересы третьих лиц, не являющихся сторонами третейского соглашения, и споров, которые не могут быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законодательством Республики Беларусь или законодательством иностранного государства, если применение законодательства иностранного государства предусмотрено третейским соглашением или иным договором между сторонами.

Споры, возникающие из гражданских правовых отношений, в том числе связанные с перевозками грузов, представляют собой классическую категорию дел, которые могут рассматриваться и разрешаться в третейском судопроизводстве.

Значительными особенностями обладает претензионная форма защиты прав и охраняемых законом интересов на железнодорожном транспорте. Здесь можно выделить два основных ее вида: общую и специальную.

Общие правила претензионного порядка закреплены в ст. 10 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК). Согласно ее нормам до обращения в суд с иском по спорам, возникающим между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, по общему правилу обязательным является предъявление претензии. Порядок ее предъявления устанавливается законодательством или договором. В договоре стороны могут как отказаться от применения претензионного порядка, так и предусмотреть иной досудебный порядок урегулирования споров [4, с. 35].

Перевозчиком при осуществлении перевозок железнодорожным транспортом выступает государственное объединение «Белорусская железная дорога» (далее — БЖД). В качестве контрагентов перевозчика чаще всего выступают субъекты предпринимательской деятельности — юридические лица и индивидуальные предприниматели. При таком качественном составе участников споров соблюдение общего претензионного порядка, предусмотренного ст. 10 ГК, имеет значение. Основаниями конфликтов здесь могут выступать договоры об организации перевозки грузов, договоры на подачу транспортных средств и предъявление грузов к перевозке, договоры перевозки груза, договоры на эксплуатацию железнодорожного подъездного пути, договоры на подачу и уборку вагонов, договоры аренды складов, договоры об оказании услуг инфраструктуры, договоры об оказании услуг локомотивной тяги и др. Соблюдение общего порядка урегулирования конфликтов предусмотрено ст. 10 ГК и прил. № 1 к Хозяйственному процессуальному кодексу Республики Беларусь. Для урегулирования споров, одним из участников которых выступает физическое лицо, не обладающее статусом индивидуального предпринимателя (к примеру, пассажир), соблюдение общего претензионного порядка не является обязательным.

Специальный претензионный порядок предусмотрен для урегулирования правовых конфликтов, возникающих из перевозки, активной стороной которых является грузовладелец. Согласно ст. 751 ГК до предъявления к перевозчику иска, вытекающего из перевозки груза, обязательно предъявление ему претензии в порядке, предусмотренном законодательством.

В соответствии с п. 136 Устава железнодорожного транспорта общего пользования, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 августа 1999 г. № 1196 (далее — УЖТ), право на предъявление к перевозчику претензий и исков имеют при: утрате груза — грузополучатель или грузоотправитель при условии предъявления квитанции о приеме груза с отметкой перевозчика на станции назначения об его неприбытии, а при невозможности представления такой квитанции — документа об оплате стоимости груза, подтвержденного банком, и справки перевозчика об отправлении груза с отметкой об его неприбытии на станцию назначения; недостатке или повреждении (порче) груза — грузополучатель при условии представления транспортной накладной и коммерческого акта, выданного перевозчиком, или представления накладной с отметкой перевозчика о составлении коммерческого акта (в случае утраты), или представления транспортной накладной и документов об обжаловании отказа перевозчика в составлении коммерческого акта; просрочке в доставке груза — грузополучатель при условии представления транспортной накладной.

Несмотря на то обстоятельство, что данные положения законодательства указывают на сферу возникновения конфликтов, для урегулирования которых обязательно соблюдение претензионного порядка, — перевозки грузов, абз. 5–9 ч. 2 п. 136 УЖТ предусматривают необходимость его соблюдения для урегулирования споров также в сфере перевозок пассажиров, багажа и грузобагажа. Право на предъявление к перевозчику претензий и исков имеют при утрате багажа, грузобагажа — предъявитель багажной квитанции, грузобагажной квитанции, иного перевозочного документа, подтверждающего перевозку багажа, грузобагажа; при недостатке, повреждении (порче) багажа, грузобагажа — предъявитель выданного перевозчиком коммерческого акта о недостатке, повреждении (порче) багажа, грузобагажа; просрочке в доставке багажа, грузобагажа — предъявитель выданного перевозчиком акта общей формы о просрочке в доставке багажа, грузобагажа; задержке в отправлении или опоздании прибытия поезда, ином нарушении перевозчиком договора перевозки пассажира — пассажир при предъявлении проездного документа (билета), иных доказательств; возврате перебора провозных платежей — грузоотправитель или грузополучатель при условии представления соответственно квитанции о приеме груза, транспортной железнодорожной накладной и документа, подтверждающего уплату этих платежей.

Пункт 136 УЖТ не предоставляет грузоотправителю права на предъявление претензий и исков в случае недостачи, повреждения, порчи, просрочки в доставке и задержке выдачи груза. Вместе с тем грузоотправитель является лицом, заинтересованным в надлежащей перевозке груза. Согласно ст. 60 Конституции Республики Беларусь каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки. Полагаем, что при поступлении претензий и исков грузоотправителей, считающих свои права нарушенными, БЖД не вправе отказывать в их рассмотрении, а суды — в удовлетворении по причине заявления их нелегитимированной стороной [5, с. 62–68].

Согласно п. 138 УЖТ передача другим организациям или гражданам права на предъявление претензий и исков, вытекающих из перевозки грузов, не допускается, за исключением случаев передачи такого права грузоотправителем грузополучателю, грузополучателем грузоотправителю, если иное не предусмотрено законодательными актами. Представляется, что данное право, направленное на реализацию конституционного права на судебную защиту, не отчуждаемо; п. 138 из УЖТ необходимо исключить.

Согласно п. 139 УЖТ к претензионному заявлению должны быть приложены копии документов, подтверждающих претензию. При необходимости перевозчик вправе потребовать представления оригиналов документов для рассмотрения претензии. К претензии в отношении утраты, недостачи или повреждения (порчи) груза, багажа, грузобагажа кроме документов, подтверждающих право на ее предъявление, прилагается копия документа, удостоверяющего количество и стоимость отправленного груза, багажа, грузобагажа или его недостающей части, а также копия документа, подтверждающего произведенную оплату груза, багажа, грузобагажа (в случае осуществления оплаты). В случае возможности ремонта поврежденного груза прилагается калькуляция стоимости ремонта. В силу п. 140 УЖТ претензии об уплате неустойки могут быть предъявлены в течение 45 дней, остальные претензии — в 6-месячный срок. Нормы абз. 1 п. 140 УЖТ о том, что претензии об уплате штрафов *могут быть* предъявлены в указанные сроки, не имеют императивного характера. Их нарушение не влечет правовых последствий.

Согласно п. 141 УЖТ перевозчик обязан рассмотреть предъявленную претензию и уведомить заявителя о результатах ее рассмотрения в 30-дневный срок со дня получения претензии. При частичном удовлетворении или отклонении претензии в уведомлении должно быть указано основание такого решения со ссылкой на соответствующие нормы актов законодательства. В таких случаях представленные с претензией документы возвращаются заявителю. Если при рассмотрении претензии о неприбытии груза будет установлено, что груз переадресован или выдан другому грузополучателю по заявлению грузоотправителя или первоначального грузополучателя, то претензия возвращается заявителю с указанием места и времени выдачи груза, его получателя, а также кем произведена переадресовка или выдача груза для непосредственного расчета с фактическим грузополучателем или с грузоотправителем, по заявлению которого была произведена переадресовка или выдача груза.

В случаях полного или частичного отказа в удовлетворении претензии либо неполучения ответа в течение 30 дней грузовладельцы имеют право предъявить иск в суд.

Таким образом, для урегулирования конфликтов на железнодорожном транспорте могут использоваться такие альтернативные формы урегулирования конфликтов как медиация, третейское судопроизводство, претензионный порядок, а также некоторые другие. Уместно говорить о двух видах претензионного порядка урегулирования споров на железнодорожном транспорте: общем, закрепленном ст. 10 ГК и прил. № 1 к Хозяйственному процессуальному кодексу Республики Беларусь, а также специальном, установленном ст. 751 ГК, п. 136–143 УЖТ. Общий претензионный порядок подлежит при-



менению в тех случаях, когда споры возникают в связи с перевозками и их сторонами выступают перевозчик и иные субъекты предпринимательской деятельности. Соблюдение специального претензионного порядка урегулирования конфликтов обязательно для тех случаев, когда конфликт возникает непосредственно из перевозки и пассивной стороной в нем выступает перевозчик. С целью повышения эффективности защиты прав грузовладельцев, придания специальному претензионному порядку урегулирования конфликтов более компромиссного характера с учетом современного переосмысления значения альтернативных форм урегулирования конфликтов в транспортное законодательство, содержащее его нормы, целесообразно внести изменения.

### Источники

1. Республика Беларусь, 2016 : стат. ежегодник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. — Минск, 2016. — 518 с.
2. Таранова, Т. С. Медиация, арбитраж и другие способы альтернативного урегулирования споров в США / Т. С. Таранова. — Минск : ПроняПлюс, 2016. — 232 с.  
Taranova, T. S. Mediatsiya, arbitrazh i drugie sposoby al'ternativnogo uregulirovaniya sporov v SShA / T. S. Taranova. — Minsk : PronyaPlyus, 2016. — 232 s.
3. Гайдаенко Шер, Н. И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров: бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции : науч.-практ. пособие / Н. И. Гайдаенко Шер ; отв. ред. Н. Г. Семилютин. — М. : Ин-т законодательства и сравн. правоведения при Правительстве Рос. Федерации : ИНФРА-М, 2015. — 176 с.  
Gaydaenko Sher, N. I. Formirovanie sistemy al'ternativnykh mekhanizmov razresheniya sporov: beskonfliktnoe obshchestvo kak osnova protivodeystviya korruptsii : nauch.-prakt. posobie / N. I. Gaydaenko Sher ; отв. red. N. G. Semilyutina. — M. : In-t zakonodatel'stva i sravn. pravovedeniya pri Pravitel'stve Ros. Federatsii : INFRA-M, 2015. — 176 s.
4. Таранова, Т. С. Основы альтернативного разрешения споров / Т. С. Таранова, Н. И. Ивуть, И. А. Бельская. — Минск : БГЭУ, 2012. — С. 35.  
Taranova, T. S. Osnovy al'ternativnogo razresheniya sporov / T. S. Taranova, N. I. Ivut', I. A. Bel'skaya. — Minsk : BGEU, 2012. — S. 35.
5. Сигаева, Т. А. Споры, возникающие из договоров перевозки груза железнодорожным транспортом: производство в хозяйственных судах I инстанции / Т. А. Сигаева. — Минск : Право и экономика, 2010. — 211 с.  
Sigaeva, T. A. Spory, vznikayushchie iz dogovorov perevozki gruzha zheleznodorozhnym transportom: proizvodstvo v khozyaystvennykh sudakh I instantsii / T. A. Sigaeva. — Minsk : Pravo i ekonomika, 2010. — 211 s.

Статья поступила в редакцию 23.11.2017 г.

УДК 347.921.3

L. Stanishevskaya  
BSEU (Minsk)

## MEDIATION AGREEMENT AND ITS SPECIFICITY

*On the basis of regulations of Republic of Belarus, scientific works the specifics of the mediation agreement are investigated. Its features, types, categories, problem aspects come to light.*

**Keywords:** mediation; mediator; mediation agreement; judicial mediation; extrajudicial judicial mediation; settlement agreement.