

регионы. Поэтому вопрос об улучшении инвестиционного климата по всем его составляющим является очень актуальным для Республики Беларусь.

В 2011 г. в нашей стране было привлечено 90,8 трлн руб. внутренних инвестиций в основной капитал, что в сопоставимых ценах составляет 113,3 % к уровню 2010 г. Снижение темпов роста инвестиций в основной капитал по сравнению с темпами предыдущего периода (115,8 %) в определенной мере обусловлено осуществлением политики сжатия внутреннего спроса, оптимизацией финансирования государственных программ и сокращением расходов бюджета на эти цели.

Удельный вес инвестиций в основной капитал составил 33,1 % от ВВП, т. е. практически каждый третий рубль является инвестиционным.

Вследствие работы, проводимой Правительством республики, идет постоянное увеличение притока иностранных инвестиций в Республику Беларусь.

В 2011 г. иностранными инвесторами вложено в реальный сектор экономики (без банков) валовых иностранных инвестиций – 18,9 млрд долл., в том числе 13,2 млрд долл. прямых иностранных инвестиций (ПИИ) (с учетом задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги), что более, чем в 2 раза, превышает объем 2010 г. (5,6 млрд долл.), и в 17 раз больше, чем объем поступивших ПИИ в начале пятилетки.

Усиления государственных органов по привлечению иностранных инвесторов должны быть направлены на устранение административных барьеров по владению бизнеса. Следует отметить, что улучшение делового и инвестиционного климата не ведет автоматически к интенсивному притоку инвестиций.

В настоящее время инвестиционный имидж Республики Беларусь за рубежом не соответствует реальному инвестиционному потенциалу страны. Целесообразна разработка социального комплекса мер, ориентированных непосредственно на улучшение имиджа страны для инвестирования ее иностранными государствами.

Также весьма актуальной задачей для республики становится проведение ежегодного мониторинга инвестиционного климата. Наиболее подходящим вариантом является отслеживание его состояния без выделения отдельных хозяйственных систем (отраслей, регионов, экономических зон).

<http://edoc.bseu.by>

О. В. Ткачёва

Научный руководитель – Т. Г. Авдеева, БФ БГЭУ (Бобруйск)

ПРИНЦИП СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

(на примере ОАО «БЕЛАРУСЬРЕЗИНОТЕХНИКА»)

Суть принципа системного подхода предполагает, что система выбранных показателей изображается в виде квадратной матрицы [1]. Для определения обобщающего показателя уровня эффективности, построим дина-

мическую матричную модель, элементами которой будут индексы основных параметров деятельности ОАО «Беларусьрезинотехника», а именно: прибыль от реализации, млн руб.; выручка от реализации млн руб.; затраты на производство, млн руб.; основные средства, млн руб.; оборотные средства млн руб.; среднесписочная численность работников, чел. Для объективности анализа используем среднегодовые коэффициенты роста (за 2010–2012 гг.).

Матричная модель показателей эффективности деятельности ОАО «Беларусьрезинотехника» представлена в таблице 1.

Таблица 1

Основные элементы индексной матрицы эффективности функционирования ОАО «Беларусьрезинотехника»

B_j	Π	B	$З$	$ОБ$	$ОС$	$ССЧ$
A_j						
Π	1					
B	$I_{\Pi B} = C_{12}$ 5,318	1				
$З$	$I_{\Pi Z} = C_{13}$ 5,773	$I_{BZ} = C_{23}$ 1,086	1			
$ОБ$	$I_{\Pi OB} = C_{14}$ 5,970	$I_{BOB} = C_{24}$ 1,123	$I_{ZOБ} = C_{34}$ 1,034	1		
$ОС$	$I_{\Pi OC} = C_{15}$ 6,528	$I_{BOC} = C_{25}$ 1,228	$I_{ZOC} = C_{35}$ 1,131	$I_{OБOC} = C_{45}$ 1,094	1	
$ССЧ$	$I_{\Pi ССЧ} = C_{16}$ 9,733	$I_{BCCЧ} = C_{26}$ 1,830	$I_{ZCCЧ} = C_{36}$ 1,686	$I_{OБCCЧ} = C_{46}$ 1,630	$I_{OCCCЧ} = C_{56}$ 1,491	1

Примечание. Источник: [2].

Приведенные индексы развития отрасли легкой промышленности можно разделить на шесть порядков: 1 – соотношение результатов (C_{12}); 2 – результативность затрат (C_{13}, C_{23}); 3 – рентабельность использования ресурсов (C_{14}, C_{15}, C_{16}); 4 – отдача ресурсов (оборачиваемость оборотных средств – C_{24} , фондоотдача – C_{25} , производительность труда – C_{26} ; 5 – затратноёмкость ресурсов (C_{34}, C_{35}, C_{36}); 6 – прогрессивность соотношения ресурса (C_{45}, C_{46}, C_{56}).

В результате проведенного анализа видно, что фондоотдача отрасли возросла на 22,8 % ($\Delta C_{25} = 1,228$). Эти изменения произошли за счет: роста выручки от реализации продукции на 55,4 % ($C_{24Bj} = (1/1,48) \times (1,82 - 1) \times 100$), снижение на 32,4 % обусловлено увеличением среднегодовой стоимости основных средств ($C_{24Aj} = (1/1,48 - 1) \times 100$).

В результате матричного анализа установлено значение обобщающего показателя уровня эффективности – 3,11. Поскольку индекс больше единицы, то можно сказать, что в целом за анализируемый период уровень эффективности функционирования ОАО «Беларусьрезинотехника» заметно повысился.

Наиболее информативные аналитические выводы можно сформулировать в результате сопоставления темпов изменения основных экономических показателей (1):

$$T_{\Pi} > T_{В} > T_{З} > T_{Об} > T_{Ос} > T_{Ссч}; \quad (1)$$

$$9,68 > 1,82 > 1,68 > 1,62 > 1,48 > 0,99.$$

Правило соблюдается относительно всех показателей, что свидетельствует об увеличении эффективности деятельности ОАО «Беларусьрезинотехника». Данный динамический ряд характеризует высокий темп роста прибыли (968 %) при относительном приросте выручки (82 %) и приросте затрат (68 %).

Данная методика может быть использована при разработке мероприятий, направленных на повышение эффективности функционирования, как для отдельного предприятия, так и для отрасли в целом.

Список литературы

1. Трасцина, Н. Ю. Мониторинг эффективности и устойчивости развития предприятий АПК / Н. Ю. Трасцина // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – № 8 (65). – С. 38–43.

2. Бухгалтерская отчетность ОАО «Беларусьрезинотехника» за 2010–2012 гг.

<http://edoc.bseu.by>

И. П. Трусевич

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Г. А. Королёнок, БТЭУ ПК (Гомель)

ЕДИНАЯ ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА СТРАН ЕЭП

Современный этап развития международных экономических связей характеризуется усилением конкуренции в глобальном масштабе, в том числе между традиционными центрами мирового хозяйства. Одним из конкурентов на мировом рынке является Таможенный союз/Единое экономическое пространство, представляющий в настоящее время полноценный единый рынок. Единое экономическое пространство – объединение Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан, на котором функционируют однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных правовых норм, существует единая инфраструктура и проводится согласованная налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая, торговая и таможенная политика, обеспечивающие свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. В связи с этим актуальным является рассмотрение основных направлений формирования внешнеэкономической и единой торговой политики объединения. Отдельные аспекты торговой политики интеграционных объединений были рассмотрены в работах отечественных и зарубежных экономистов, таких как Т. М. Исаченко, В. Н. Зуева, Н. Б. Кондратьевой, И. Ю. Юргенса и др.

Целью единой экономической политики является создание благоприятных условий для повышения внутренней устойчивости экономик государств-участников ЕЭП, гармонизации законодательства трех стран, а также углубления интеграции в рамках ЕЭП. Для стран-участников ЕЭП