

который значительно ослабляет либо искажает результаты воздействия экономических инструментов, применяемых правительствами.

О.П. Сорочан, д-р экон. наук
ЭАМ (Кишинев)

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Важнейшими проблемами, стоящими перед транзитивными государствами, являются определение векторности движения, выявление приоритетов национального развития. На старте системных трансформаций в начале 90-х гг. XX в. в рамках радикального либерализма акцентировалось внимание на революционных изменениях принципов и механизма управления — на *переходе от плановой к рыночной (социально ориентированной) экономике*.

Такой подход в определении национальной траектории развития достаточно ограничен. Постсоциалистические страны при схожести исторического наследия и решаемых проблем действительно олицетворяют собой «особенное». Но они выступают и частью «общего» — мировой системы в целом, и конкретизируются в «единичном» — национальной специфике развития. Поэтому векторность транзитивных обществ должна выстраиваться с учетом тенденций развития современного мира в их разноразмерной целостности: «общего» — «особенного» — «единичного».

Глобальной безальтернативной тенденцией движения мировой цивилизации на фоне острых вызовов современности и природоёмкого типа воспроизводства индустриальных систем рассматривается концепция устойчивого развития, получившая в рамках ООН официальный статус «стратегии мирового развития». Ее суть: *удовлетворение потребностей ныне живущих поколений в гармонии со средой обитания без ущерба для будущих поколений*.

Ориентация на сохранение среды обитания и гармоничное воспроизводство человеческого потенциала с начала 1990-х гг. официально признаны и в Молдове. Однако реальное осуществление этого курса усложняется множеством обстоятельств и противоречий политического, институционального, экономического, финансового характера.

Ущербна нынешняя модель развития (неустойчивого!), которая основана на иностранной идеологии, финансовых инъекциях и технологиях (как правило, устаревших), а также денежных переводах гастербайтеров. Малоэффективное непоследовательное реформирование в Молдове сопровождается разрушением экономического потенциала, нарастанием внутренних и внешних угроз для экономической безопасности страны.

Переход к устойчивому развитию сопряжен, прежде всего, с *трансформацией государственного регулирования*, его переориентацией на

перераспределение собственности и фискальных целей на решение задач роста конкурентоспособности национальной экономики и восстановления социально-природного баланса. Необходима и новая, инновационно-инвестиционная модель развития, основанная на прорывных технологиях. При этом все социально-экономические программы, разрабатываемые государством, совершенствование правовой и институциональной инфраструктуры должны проходить диагностику через призму национальной безопасности.

При разработке экономической стратегии необходимо учитывать фундаментальные национально-государственные интересы и оценивать макроэкономические индикаторы, характеризующие состояние и динамику национальной экономики.

*И.Б. Тимошенко, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЭКОНОМИКУ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

Либерализация импорта со стороны бедных стран наталкивается на протекционистские меры со стороны экономически развитых стран, ограничивающих импорт дешевых товаров из развивающихся стран. Тарифные и нетарифные ограничения со стороны развитых стран нивелируют преимущества бедных государств в тех областях, где у них имеются конкурентные возможности.

Финансовые потери развивающихся стран, связанные с ограничением импорта в развитые страны, перевешивают объемы финансовой помощи, получаемой развивающимися странами от них. Применение развитыми странами импортных тарифов обходится развивающимся в сумму более 40 млрд дол. США в год. Применение всех форм торговых барьеров, включая тарифные и нетарифные ограничения, антидемпинговые меры, технические стандарты увеличивает вышеупомянутую сумму до 100 млрд дол., что в 2 раза превышает объем финансовой помощи развивающимся странам.

Общемировая практика в области тарифных ограничений такова. 30 % импорта Канады и 15 % импорта ЕС из наименее развитых стран наталкиваются на наиболее высокие тарифные ставки (выше 15 %). В среднем наиболее высокие тарифные ставки колебались в диапазоне 21 % в США и до 40 % — в ЕС. Средневзвешенные тарифные ставки на переработанную сельскохозяйственную продукцию, экспортируемую в Японию и Канаду, более чем в 3 раза превышают уровень ставок на не переработанную сельскохозяйственную продукцию. Сельскохозяйственные субсидии составляют часть от объема сельскохозяйственного производства в США, в ЕС — 40 % и 60 % — в Японии.