

стороны, безопасность выступает как результат функционирования демократических институтов, которые предоставляют индивидам возможность эффективно реализовывать и защищать свои права и свободы на условии их политической мобилизации и гражданской включенности в социальные процессы. Переход же общества к авторитаризму или тоталитаризму ведет к их разрушению, что лишает граждан возможности контроля над политической системой и ведет к сужению социального пространства, безопасного для жизни.

Таким образом, безопасность представляет собой сложный социальный феномен, социологический анализ которого возможен при использовании междисциплинарного подхода с привлечением различных социально-философских, социально-политических и социально-психологических концепций, что позволяет получить многомерное измерение объекта исследования.

### Литература

1. *Бек, У.* Общество риска. На пути к другому модерну / пер. с нем. В. Седелника и Н. Федоровой; послесл. А. Филиппова. — М.: Прогресс-Традиция, 2000. — 384 с.
2. *Вахштайн, В.* Дело о повседневности. Социология в судебных прецедентах / В. Вахштайн. — М., СПб.: Центр гуманитар. инициатив; Унив. книга, 2014. — 176 с.
3. *Гофман, И.* Представление себя другим в повседневной жизни / И. Гофман; пер. с англ. и вступ. А. Д. Ковалева. — М., 2000. — 304 с.
4. *Поппер, К. Р.* Открытое общество и его враги: в 2 т. / К. Р. Поппер; пер. с англ. под общ. ред. В. Н. Садовского. — М.: Феникс, 1992. — Т. 2.
5. *Ритцер, Дж.* Современные социологические теории / Дж. Ритцер. — СПб.: Питер, 2002. — 688 с.
6. *Giddens, A.* Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age / A. Giddens. — Cambridge: Polity Press, 1991. — 256 p.
7. *Turner, J.* Struktura teorii socjologicznej / J. Turner. — Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2006. — 734 s.

<http://edoc.bseu.by:8080/>

*И.А. Сездина, А.Г. Пстыга*

Научный руководитель — кандидат экономических наук К.А. Забродская

## ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ПОСТРОЕНИЮ РЕЙТИНГА ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ

*Предложено авторское определение рейтинга лизинговой компании. Систематизированы принципы, которыми следует руководствоваться при оценке конкурентоспособности и построении рейтинга лизинговой компании. Разработана оригинальная концептуальная модель, позволяющая формализовать основные этапы оценки конкурентоспособности лизинговых компаний. Результаты ис-*

следования получены в рамках участия в выполнении научного проекта СНИЛ «ITE-skills».

В условиях глобализации и интеграции мировой экономики, особую актуальность имеет комплексная оценка конкурентоспособности и построение на ее основе адекватных рейтингов различных субъектов экономики, в том числе и лизинговых компаний (ЛК), на микро-, мезо- и макроуровнях, позволяющие наиболее полно отразить эффективность политики в экономической деятельности, определить рыночные позиции, уровень финансовой надежности и инвестиционной привлекательности.

Анализ публикаций по теме исследования [1–3] позволил предложить *авторское определение рейтинга лизинговой компании* как важного информационного индикатора конкурентоспособности, разработанного по стандартизированной системе показателей, позволяющей рассматривать все ЛК с единой позиции, и являющегося рыночным инструментом формирования бизнес-имиджа и деловой репутации.

В связи со специфичной и динамичной деятельностью ЛК эксперты [1; 2] отмечают сложности в оценке конкурентоспособности лизинговых компаний, связанные с тем, что существуют различные виды лизинга [4] и показатели лизинговой деятельности. При оценке ЛК невозможно ориентироваться на значимые для прочих отраслей финансовые показатели деятельности. Так происходит потому, что для ЛК характерен низкий объем собственного капитала, существенные колебания объемов выручки и чистой прибыли в зависимости от графиков поступления платежей по лизинговым контрактам, значительные объемы внешних заимствований.

В результате исследования систематизированы принципы, которыми следует руководствоваться при оценке конкурентоспособности и построении рейтинга лизинговой компании [3].

*Принцип объективности* предполагает обеспечение высокого качества рейтинга, применяемая методология должна быть системной, подверженной процедуре проверки.

*Принцип независимости* предусматривает отсутствие конфликта интересов между рейтинговым агентством и рейтингуемым субъектом, процесс принятия решения о присвоении рейтинга должен быть свободен от какого-либо воздействия извне.

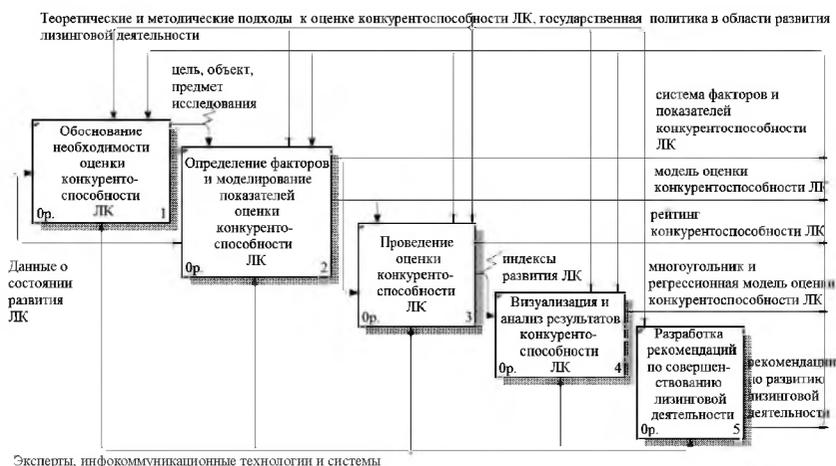
*Принцип открытости* заключается в том, что результаты рейтинговых оценок должны быть доступны на национальном, региональном и международном уровнях всем членам общества.

*Принцип достоверности* направлен на формирование доверия к рейтингам, рейтинг должен обладать достаточной степенью надежности и точности, чтобы создавать дополнительные гарантии для участников инвестиционного процесса.

*Принцип признания* проявляется в высоком статусе рейтинговых агентств, проводящих оценку, и достоверности их рейтингов; статус рейтингового агентства должен быть признан регулирующими органами.

В настоящее время для расчета комплексных показателей (индексов) развития лизинговой деятельности можем использовать различные способы агрегирования частных показателей: аддитивные и мультипликативные методы, метод «векторного развития», метод «многоугольника конкурентоспособности», комбинированный метод, характеристика которых представлена в научной публикации [5].

Исследование подходов к оценке развития ЛК [1; 2] позволило построить собственную концептуальную модель оценки конкурентоспособности лизинговых компаний (см. рисунок), формализующую основные этапы разработанной авторами соответствующей методики [6].



Концептуальная модель оценки конкурентоспособности ЛК

### 1. Обоснование необходимости оценки конкурентоспособности ЛК.

Лицом, принимающим решения, определяется цель, объект и предмет исследования конкурентоспособности. *Целью* исследования является оценка и анализ развития ЛК для принятия решений по совершенствованию лизинговой деятельности. *Предмет* исследования — совокупность факторов и показателей развития ЛК, влияющих на ее конкурентоспособность. *Объектом* оценки являются лизинговые компании.

**2. Определение факторов и моделирование показателей оценки конкурентоспособности ЛК.** Определяется комплекс взаимосвязанных факторов, характеризующих рыночную устойчивость и инвестиционную привлекательность ЛК.

**3. Проведение оценки конкурентоспособности ЛК.** С учетом основных факторов конкурентоспособности ЛК на основе индексного и векторного ме-

тодов разрабатывается система экономико-математических моделей оценки частных и комплексных показателей оценки конкурентоспособности ЛК. Далее формируется рейтинг ЛК.

**4. Визуализация и анализ результатов конкурентоспособности ЛК.** Определяются конкурентные преимущества, конкурентный потенциал и уровень конкурентоспособности каждой ЛК по сравнению с аналогами и эталоном. Для прогностической оценки конкурентоспособности ЛК строится регрессионная модель.

**5. Разработка рекомендаций по совершенствованию лизинговой деятельности.** На основе полученных результатов разрабатываются рекомендации по совершенствованию развития лизинговой деятельности [6; 7].

### Литература

1. *Шиманович, С. В.* Белорусский рынок лизинга. Обзор 2017 г. / С. В. Шиманович, А. И. Цыбулько. — Минск : УП «Энциклопедикс», 2017. — 68 с.

2. *Левкович, А. О.* Формирование рынка лизинговых услуг / А. О. Левкович. — М. : Изд-во деловой и учеб. лит., 2014. — 336 с.

3. *Равилова, Е. С.* Независимая рейтинговая оценка для коммерческих банков [Электронный ресурс] / Е. С. Равилова // Системное управление. — Режим доступа: [http://sisupr.mrsu.ru/2016-2/PDF/Ravilova\\_E\\_S\\_2016-2.pdf](http://sisupr.mrsu.ru/2016-2/PDF/Ravilova_E_S_2016-2.pdf). — Дата доступа: 07.06.2017.

4. *Пстыга, А. Г.* Лизинг: сущность и классификация / А. Г. Пстыга, П. А. Сездина // Сб. науч. ст. по результатам IX Междунар. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и аспирантов «Проблемы современного социума глазами молодых исследователей» / Волгоград. фил. ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова». — Волгоград, 2017. — С. 133–135.

5. *Забродская, К. А.* Методологические подходы к оценке уровня развития инфокоммуникационных технологий и услуг / К. А. Забродская // Веси. сувязі. — 2012. — № 1 (111). — С. 25–29.

6. *Пстыга, А. Г.* Средства поддержки принятия решений в лизинговой деятельности : материалы / А. Г. Пстыга, П. А. Сездина // Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. студентов / Белорус. гос. экон. ун-т ; под ред. Г. А. Короленка [и др.]. — Минск, 2017. — С. 120–122.

7. *Сездина, П. А.* Направления развития лизинговой деятельности в Республике Беларусь / П. А. Сездина, А. Г. Пстыга // Сб. науч. ст. по результатам междунар. науч.-практ. конф. студентов, молодых ученых и преподавателей «Политика современных социально-экономических систем». — Волгоград : ЧОУ ВПО «Ин-т упр.», 2017. — В печати.