

**К.В. Савицкий**

Научный руководитель — кандидат социологических наук Д.И. Наумов

## **БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

*В работе рассматриваются теоретические подходы к безопасности, выработанные в различных социологических направлениях.*

Проблематика, связанная с безопасностью общества, является актуальной для социологии как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Цель данной работы — рассмотреть теоретические подходы к безопасности, выработанные в рамках различных социологических направлений и школ.

Объектом данного исследования является безопасность, как социальный феномен, предметом — безопасность, как социологическая категория, используемая в качестве исследовательского инструмента на микро-, мезо- и макроуровнях социологического анализа.

Драматургический подход Ирвина Гоффмана способствует социологическому осмыслению безопасности на микроуровне. Лейтмотивом драматургического подхода, представленного в интерпретации Ирвина Гоффмана, является понимание человека как единицы активной и осознанной социальной презентации [3]. Она вызывает когнитивные и аффективные впечатления, которые являются важными знаками для других участников взаимодействия и обеспечивают его продолжение. Поэтому в качестве главного предмета социологического исследования И. Гоффман рассматривал интеракцию — основную форму контактов между людьми в обществе. Подробно анализируя механизмы конструирования интеракций, можно лучше понять и другие, более сложные аспекты общественной жизни. Таким образом, концепция социальных исследований форм взаимодействия людей между собой, трактуемая с точки зрения драматургического подхода, является социологичной и перспективной с точки зрения приращения теоретического знания [7, с. 459].

Безопасность в рамках данного подхода может пониматься как постоянное созидание социальной реальности, повседневных социальных практик. Взаимодействия индивидов между собой опосредованно исполнением ролей, использованием «театральных реквизитов» и «сцены». В данном подходе актер, используя «сцену» и «реквизиты», может играть роль, в рамках которой модель безопасного поведения будет одновременно артикулироваться и имитироваться актером. Достаточно яркий пример имитации безопасного поведения в рамках драматургического подхода приводит российский социолог В.С. Вахштайн в работе «Дело о повседневности» (2014), когда описывает практики использования водителями ремней безопасности в автомобиле: «После очередного ужесточения в России правил дорожного движения, немалое число водителей предпочитают не пристегивать, а накидывать это приспособление [ремень безопасности]» [2, с. 56]. В данном случае имеет место

декларированное использование ремня безопасности во время дорожного движения, при использовании гоффмановской терминологии — фабрикация. Данный способ имитации обеспечения режима безопасности во время дорожного движения не является единственным. Вахштайн также отмечает, что «еще более радикальный механизм транспонирования предложили производители оригинального продукта — белых рубашек с нарисованными на них ремнями безопасности» [2, с. 57]. Таким образом, безопасность, трактуемая как социальная практика, лишь изображается с целью избежания негативных санкций со стороны ГИБДД за нарушение соответствующих норм и правил дорожного движения.

Британский социолог Энтони Гидденс считает, что рассмотрение вопросов безопасности необходимо начинать в контексте актуальных изменений в современном мире, что предполагает осмысление безопасности на макроуровне. Современность рассматривается исследователем как сокрушительная сила, имеющая амбивалентное влияние на общество, так как вместе с положительными аспектами современность также содержит в себе «... новые и опасные риски, которые всегда угрожают нашему доверию и грозят привести к всеобъемлющей онтологической ненадежности» [5, с. 489–490]. Рассматривая в своей работе «Модерн и самоидентичность» данную проблематику в рамках отдельной главы «Судьба, риск и безопасность», Гидденс отмечает существующую культуру риска, а также растущую в современном обществе неуверенность в том, что рискогенные факторы могут быть ослаблены, а сам риск посредством институтов преобразован в модель стабильного общественного развития [6]. Поэтому риск, как неотъемлемая составляющая современности, ведет к формированию процессов, несущих угрозу безопасности на индивидуальном и групповом уровнях.

Современное общество сквозь призму рисков также рассматривает в своей работе Ульрих Бек «Общество риска. На пути к другому модерну» [1]. Немецкий социолог вводит термин «общество риска», считая, что его можно рассматривать в качестве нового вида индустриального общества, так как большинство рисков актуализируются в процессе индустриального развития. У. Бек полагает, что современность — это переход от классического индустриального общества к обществу риска. В связи с трансформацией общества изменяется и его центральный вопрос, если раньше — богатство и как его справедливо разделить, то сегодня — риск и способы его минимизации. Исходя из концепции У. Бека, под идеалом классической современности понималось равенство, идеал развитой современности — безопасность, гарантирующая индивиду и группе минимизацию ущерба от рискогенных факторов.

В рамках социологического осмысления безопасности на макроуровне, нельзя не отметить идеи Карла Раймунда Поппера, представленные в его работе «Открытое общество и его враги» (1945) [4]. Английский социолог рассматривает безопасность, с одной стороны, в качестве структурного компонента демократического политического режима, который создается благодаря нормативным требованиям морального и правового характера. С другой

стороны, безопасность выступает как результат функционирования демократических институтов, которые предоставляют индивидам возможность эффективно реализовывать и защищать свои права и свободы на условиях их политической мобилизации и гражданской включенности в социальные процессы. Переход же общества к авторитаризму или тоталитаризму ведет к их разрушению, что лишает граждан возможности контроля над политической системой и ведет к сужению социального пространства, безопасного для жизни.

Таким образом, безопасность представляет собой сложный социальный феномен, социологический анализ которого возможен при использовании междисциплинарного подхода с привлечением различных социально-философских, социально-политических и социально-психологических концепций, что позволяет получить многомерное измерение объекта исследования.

### Литература

1. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / пер. с нем. В. Седелника и Н. Федоровой; послесл. А. Филиппова. — М.: Прогресс-Традиция, 2000. — 384 с.
2. Вахштайн, В. Дело о повседневности. Социология в судебных прецедентах / В. Вахштайн. — М., СПб.: Центр гуманитар. инициатив; Унив. книга, 2014. — 176 с.
3. Гофман, И. Представление себя другим в повседневной жизни / И. Гофман; пер. с англ. и вступ. А. Д. Ковалева. — М., 2000. — 304 с.
4. Поппер, К. Р. Открытое общество и его враги: в 2 т. / К. Р. Поппер; пер. с англ. под общ. ред. В. Н. Садовского. — М.: Феникс, 1992. — Т. 2.
5. Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. — СПб.: Питер, 2002. — 688 с.
6. Giddens, A. Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age / A. Giddens. — Cambridge: Polity Press, 1991. — 256 p.
7. Turner, J. Struktura teorii socjologicznej / J. Turner. — Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2006. — 734 s.

*И.А. Сездина, А.Г. Пстыга*

Научный руководитель — кандидат экономических наук К.А. Забродская

## ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ПОСТРОЕНИЮ РЕЙТИНГА ЛИЗИНГОВЫХ КОМПАНИЙ

*Предложено авторское определение рейтинга лизинговой компании. Систематизированы принципы, которыми следует руководствоваться при оценке конкурентоспособности и построении рейтинга лизинговой компании. Разработана оригинальная концептуальная модель, позволяющая формализовать основные этапы оценки конкурентоспособности лизинговых компаний. Результаты ис-*