

эффективно организована система гарантий для вкладчиков, зависит устойчивость финансовой системы страны.

В Российской Федерации нормативную основу гарантий для вкладчиков составляет Федеральный закон от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации». В Республике Беларусь нормативную основу составляет Банковский Кодекс, Закон Республики Беларусь «О гарантированном возмещении банковских вкладов (депозитов) физических лиц» от 2008 г. Сравнение названий нормативных актов позволяет сделать вывод о том, что законодатели используют различные подходы к пониманию сути рассматриваемых правоотношений. В Российской Федерации превалирует терминология страхового права, в то время как в белорусском законодательстве используется термин «гарантия» или «компенсация». Тем самым определяется место рассматриваемых правоотношений в структуре банковского, а не страхового права.

Количество банков — участников системы страхования (гарантирования) вкладов существенно отличается с учетом масштабов экономик. Так, по состоянию на 1 января 2018 г. в Российской Федерации в систему страхования вкладов входило 790 банков (из них только 485 действующих, остальные находятся в стадии ликвидации). Для сравнения в Республике Беларусь действует всего 27 банков и небанковских кредитно-финансовых организаций.

Величина страхового покрытия зависит от целого ряда факторов — сберегательной политики вкладчиков, средней величины вкладов для каждой страны, финансовых возможностей. В Российской Федерации максимальная сумма возмещения составляет 1 млн 400 тыс. руб., что примерно равно 23 тыс. долларов США. В Республике Беларусь гарантирована выплата любой суммы вклада.

В Республике Беларусь не являются объектами возмещения банковские вклады индивидуальных предпринимателей. В Российской Федерации вопрос о страховании вкладов индивидуальных предпринимателей претерпел ряд последовательных изменений. Первоначально такие вклады не покрывались страхованием. С 2013 г. индивидуальные предприниматели получили право на страхование вкладов.

Эффективность защиты прав вкладчиков во многом определяется наличием достаточного количества средств для осуществления выплат. Основной проблемой сложившейся системы страхования вкладов в России является недостаточность средств Агентства по страхованию вкладов. Для осуществления выплат банкам, которые входят в топ-50, потребуется привлечение заемных средств, помощи Центрального банка.

Проведенный сравнительный анализ показывает, что белорусское законодательство предоставляет вкладчикам значительно больше гарантий, а сама система является более устойчивой. Российская Федерация пока не может принять на себя обязательства по созданию гарантий полного возмещения вкладов.

<http://edoc.bseu.by>

А. П. Чуракова
БГЭУ (Минск)

ПРИРОДНЫЙ КАПИТАЛ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В условиях развертывания постиндустриального общества изменяется структура факторов экономической динамики и система управления их расширенным воспроизводством. Реализация экономического и экологического императивов преимущественно интенсивного типа расширенного воспроизводства природного капитала предполагает

его прирост как в стоимостном, так и в натурально-вещественном смысле, поскольку стоимость природного капитала может расти и при его частичной деградации, в результате которой некоторые структурные компоненты природного капитала становятся достаточно редкими, а поэтому и дорогими.

В научной литературе представлены различные подходы к определению сущности и структуры природного капитала. Многие исследователи отождествляют его со всей совокупностью природных ресурсов. Однако необходимо отметить, что природные ресурсы правомерно рассматривать в качестве природного капитала только в случае наличия у них атрибутивных свойств капитала, главными из которых являются участие в общественном воспроизводстве и приращение стоимости.

Поэтому представляется правомерным представить природный капитал, как единство субстанциональной структуры природных ресурсов, вовлекаемых в производство и становящихся его факторами, а также системы производственных отношений, нацеленных на получение дохода и расширенное воспроизводство элементов и сил природы, определяющих материально-вещественный состав природного капитала.

Неоднородность состава данного капитала позволяет выделить такие его особенности, как наличие воспроизводимых и невоспроизводимых частей. При этом воспроизводимые его части можно подразделить на совершенствуемые и несовершенствуемые. Это является основой для управленческих решений, нацеленных не только на количественное приращение природного капитала, но и на его качественное совершенствование.

На основе анализа состояния природного капитала нашей страны, процессов его использования в контексте «зеленой» экономики и с учетом социально-экономических особенностей и уровня воздействия отдельных сфер народного хозяйства на окружающую среду правомерным представляется, что динамичное движение в направлении «зеленой» экономики может быть обеспечено за счет органического земледелия и реабилитации земель чернобыльской зоны; развития электромобилестроения, внедрения транспортных средств на экологических видах топлива; расширения объемов возобновляемых источников энергии и перспективного увеличения доли электроэнергии в энергетическом балансе страны; наращивания потоков агротуризма, охотничьего и санаторно-оздоровительного туризма; раздельного сбора мусора, его глубокой переработки, соответствующего сокращения площадей мусорных полигонов, перехода к плавлению собираемого в городах снега, а не складированию его на полях.

Все это будет способствовать созданию и внедрению эффективной системы преимущественно интенсивного типа расширенного воспроизводства природного капитала, необходимого для достижения краткосрочных и долгосрочных целей экономического, социального и экологического порядка, реализации императивов «зеленой» экономики Республики Беларусь в контексте устойчивого развития. Такой подход не умаляет роли других сфер экономики в деле достижения целей устойчивого развития, но позволяет выделить «локомотивы» «зеленого» движения, способные потянуть в этом направлении весь народохозяйственный комплекс страны.

<http://edoc.bseu.by>

*Д. В. Шамин, канд. экон. наук
ВНИИИМ им. академика А.А. Бочвара (Москва, Россия)*

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ В УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЯХ

В данной статье коснемся рисков операционной деятельности управляющих компаний (УК). Что мы подразумеваем под риском в современном виде? Мы понимаем под ри-