

ков налогов, то их инертность, на мой взгляд, связана с недостаточной популяризацией функционала «Личного кабинета», доступ к которому обеспечен на портале налоговых органов. Сегодня в стране уже работает более 10 центров обслуживания налогоплательщиков, оснащенных системой электронной очереди и предоставляющих широкий спектр налоговых услуг высокого качества. Полагаю, что на базе этих центров можно организовать демонстрацию функционала электронных ресурсов для граждан. Нельзя не отметить, что в этом году в компании по декларированию доходов граждане тоже могли участвовать дистанционно посредством получения пароля и доступа к системе формирования электронных деклараций на сайте налоговых органов. Считаю, было бы целесообразным предложить аналогичные формы взаимодействия и индивидуальным предпринимателям.

С введением в нашей стране АИС «Учет счетов-фактур» налоговая администрация получила электронный ресурс не только для контроля за уплатой НДС, но и в целом для активации аналитической работы. В настоящее время механизм упразднения налоговых нарушений по факту дистанционного выявления их признаков, который практики называют «камеральным» контролем, показал свою эффективность и создал возможность для переориентации контрольных мероприятий с выездных проверок на аналитические процедуры.

Введение термина «выборочные» проверки, который пришел на смену «плановым», обосновано изменившимися подходами к отбору проверяемых плательщиков. Так с этого года контролирующим, в частности, налоговым органам предоставлено право формирования системы критериев для отбора. По сравнению с ранее существующей, система критериев, сформированная налоговой администрацией, дифференцирована по режимам налогообложения (отдельным категориям плательщиков), основана на балльной оценке и предполагает широкое использование учетных и аналитических ресурсов для их определения. Однако с целью налогового планирования бизнес в нашей стране широко использует преимущества перераспределения налоговой нагрузки по отдельным субъектам. Предполагаю, что основным недостатком новой системы отбора является отсутствие возможности оценивания агрегированной группы налогоплательщиков, связанных единым центром управления. Считаю, что в условиях максимального упрощения регистрации и ликвидации субъектов такие функции системы отбора позволят значительно повысить эффект от диагностики налоговых нарушений.

<http://edoc.bseu.by>

*А. М. Филиппов, канд. экон. наук, доцент
А. В. Чеплянский, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Инновации в условиях ограниченных ресурсных возможностей позволяют обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства, в том числе стабильный рост объемов производства и экспорта аграрной продукции при усилении конкурентных преимуществ национальных товаропроизводителей. Инновационный путь развития предполагает внедрение прогрессивных технологий, переход на качественно новый уровень интенсификации, основанный на более эффективном использовании трудовых, материальных, энергетических и агроэкологических ресурсов, биологического потенциала продуктивности современных сортов растений и пород животных.

Инновационный путь развития базируется на разработанной в рамках национальной модели экономики стратегии, которая выступает необходимым условием обеспечения не только устойчивого экономического роста, но и устойчивого развития экономической системы. В рамках данной стратегии определяются отраслевые направления инновационного развития, в том числе в сельском хозяйстве.

В соответствии с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г., в сельскохозяйственном производстве будет увеличиваться степень применения инновационных технологий, в том числе в сферах точного земледелия, автоматизации и роботизации производства, генной инженерии, разработке биологически безопасных удобрений и пестицидов.

Мерами инновационной политики в аграрном секторе следует считать:

- активное участие государства в НИОКР;
- прямая поддержка через бюджет разработки и внедрения новых продуктов и технологий;
- финансирование фундаментальных исследований и НИОКР, реализованных в рамках государственных программ;
- определение приоритетов, «точек роста»;
- косвенная поддержка через фискальные меры и налоговую политику;
- развитие государственно-частного партнерства в инновационной сфере;
- развитие институтов инновационной деятельности;
- поддержка государством различных форм кооперации между бизнесом и наукой (научные парки, технопарки, инкубаторы бизнеса и другие формы венчурного предпринимательства);
- внедрение новых технологий в рамках реализации инновационных программ развития предприятий;
- инвестиции в систему образования;
- модернизация местных образовательной и научно-исследовательской баз, соответствующих потребностям ТНК и обновляемых предприятий;
- мотивация сотрудников;
- эффективная система стимулов для привлечения иностранных компаний;
- увеличение инновационного сегмента в госзакупках;
- поддержка государством инновационной деятельности малого и среднего предпринимательства;
- административное регулирование;
- поддержка критических элементов хозяйственной инфраструктуры;
- формирование инновационно-промышленных и научно-технологических кластеров;
- создание современных систем продвижения продукции и повышение эффективности ее сбыта на внешнем рынке.

<http://edoc.bseu.by>

*И. Н. Фурсевич, аспирант
БНТУ (Минск)*

ПРОБЛЕМА УДЕРЖАНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Одним из основных направлений кадровой политики промышленных предприятий является привлечение молодых специалистов, т.е. выпускников высших и средних специальных учебных заведений. Обладая высокой специальной подготовкой, большим