

ния. При этом важно понимать, что главным при его структуризации является согласование экономических интересов местных органов власти и управления с интересами населения, инвесторов и предпринимателей в данной сфере. Из этого следует, что обоснованная организация торгового пространства позволит повысить доступность услуг розничной торговли для населения и в то же время обеспечить торговым организациям условия для их рентабельной работы.

### Источники

1. Регионы Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2017. — Т. 1. — 786 с.
2. Розничная и оптовая торговля, общественное питание в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2017. — 224 с.
3. Сазанович, А. А. Перспективы размещения торговых объектов в Минске с учетом районирования территории / А. А. Сазанович // Экономика глазами молодых : материалы IX Междунар. экон. форума молодых ученых, Минск, 16–17 сент. 2016 г. / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т ; редкол.: Г. А. Королёнок [и др.]. — Минск, 2016. — С. 380–382.  
*Sazanovich, A. A. Perspektivy razmeshcheniya torgovykh ob"ektov v Minske s uchetom rayonirovaniya territorii / A. A. Sazanovich // Ekonomika glazami molodykh : materialy IX Mezhdunar. ekon. foruma molodykh uchenykh, Minsk, 16–17 sent. 2016 g. / Belorus. gos. agrar. tekhn. un-t ; redkol.: G. A. Korolenok [i dr.]. — Minsk, 2016. — S. 380–382.*
4. Варвашеня, А. А. Метод рейтинговой оценки и возможность его использования при анализе торговой сети районов города / А. А. Варвашеня // Актуальные проблемы науки XXI века : сб. науч. ст. молодых ученых / Мин. инновац. ун-т. — Минск, 2017. — Вып. 6. — С. 24–32.  
*Varvashenya, A. A. Metod reytingovoy otsenki i vozmozhnost' ego ispol'zovaniya pri analize torgovoy seti rayonov goroda / A. A. Varvashenya // Aktual'nye problemy nauki XXI veka : sb. nauch. st. molodykh uchenykh / Min. innovats. un-t. — Minsk, 2017. — Vyp. 6. — S. 24–32.*
5. Матаев, Т. Н. Формы государственно-частного партнерства при реализации инфраструктурных проектов / Т. Н. Матаев // Гос.-част. партнерство. — 2014. — Т. 1, № 1. — С. 9–18.  
*Mataev, T. N. Formy gosudarstvenno-chastnogo partnerstva pri realizatsii infrastrukturykh projektov / T. N. Mataev // Gos.-chast. partnerstvo. — 2014. — T. 1, № 1. — S. 9–18.*
6. Кулинич, И. А. Совершенствование организации размещения розничной торговой сети города : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / И. А. Кулинич. — Красноярск, 2012. — 210 л.  
*Kulinich, I. A. Sovershenstvovanie organizatsii razmeshcheniya roznichnoy torgovoy seti goroda : dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / I. A. Kulinich. — Krasnoyarsk, 2012. — 210 l.*

*Статья поступила в редакцию 10.01.2018 г.*

УДК 338.46:338.26(476)

**A. Vladyko**  
BSEU (Minsk)

## SOCIAL AND CONSUMER COMPLEX: INTERDEPENDENCE AND POSSIBILITIES OF REFLECTION IN STRATEGIC PLANNING

*The article presents the results of scientific research in the field of strategic planning, taking into account the development of the social and consumer complex that generates the relationship between the production of consumer goods and services, the organization of their consumption and the consumption of services that meet social needs. The author formulates the main stages of the development of the strategic plan for social and economic development from the position of the organization of the coordinated action of the elements constituting the social and consumer complex and the evaluation of scenario parameters of changes in the external environment.*

**Keywords:** social and consumer complex; production of consumer goods and services; consumption of services that meet social needs; consumer behavior; balance; strategic planning; stability factors; factors of changes in the external environment; determinism; scenario of development; strategic plan.

<http://edoc.bseu.by>

**А. В. Владыко**  
кандидат экономических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## СОЦИАЛЬНО-ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ КОМПЛЕКС: ВЗАИМОСВЯЗИ И ВОЗМОЖНОСТИ ОТРАЖЕНИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ

В статье представлены результаты научных исследований в области стратегического планирования с учетом развития социально-потребительского комплекса, генерирующего взаимоотношения между производством товаров и услуг потребительского спроса, организацией их потребления и потреблением услуг, удовлетворяющих социальные потребности. Сформулированы основные стадии разработки стратегического плана социально-экономического развития с позиции организации согласованного действия составляющих элементов социально-потребительского комплекса и оценки сценарных параметров изменений внешней среды.

**Ключевые слова:** социально-потребительский комплекс; производство товаров и услуг потребительского спроса; потребление услуг, удовлетворяющих социальные потребности; поведение потребителей; сбалансированность; стратегическое планирование; факторы стабильности; факторы изменений внешней среды; детерминированность; сценарий развития; стратегический план.

Трансформация действующей системы планирования и инструментов государственного регулирования выступает движущей силой в решении повышения обоснованности направлений формирования и реализации стратегии инновационного развития государства. Анализ динамики выполнения прогнозных показателей социально-экономического развития Республики Беларусь (в оценке за период 2015–2017 гг.) свидетельствует о недостаточной увязке прогнозных показателей развития экономики с целями социально-ориентированного государства (см. таблицу).

Основные социально-экономические показатели по Республике Беларусь в динамике, %

Показатель	Прогноз			Факт	
	2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.	2016 г. к 2015 г.	10 месяцев 2017 г. к 2016 г.
Валовой внутренний продукт	100,3	101,7	103,1–103,8	97,4	102,0
Производительность труда по ВВП	101,5	101,8	102,0–103,3	99,4	103,1
Индекс потребительских цен	112,0	109,0	107	112,0	106,3
Инвестиции в основной капитал	103,7	101,7	106,0–106,5	82,3	101,8
Реальные располагаемые денежные доходы населения	100,5	101,3	103,5–103,8	94,7	101,2
Экспорт товаров и услуг	103,5	103,8	107,2–108,4	86,5	103,6

Источники: составлено автором на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [1].

Сравнительная оценка представленных материалов свидетельствует о недостижении прогнозных показателей по ключевым позициям, что подтверждает необходимость совершенствования подходов к разработке прогнозов социально-экономического развития национальной экономики, более детальном прогнозировании и учете факторов развития мировой экономики, экономики стран ЕАЭС, конкурентной среды в увязке с показателями социально-потребительского комплекса, отражающего целевые параметры социально ориентированного государства по качеству жизни населения — товарообороту, который в настоящее время не является ключевым прогнозным показателем.

При этом следует отметить, что при обосновании прогнозов социально-экономического развития Республики Беларусь преимущественными условиями правительства определено обеспечение бездефицитного платежного баланса и макроэкономической сбалансированности, диверсификацию экспорта товаров и услуг, повышение эффективности использования трудовых ресурсов и привлечения прямых иностранных инвестиций и пр. Используемый подход к формированию прогнозных показателей не вызывает противоречий в том случае, если результатом достижений в социально-экономическом развитии становится улучшение благосостояния людей.

Такая методика отражает консервативный подход к формированию доходной и фискальной политик, выраженный в поддержании минимальных колебаний циклического компонента реальной заработной платы, таргетировании реального курса в рамках динамики ВВП, контроле инфляции, в стремлении к балансу факторов внешней и внутренней среды и т.п. И она положена в основу разработки специалистами Исследовательского центра института приватизации и менеджмента (ИПМ) [2] сценариев прогноза развития республики на 2018 г. При их обосновании учитываются дополнительно прогнозными показателями роста ВВП России, динамики цен на нефть, нефтепродукты и сырьевые товары (калийные удобрения), объемы экспорта и импорта продуктов нефтехимии. С учетом факторов развития экономики России были сформированы три варианта сценарных прогнозов: «базовый» (умеренная инфляция (в пределах 7 % до конца 2017 г. и последующим снижением до 6,3 % к концу 2018 г.)), прирост ненефтяного экспорта, восстановление инвестиций и потребления домохозяйств) и альтернативные: «вариант 1» (меньший объем импорта нефти и меньший экспорт нефтепродуктов в 2018 г.) и «вариант 2» (более медленный рост ВВП в России (на 0,5 %) в 2018 г. по сравнению с 2017 г.). Предложенные специалистами ИПМ альтернативные сценарии показывают, что предполагаемое восстановление основных экономических показателей неустойчиво и подвержено воздействию факторов внешней среды, в частности зависит от характера соглашений между Беларусью и Россией по объемам и условиям поставок энергоресурсов (нефти и природного газа) и эффективности торговых отношений между странами ЕАЭС.

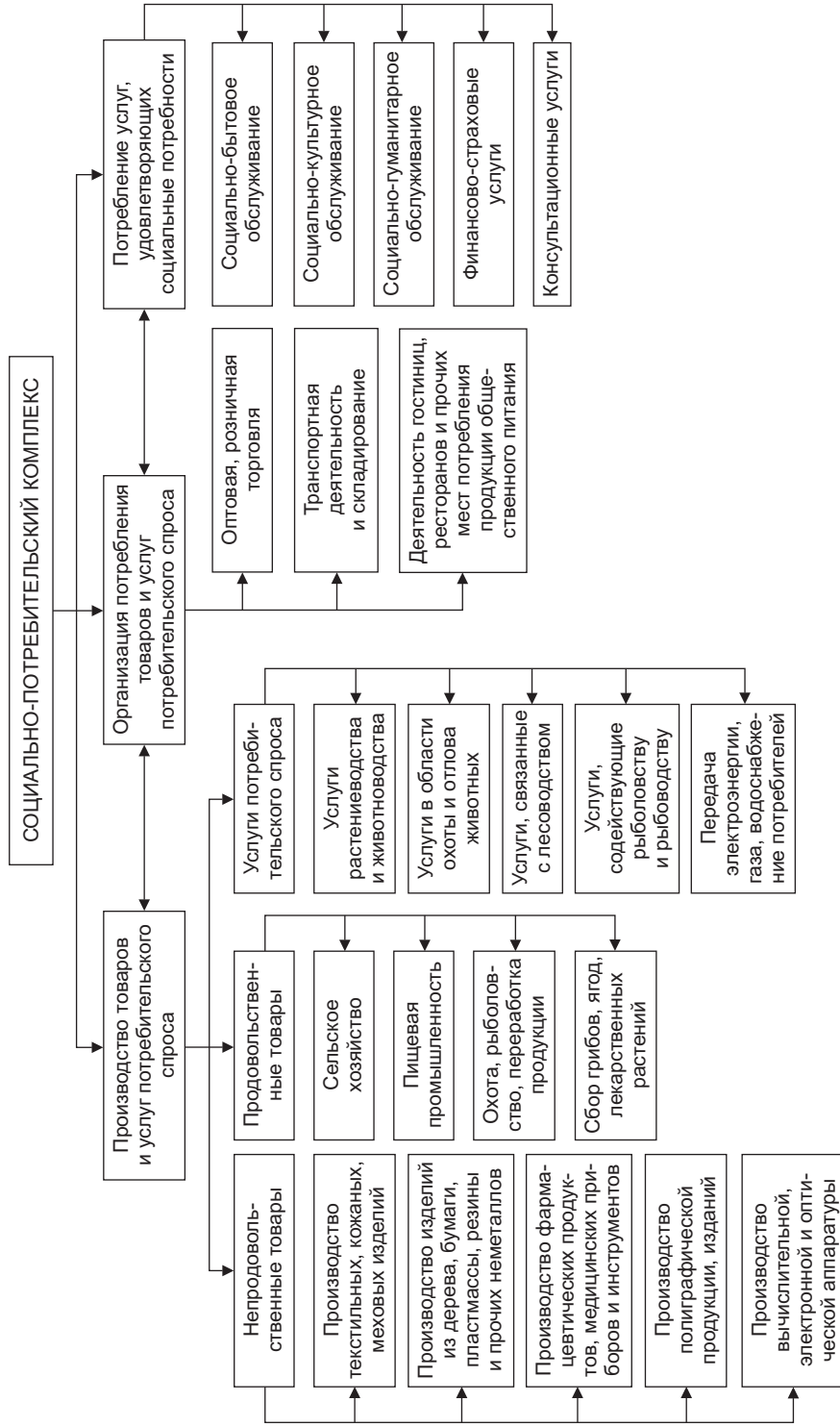
Безусловно, формирование прогнозов социально-экономического развития проходит в контексте достижения сбалансированности совокупного спроса и предложения, факторов внешней среды и внутреннего ресурсного потенциала, сфер производства, обмена и потребления. Прогнозируемые монетарные параметры определяют состояние динамики инвестиционного потенциала, но не показывают, как их достижение скажется на развитии социально-потребительского комплекса, а значит, не учитывают динамики структуры потребления товаров, услуг потребительского спроса и социального содержания. Рассмотрение социально-потребительского комплекса в качестве объекта, связующего звена и критерия эффективности прогнозирования приведет к согласованию действий компоненты внутренней экономической среды в соизмерении с предполагаемыми изменениями внешней экономической ситуации посредством адаптивной системы стратегического планирования.

Кризисы мировой экономики, направления ее развития, используемые методы вхождения национальных экономик малых стран в интеграционные объединения и со-

юзы свидетельствуют о возрастающей роли иррационального фактора в формировании ответного поведения общества на повседневные экономические события. Было бы весьма спорным однозначно утверждать о наличии или преобладании в конкретной экономической ситуации «чисто» иррациональных решений, жестко детерминированных врожденными реакциями. Но не признавать степени влияния на рациональные экономические решения поведенческих аспектов субъектов предпринимаемых действий (с учетом уже представленной нобелевским лауреатом по экономике Ричардом Тайлером мировому сообществу концепции поведенческой экономики) было бы по меньшей мере недальновидно. И в авторском понимании процесс планирования, сопровождаемый выработкой определенных управленческих решений, становится успешным в том случае, если рациональные экономические решения «относительно устойчивы» к иррациональной составляющей исполнителей данных решений. Следовательно, концептуально основы построения системы прогнозирования и стратегического планирования в авторском видении одновременно базируются и на принципах неоклассической экономической теории и должны учитывать возрастающую роль «иррационального начала» в построении моделей ее реализации, выборе уровней и объектов планирования. Организационный аспект такой системы направлен на достижение сбалансированности процесса стратегического планирования с поведением рыночных бизнес-моделей, инновационным потенциалом, политикой потребления общественных благ и услуг. Объектом проверки ее обоснованности должен стать социально-потребительский комплекс.

Социально-потребительский комплекс объединяет производство товаров и услуг для потребительского спроса, социально-бытовое и социально-культурное обслуживание (сфера услуг и потребления). Социально-потребительский комплекс согласовывает процессы обеспечения потребительского рынка товарами и услугами в соответствии с потребительским спросом, одновременно воздействуя на структуру товарного предложения и стимулируя развитие инновационного потенциала бизнес-среды. Рассматриваемые в составе социально-потребительского комплекса объекты объединяют сферы производства, обмена и потребления в их балансовом взаимодействии, что в последующем в процессе планирования отображается в сбалансированности прогнозных показателей. К тому же показатели оценки социально-потребительского комплекса и его развития должны отражать показатели качества жизни людей и общества, что расширяет аспекты прогнозирования в оценке уровня благосостояния населения, формировании социального статуса общества, сглаживании экономических диспропорций.

Итак, по нашему мнению, экономическая сущность социально-потребительского комплекса раскрывается посредством установленных взаимосвязей его компонентов на основе балансовой увязки потребительского спроса с предложением ресурсов, товаров и услуг на национальном рынке, в отдельных его сегментах по объектам производственной, торговой деятельности и оказания услуг. Основными блоками социально-потребительского комплекса в контексте производства благ (см. рисунок) выступают производство товаров и услуг потребительского спроса, организация их потребления и непосредственно потребление услуг, удовлетворяющих социальные потребности. Комплексный подход в формировании представленных компонентов является логичным с позиции развития в республике социально ориентированной рыночной экономики и современной мировой концепции «качества жизни», альтернативной неограниченному экономическому росту и одностороннему развитию глобальной экономики [3]. Представление социально-потребительского комплекса во взаимосвязи производственного, организационного и социального аспектов находит отражение в стратегическом планировании в направлении к достижению сбалансированности ресурсного обеспечения (производство товаров и услуг потребительского спроса) с возможностями потребления произведенных материальных благ и услуг, удовлетворяющих социальные потребности материального и духовного характера.



Социально-потребительский комплекс: компоненты и взаимосвязи

Источник: разработано автором.

Выделение самостоятельного блока «Организация потребления товаров и услуг» позволяет соизмерить, с одной стороны, влияние изменений в деятельности субъектов данной сферы на деятельность субъектов сферы производства товаров и услуг потребительского спроса и отразить его определяющую роль в формировании экономических отношений между ними и, с другой стороны, на деятельность субъектов, удовлетворяющих социальные потребности, — воздействующая роль. Согласованного взаимодействия всех элементов социально-потребительского комплекса в заданном векторе развития можно достигнуть с помощью стратегического планирования.

С этой позиции стратегическое планирование, инструментом реализации которого выступает сценарный подход, обеспечит «институциональное» комплексное и одновременно гибкое к изменениям рыночной среды управление деятельностью субъектов социально-потребительского комплекса. Основой для формирования новой системы планирования будут выступать сценарные проекты с конкретной сценарной идеей, заданными сценарными параметрами, характеризующими ресурсные возможности, изменения внешней и внутренней среды хозяйствующих субъектов социально-потребительского комплекса, а именно динамику товарного предложения, цен, потребительского спроса; поведение конкурентов и изменения условий конкуренции; наличие инвестиционных ресурсов и доступность к инвестиционному и долгосрочному кредитованию и др.

Определим критерии для выделения сценарных параметров внешнего воздействия, другими словами, признак формирования групп факторов внешней среды, варьируя которыми, можно задавать сценарную модель, на основе которой формировать общий сценарий развития субъектов социально-потребительского комплекса при заданных условиях и ресурсных параметрах. Сценарные параметры внешнего воздействия разделим на факторы изменений и факторы стабильности, понимание сущности которых раскрыто автором в более ранних публикациях [4, 5]. В основу их формирования положен критерий «устойчивости к восприятию» изменений во внешней среде. При обосновании сценарных проектов не следует пренебрегать оценкой факторов стабильности, ибо именно по причине недооценки действия экономических законов (соответствие производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил; экономии времени (закон роста производительности труда); возвышения потребностей, спроса и предложения и др.), устойчивости человеческой природы, социальных стереотипов и традиций большинство сценариев становится невыполнимыми или не достигают заданных целей. Факторы стабильности оказывают непосредственное воздействие на формирование согласованных в реализации прогнозных задач взаимоотношений субъектов социально-потребительского комплекса относительно выбора ключевых показателей экономического роста.

Факторы изменений характеризуют временные тренды «поведения» экономической среды во взаимосвязи с социальной составляющей общества и формируют «событийные» модели обоснования предполагаемых сценариев развития, а именно:

- события, действие которых может быть явно предопределено, — детерминированные факторы изменений: рост (снижение) численности населения, изменение валютного курса, динамика инвестиций, внешнеэкономического товарооборота, структура потребления и другие, ведущие к построению долгосрочных трендов;
- события, требующие дополнительной оценки объективных фактов (к примеру, экономической ситуации, ресурсных возможностей, конкурентной среды и т.д.) средствами субъективной логики бизнесменов и предпринимателей, — неопределенные (недетерминированные) факторы, определяющие направления краткосрочных трендов;
- события, возникающие неожиданно (*wild card* — «черные лебеди», уникальные масштабные события) [6, с. 45], преимущественно негативного воздействия, вероятность наступления которых ничтожно мала (с позиции «предсказуемости и повторяе-

мости») и не требует выработки плановых решений по подготовке к его последствиям заблаговременно и основательно (крах банка мирового масштаба, стихийные бедствия, террористические акты и т.п.).

Рассмотренный подход к обоснованию сценарных параметров на основе детерминированности воздействия факторов внешней среды способствует объективной оценке условий и характера взаимоотношений субъектов социально-потребительского комплекса, как следствие, предопределяет выбор идей сценария и инструментов их реализации.

Таким образом, основные стадии стратегического планирования с учетом предложенной автором структурной характеристики основных элементов социально-потребительского комплекса и изученного механизма ситуационно-стратегического планирования, исследованного в трудах российских ученых-экономистов, в частности Ю.В. Меркуловой [7] можно определить в следующей последовательности:

1) сбор и обработка информации о субъектах социально-потребительского комплекса (анализируется и прогнозируется экономика страны в целом и регионов в частности: производственно-социальный профиль региона, эффективность деятельности хозяйствующих субъектов, интенсивность конкуренции, платежеспособность потребителей товаров и услуг, дифференциация потребительских запросов, объем и структура товарного предложения, объемы и структура экспорта и импорта);

2) синтезирование результатов анализа социально-потребительского комплекса (анализируется степень удовлетворения потребительского спроса товарами и услугами социально-потребительского комплекса по конкретным регионам, уровень соответствия показателей товарного предложения потребительскому спросу по объему, ассортименту, цене, качеству и т.п.);

3) синтезирование результатов анализа и прогноз динамики ресурсных возможностей региона с учетом возможностей развития социально-потребительского комплекса (обеспеченность субъектов социально-потребительского комплекса финансовыми, технико-технологическими, материальными, кадровыми ресурсами, их перспективность);

4) формирование стратегии развития и сценариев ресурсного обеспечения субъектов социально-потребительского комплекса на основе варьирования факторами детерминированности воздействий внешней среды;

5) разработка стратегического плана развития экономики (государства, региона) в единой системе согласованных действий между субъектами социально-потребительского комплекса с учетом обозначенных сценариев развития при варьировании параметром ресурсного обеспечения и изменения состояния внешней среды.

Согласованная реализация указанных этапов обеспечит формирование синтезированного, динамического прогноза, основанного на сценариях развития социально-потребительского комплекса.

Таким образом, развитие мирового экономического сообщества в контексте четвертой промышленной революции еще раз подчеркивает актуальность применения стратегического планирования с учетом развития социально-потребительского комплекса, соединившего ресурсные возможности с потребностями его участников.

Социально-потребительский комплекс позволяет согласовать предложение товаров и услуг с объемом, динамикой и структурой потребления с учетом меняющихся потребностей, характер изменения которых зачастую предопределен иррациональным поведением потребителей, и в условиях поведенческой экономики влияет на степень рациональности принимаемых экономических и управленческих решений.

Для обоснования согласованного стратегического плана с учетом развития социально-потребительского комплекса следует прежде всего обосновать сценарные параметры его внешней среды, а именно факторы воздействия на внешнюю среду. В авторском по-

нимании указанные факторы следует обозначить в двух аспектах, как факторы стабильности (устойчивости) и факторы изменений внешней среды социально-потребительского комплекса.

В результате выделения и оценки воздействия факторов изменений внешней среды формируются временные тренды, которые предопределяют содержание сценарных проектов и их варианты.

На основе синтеза сценариев развития социально-потребительского комплекса формируется динамический прогноз и обосновывается стратегический план социально-экономического развития национальной экономики.

### Источники

1. О валовом внутреннем продукте и валовом региональном продукте в январе–октябре 2017 г. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. — Дата доступа: 07.12.2017.

2. Макроэкономический прогноз для Беларуси 2017–2018 гг. [Электронный ресурс] // Исследовательский центр ИПМ : Аналит. отчет. — 2017. — № 1 (14). — С. 1–6. — Режим доступа: <http://www.research.by/analytics>. — Дата доступа : 08.12.2017.

3. *Безгодов, А. В.* Планетарный проект: от устойчивого развития к управляемой гармонии / А. В. Безгодов. — СПб. : Питер, 2016. — 272 с.

*Bezgodov, A. V.* The Planetary Project: From Sustainable Development to Managed Harmony / A. V. Bezgodov. — St Petersburg : Piter, 2016. — 272 p.

4. *Владыко, А. В.* Методологические аспекты формирования системы стратегического планирования / А. В. Владыко // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2017. — Вып. 10. — С. 92–99.

*Vladyko, A. V.* Methodological Aspects of the Formation of the Strategic Planning System / A. V. Vladyko // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. — Minsk, 2017. — Iss. 10. — P. 92–99.

5. *Владыко, А. В.* Освоение технологии сценарного проектирования — важнейшая предпосылка повышения качества управленческих решений / А. В. Владыко // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Пермь, 20 мая 2016 г./ ФГБОУ ВПО ПНИПУ ; редкол.: Е. В. Елохова [и др.]. — Пермь, 2016. — С. 233–243.

*Vladyko, A. V.* Mastering the Technology of the Scenario Design — Important Premise of Improving the Quality of Management Decisions / A. V. Vladyko // Innovative development of the economy: trends and prospects : materials of the V sci. and practical conf., Perm, May 20, 2016 / FGBOU VPO PNIPU ; the ed.: E. V. Elokhova [et al.]. — Perm, 2016. — P. 233–243.

6. *Приходько, Д. И.* Проектируй будущее! Сценарное планирование в бизнесе / Д. И. Приходько. — М. : Инфотропик Медиа, 2016. — 156 с.

*Prikhodko, D. I.* Project Future! Scenario Planning in Business / D. I. Prikhodko. — M. : Infotropik Media, 2016. — 156 p.

7. *Меркулова, Ю. В.* Ситуационно-стратегическое планирование в экономике : в 2 т. / Ю. В. Меркулова. — М. : Экономика, 2015. — Т. 2 : Моделирование оптимальных стратегий и программ. — 464 с.

*Merkulova, Y. V.* Situation and Strategic Planning in the Economy : in 2 vol. / Y. V. Merkulova. — M. : Economics, 2015. — Vol. 2 : Modeling of Optimal Strategies and Programs. — 464 p.

Статья поступила в редакцию 14.12.2017 г.