

ский комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: www.belstat.gov.by. — Дата доступа: 27.10.2017.

5. Разработка статистической методологии исследования факторов НТП и их влияния на производительность труда / М. М. Новиков [и др.]. — Минск : БелНИИНТИ, 1992. — 62 с.

Razrabotka statisticheskoy metodologii issledovaniya faktorov NTP i ikh vliyaniya na proizvoditel'nost' truda / M. M. Novikov [i dr.]. — Minsk : BelNIINTI, 1992. — 62 s.

6. *Высоцкий, С. Ю.* Статистическое моделирование и анализ региональных конкурентных преимуществ в развитии промышленности / С. Ю. Высоцкий. — Минск : БГАТУ, 217. — 188 с.

Vysotskiy, S. Yu. Statisticheskoe modelirovanie i analiz regional'nykh konkurentnykh preimushchestv v razvitii promyshlennosti / S. Yu. Vysotskiy. — Minsk : BGATU, 217. — 188 s.

7. *Червяков, А. В.* Сдерживающие факторы развития и инструменты устойчивого роста экономики / А. В. Червяков // Экон. бюл. — 2016. — № 12. — С. 9–17.

Chervyakov, A. V. Sderzhivayushchie faktory razvitiya i instrumenty ustoychivogo rosta ekonomiki / A. V. Chervyakov // Ekon. byul. — 2016. — № 12. — S. 9–17.

Статья поступила в редакцию 29.11.2017 г.

УДК [331.5+339.92](1-67 ЕАЭС)

V. Ozhigina
BSEU (Minsk)

FORMATION OF COMMON LABOUR MARKET: WORLD EXPERIENCE AND THE PECULIARITIES IN THE EAEU

Reviewed experience of integration blocs, requirements of the WTO on formation of a common labour market, reviled features in the EAEU and developed recommendations.

Keywords: migration freedom; common labour market; integration; migration policy; Eurasian Economic Union.

В. В. Ожигина
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГО РЫНКА ТРУДА: МИРОВОЙ ОПЫТ И ОСОБЕННОСТИ В ЕАЭС

Рассмотрен опыт интеграционных союзов, требования ВТО по формированию общего рынка труда, выявлены особенности в ЕАЭС и разработаны рекомендации.

Ключевые слова: свобода миграции; общий рынок труда; интеграция; миграционная политика; Евразийский экономический союз.

Создание общего рынка (ОР) труда является одним из направлений формирования Единого экономического пространства (ЕЭП) в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и регулируется Разд. XXVI Договора о ЕАЭС 2014 г. Этот процесс, начавшийся еще в Союзном государстве России и Беларуси и ЕЭП, имеет свои особенности и сопряжен с проблемами, возникающими в связи с наложением опыта ЕС на условия рынков труда переходных экономик. Но в мировой экономике накоплен и другой не менее успешный опыт интеграции рынков труда, требующий изучения и оценки возможности адаптации в ЕАЭС, что и предопределило актуальность темы.

Цель статьи — обобщить мировой опыт интеграционных союзов и соглашений, международные требования по достижению свободной миграции трудовых ресурсов и формированию ОР труда, выявить особенности и проблемы в ЕАЭС, разработать рекомендации.

Опыту создания ОР труда посвящены публикации по ЕАЭС [1], Союзному государству [2], ЕС [3], Общему рынку Южного конуса (МЕРКОСУР) [4], Совету по сотрудничеству Арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) [5], Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) [6], межрегиональным соглашениям [7], но они не касаются сравнительного анализа опыта интеграционных союзов, что и обусловило новизну исследования.

В мире есть 18 таможенных союзов (ТС) — 7 % интеграционных соглашений, 10 переходят к ОР товаров, услуг, капитала и труда: ЕС, где он уже создан, ССАГПЗ, МЕРКОСУР, Восточно-Африканское сообщество (ВАС), Экономическое и валютное сообщество Центральной Африки (КЕМАК), Западноафриканский экономический и валютный союз (УЭМОА), Карибское сообщество и общий рынок (КАРИКОМ), Центрально-Американская интеграционная система (ЦАИС), Андское сообщество (АНКОМ) и ЕАЭС (табл. 1).

Таблица 1. Элементы единого миграционного пространства интеграционных союзов

Элемент	Союз
Безвизовый режим внутри союза	ЕС, ЦАИС, ВАС, ССАГПЗ, КАРИКОМ, КЕМАК (4 из 6 стран), МЕРКОСУР и АНКОМ (и между ними), планируется в УЭМОА
Общий паспорт	ЕС, ЦАИС (Центрально-Американский паспорт для 4 стран с 2006 г.), АНКОМ (Андский паспорт с 2001 г.), КАРИКОМ (Карибский паспорт 11 из 15 стран с 2005 г.), КЕМАК (4 из 6 стран с 2010 г.), ВАС (с 1999 г.), планируется в ССАГПЗ
Общий визовый режим для третьих стран	ЕС, ЦАИС, АНКОМ, МЕРКОСУР, ВАС, планируется в УЭМОА
Общая виза для третьих стран	ЕС, ВАС, АНКОМ (Андская миграционная карта с 2001 г.), МЕРКОСУР (с 2014 г.), планируется в ССАГПЗ и УЭМОА

Источники: составлено автором по данным www.europe.eu.int; <http://www.comunidadandina.org>; www.sica.int; www.caricom.org; www.mercosur.int; www.eac.int; www.uemoa.int; www.cemac.int; <http://www.gcc-sg.org>.

Для граждан стран ВАС отменены разрешения на работу. Соглашаются системы социального обеспечения, образовательные стандарты. Взаимно признаются дипломы, но для технических и квалифицированных специалистов ограниченно. Кения — основной реципиент мигрантов, Уганда и Танзания тоже принимают мигрантов из Южного Судана и стран вне ВАС. Факторы трудовой миграции: разница в доходах, стихийные бедствия и конфликты [8, с. 53].

На ОР труда КАРИКОМ, обеспечена свобода миграции специалистов, имеющих Сертификат о признании квалификации по единой форме: с 2001 г. — выпускников университетов, журналистов, артистов, музыкантов, спортсменов, бизнесменов, технических специалистов и самозанятых (последние могут работать без разрешений, но должны зарегистрироваться в едином реестре и иметь Сертификат регистрации производителя услуг); с 2007 г. также преподавателей вузов, торговцев сувенирами, ремесленников, прислуги, медперсонала. Обеспечена свобода перемещения поставщиков услуг для создания сервисных предприятий, их управленческого, организаторского и технического персонала. В 1997 г. подписано Соглашение о социальной защите, предполагающее согласование социальных услуг и пособий. Взаимно признаются дипломы, приняты общие стандарты аккредитации специалистов, созданы региональные схемы сертификации и обучения (Карибская ассоциация национальных агентств, Карибский орган ак-

кредитации по вопросам образования в медицинских и прочих профессиях в здравоохранении). Создается Карибская сеть знаний и обучения.

В МЕРКОСУР приняты протоколы о взаимном признании сертификатов и дипломов о начальном (с 1994 г.; для Боливии и Чили — с 2002 г.), среднем (1995), высшем и постдипломном образовании (1995), аспирантуре и научных степенях (1998). В 2002 г. подписано и с 2009 г. действует соглашение, по которому граждане МЕРКОСУР, Боливии и Чили могут свободно работать в других странах-участницах, в 2011 г. присоединились страны АНКОН — Перу и Эквадор, в 2012 г. — Колумбия. Принят механизм разрешения трудовых споров, применяются программы стимулирования мобильности, у мигрантов стран-участниц равные права и свободы. Намечился рост легальной трудовой и снижение нелегальной миграции. Аргентина — крупный реципиент мигрантов (2 млн чел. в 2015 г. из Парагвая, Боливии), за ней — Венесуэла (из Колумбии, Эквадора) и Бразилия. Колумбия (1,4 млн чел.), Бразилия (1,3) и Эквадор (1,0 млн чел.) — доноры. Причины: разница доходов, конфликт в Колумбии, кризис в Бразилии [8, с. 80–81].

В ССАГПЗ предусмотрен национальный режим для миграции, трудоустройства и резиденции; устранение дискриминации в части передвижения и резиденции; работы в частных и государственных структурах; пенсионного и социального обеспечения; участия в профессиях и ремеслах, в любой экономической, инвестиционной деятельности и сфере услуг; налогообложения; образования, здравоохранения и соцобеспечения. Введен единый классификатор специальностей и ремесел, согласуются вопросы образования. Поощряется обмен студентами и преподавателями. С 1986 г. взаимно признаются ученые степени, звания и дипломы. В 1987 г. установлены равные права при приеме студентов, с 1995 г. — при найме преподавателей вузов. ОП труда ССАГПЗ требует защиты от нелегальной миграции из Африки, СААРК (Индии, Пакистана, Бангладеш, Непала) и АСЕАН (Индонезии, Филиппин). Мигранты составляют 88 % населения ОАЭ, 74 — Кувейта, 76 — Катара, 51 % — Бахрейна [8, с. 64–65].

Иногда свободу миграции обеспечивают и зоны свободной торговли (ЗСТ), где ТС только зарождается: Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС) и Экономическое сообщество центральноафриканских стран (ЭКОЦАС). В ЭКОВАС отменены визы во взаимной миграции, разрешено работать в любой стране-участнице. Введен единый паспорт, взаимно признаются и стандартизируются квалификации и дипломы. В ЭКОЦАС свобода передвижения лиц регулируется протоколом 1990 г. (дополнен в 2002 г., действует с 2005 г.). Взаимная нелегальная и легальная миграция активна. Сезонные, временные, циклические и постоянные трудовые мигранты передвигаются из не имеющих выхода к морю Нигера и Мали в прибрежные — Гану и Кот-д'Ивуар, из зон конфликтов ЭКОВАС — в ЭКОЦАС. Причины: разница доходов, свобода передвижения, смешение этнического состава населения, засухами и наводнениями, напряженность и конфликты [8, с. 50–51].

Важным элементом соглашений является обеспечение прав мигрантов. По данным DESTA, отобранным на основе критериев [9], в 358 (56 %) из 640 интеграционных соглашений регулируются социально-экономические права: право на труд, коллективные переговоры, минимальную зарплату, отдых, образование, развитие и здоровье, отсутствие дискриминации, принудительного, обязательного и детского труда (68 % — ЗСТ, 9 % — ТС, 21 % — соглашения частичного охвата). Больше всего таких соглашений заключено между развивающимися странами на межконтинентальной или двусторонней основе (рис. 1).

Из 975 учтенных в DESTA соглашений, 648 (66 %) включают положения по либерализации торговли услугами, из которых 156 (24 % соглашений и 16 % соглашений по услугам) включают либерализацию миграции трудовых ресурсов (86 % — ЗСТ, 6 % — ТС, 4 % — соглашения частичного охвата). Интенсивное подписание таких соглашений отмечено в 2001–2011 гг. (рис. 2).



Рис. 1. Структура соглашений, регулирующих социально-экономические права, %

Источник: [10].

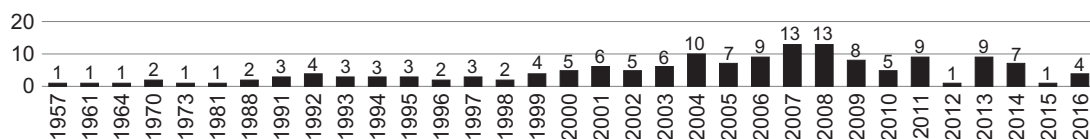


Рис. 2. Соглашения о свободной торговле услугами с элементами ОР труда, шт.

Источник: [10].

Большинство таких соглашений подписано в Америке и Европе или носит межконтинентальный характер. Значительные доли занимают двусторонние соглашения (страна—страна) и между группой (ЕС, ЕАСТ и др.) и страной (блок—страна), соглашения между развитыми (Север) и развивающимися или транзитивными (Юг) экономиками (рис. 3).

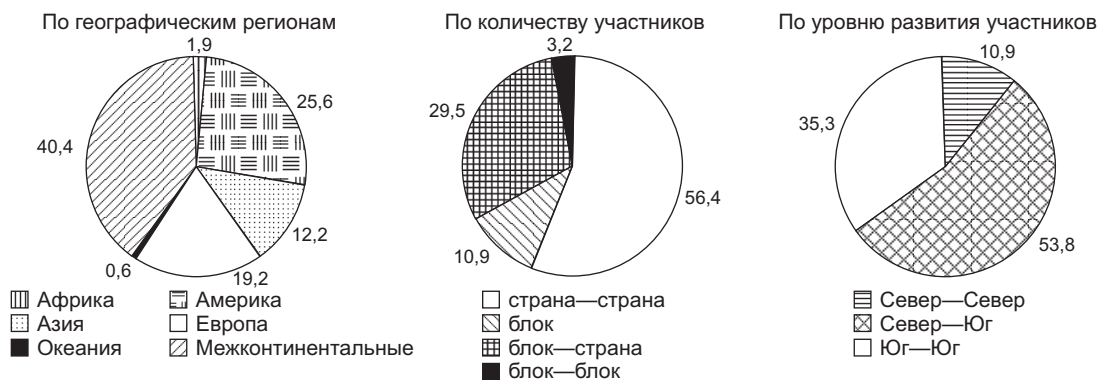


Рис. 3. Структура соглашений, регулирующих трудовую миграцию, %

Источник: [10].

Чем обусловлено их подписание? По нормам ВТО (Ст. V ГАТС) соглашение о свободной торговле услугами предполагает либерализацию четырех способов их поставки: трансграничная торговля, когда услуги экспортируются на материальном носителе;

потребление за рубежом, когда покупатель едет в страну производителя услуги; коммерческое присутствие, когда инвестор-производитель услуг осуществляет ПИИ на территорию страны потребителя, создает сервисное предприятие и оказывает ему услуги; передвижение физических лиц, когда производитель услуги едет в страну покупателя.

Для второго способа важна свобода миграции граждан. Для третьего — свободный внутрикорпоративный перевод сотрудников из страны базирования в принимающую. Для четвертого — свобода трудовой миграции, независимых специалистов — самостоятельно занятых физлиц, поставляющих услуги корпорациям или физлицам принимающих стран (чаще всего под ними понимают квалифицированных работников, игнорируя неквалифицированных), поставщиков услуг по контрактам — сотрудников зарубежных компаний, не имеющих подразделений в принимающей стране и обслуживающих резидентов этой страны по контракту. Для развития всех способов также обеспечивают свободу миграции трейдеров (торговцев), инвесторов и бизнесменов (деловых посетителей), ведущих переговоры о продаже услуг или о коммерческом присутствии в принимающей стране, способствуя будущим сделкам, а не текущих. Для развитых стран и НИС, имеющих зарубежное производство, важна свобода движения бизнесменов и внутрикорпоративных переводов, для менее развитых — либерализация четвертого способа поставки услуг.

По Ст. V-бис «Соглашение об интеграции рынков рабочей силы» ГАТС возможна интеграция рынков труда с отменой разрешений на работу, обеспечением свободы доступа к рынку труда, согласованием условий оплаты и занятости. По Ст. VII «Признание» предусмотрено признание полученного образования, приобретенного опыта и выполненных требований, лицензий или сертификатов. Возможна их гармонизация.

Международные нормы позволили заключить соглашения о свободной торговле, пропустившие стадию ТС, но формирующие элементы ОР товаров, услуг, капитала и труда (табл. 2). Но они лишь частично охватывают временную трудовую миграцию. Также есть двусторонние соглашения, особенно между развитыми и развивающимися странами, предполагающие, как правило, либерализацию миграции квалифицированных поставщиков услуг.

Таблица 2. Интеграционные союзы с элементами ОР труда

Интеграционный союз	Свобода трудовой миграции
1	2
Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ)	Достигнута для работников по контракту, самозанятых и поставщиков услуг. Равные права в экономической деятельности, занятости и условия труда. Специальные правила для приграничных регионов, Швейцарии, чиновников. Координация соцобеспечения. Взаимное признание дипломов
Европейская экономическая зона (ЕЭЗ)	Достигнута. Равные права работы, ведения бизнеса и учебы в любой из стран ЕЭЗ для 400 млн граждан. Признание квалификаций и координация соцобеспечения. Из 75 млн мигрантов в ЕС 21 % — из ЕС, 53 % — из ЕЭЗ и остальной Европы
Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА)	Достигнута для независимых специалистов 62 категорий, трейдеров, инвесторов, деловых посетителей, перевода работников внутри ТНК. Рабочая виза выдается на год и может продлеваться на неограниченный срок. Число виз не ограничено, разрешения на работу отменены. Квалификации признаются. Североамериканское соглашение о сотрудничестве в сфере трудовых отношений предполагает минимальные трудовые стандарты, сближение законов, рост транспарентности, разрешение споров. Программа помощи для переходного периода и Программа корректировки и инвестиций помогают гражданам, потерявшим работу из-за создания НАФТА. США — крупнейший в мире реципиент мигрантов — 14 % населения (25 млн чел. в 2015 г. были из Америки, в том числе 12 — из Мексики). Доля мигрантов в Канаде — 22 %. Мексика — крупнейший после Индии донор трудовых ресурсов (12,5 млн чел.), а также реципиент из соседних стран (880 тыс. чел.)

1	2
Торговое соглашение Австралии и Новой Зеландии о близких экономических отношениях (АНЗЦЕРТА)	Достигнута в рамках Соглашения о путешествиях через Тасманово море (с 2001 г. режим ужесточен), планируется распространить его нормы на весь Форум тихоокеанских островов (ФТО) в рамках переговоров по Тихоокеанскому соглашению о близких экономических отношениях плюс (ПАЦЕР+). Австралия принимает мигрантов из Новой Зеландии. Ежегодно 12 тыс. сезонных мигрантов из ФТО приезжают в АНЗЦЕРТА — из Фиджи, Самоа, Тонга и др. Факторы: разница в уровне развития, повышение уровня моря, урбанизация островов, засуха
Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	В процессе достижения для квалифицированных специалистов — инженеров, медсестер, архитекторов, врачей, стоматологов, бухгалтеров. Упрощение выдачи рабочих виз. Признание квалификаций. Активна нелегальная миграция в Сингапур и Малайзию из других стран АСЕАН, обусловленная разницей в доходах, стихийными бедствиями, конфликтами, воссоединением семей
Южно-Азиатская ассоциация регионального сотрудничества (СААРК)	Достигнута для 24 категорий, в том числе судей, парламентариев, чиновников высокого ранга, бизнесменов, журналистов, спортсменов. Индия — более развитая страна и основной реципиент нелегальных трудовых мигрантов из СААРК. Другие причины: историческая, географическая и культурная общность, родственные связи, стихийные бедствия, афганский фактор. Также СААРК с ее быстрорастущим населением — один из крупнейших в мире доноров трудовых ресурсов, особенно для ССАГПЗ
Тихоокеанский Альянс	Академическая, деловая мобильность — в процессе достижения. В 2012 г. Мексика освободила жителей Колумбии и Перу от виз на 180 дней, Чили — в 1991 г. Ежегодно выделяется 100 стипендий для обмена студентами
Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС)	Для бизнесменов — в процессе достижения

Источники: составлено автором на основе <http://www.efta.int>; <http://www.efta.int/eea>; <http://www.naftanow.org/>; <http://www.nafta-sec-alena.org/>; <http://alianzapacifico.net/en/>; <https://www.mfat.govt.nz/en/countries-and-regions/australia/>; www.asean.org; www.sarc-sec.org; www.apec.org; [8, с. 60–64, 67–72, 82–86, 91].

Примерами являются соглашения США с Чили и Сингапуром, допускающие временную мобильность квалифицированных специалистов в пределах квот по спецвизе на 18 мес. с возможностью продления. С 2002 г. США перестали включать трудовую мобильность в интеграционные соглашения. Канада либеральнее в привлечении трудовых мигрантов: в соглашениях с Чили (трейдеров, инвесторов, деловых посетителей, перевода работников внутри компаний), Колумбией и Перу (самозанятых, квалифицированных и технических специалистов, без установленного срока пребывания). ЕС допускает ограниченную мобильность, например, в соглашениях с Чили (трейдеров, инвесторов, деловых посетителей, внутрикорпоративных переводов, 33 категорий независимых специалистов — на срок до трех месяцев), КАРИФОРУМ (трейдеров, инвесторов, деловых посетителей, переводов, 29 категорий независимых специалистов, поставщиков услуг по контрактам, выпускников вузов-стажеров). Япония в соглашениях с Чили и Мексикой установила срок три года для трейдеров, инвесторов, внутрифирменных переводов и независимых специалистов, предусмотрена свобода миграции деловых посетителей. В соглашения с Индонезией и Филиппинами включены еще медсестры и медработники, занятые по контракту (в пределах квот), для которых также установлен срок три года. Расширен перечень независимых специалистов до 14 и 10 соответственно. Австралия и Новая Зеландия в соглашении с Китаем допустили свободу миграции деловых посетителей, инвесторов, переводов, поставщиков услуг по контрактам, «установщиков», специалистов в области китайской медицины, культуры и языка. В соглашения с Чили и АСЕАН также включены «установщики»; срок — 3–4 года, для поставщиков услуг по

контрактам — год с возможностью продления; супругам и членам семей можно присоединиться к работнику спустя год [7].

Модель ОР труда ЕАЭС заложена еще в Союзном государстве, где подписаны соглашения о трудовой деятельности и соцзащите (1993), равных правах граждан (1998), упрощенном порядке приобретения гражданства (1999), использовании миграционной карты единого образца (2004), социальном и медицинском обеспечении (2006), свободе передвижения и выборе места жительства (2006), сотрудничестве в области соцобеспечения (2006), равных правах граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства (2006), оказании медпомощи (2006), реадмиссии (2013).

В ЕЭП 19.11.2010 г. подписаны и 01.01.2012 г. вступили в силу Соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств и Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей. Первое — действует, второе — формально утратило силу с 2015 г., но вошло в Разд. XXVI Договора о ЕАЭС 2014 г.: отменены разрешения на работу, постановка на миграционный учет в течение месяца и заполнение миграционной карты при въезде менее чем на месяц. Свободно переводятся доходы, признаются дипломы, согласуется пенсионное обеспечение. Права мигранта реализуются по законам принимающей страны: соцобеспечение; экстренная медпомощь; образование; налогообложение; участие в профсоюзе.

Асимметрия стран ЕАЭС по уровню развития вызывает рост миграции в Россию и Казахстан из других стран-участниц и денежных перевод мигрантов. За 1–3 квартал 2017 г., по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, денежные переводы мигрантов из России в Кыргызстан выросли на 20 %, в Казахстан и Беларусь — на 17 %, в Армению — на 13 % [11].

Сравнение мирового опыта с ЕАЭС показало, что при создании ОР труда двусторонние соглашения, как правило, не идут дальше норм ВТО. Лишь некоторые включают нормы ВТО-плюс: новые категории мигрантов (установщики, поставщики услуг по контрактам и самозанятые, технические специалисты, медсестры, медработники, спортсмены, артисты), отмену квот; неограниченное продление виз. Напротив, в многосторонних союзах, особенно ТС, единая таможенная территория и тесные связи создают условия для формирования полноценного ОР, глубокого устранения барьеров, перераспределения трудовых ресурсов, роста производительности, объединения и развития рынков труда и их инфраструктуры, выравнивания доходов. Именно этот путь выбран в ЕАЭС.

Для повышения эффектов и эффективности ОР труда важно создать ряд механизмов (большинства из них нет в ЕАЭС): трехуровневого социального партнерства государства, работников и работодателей; разрешения споров; сглаживания структурных диспропорций, асимметрии потоков мигрантов, перераспределения выгод и компенсации издержек; регулирования потоков мигрантов, направления в нуждающиеся страны, регионы, приоритетные проекты, отрасли в целях устойчивого и инновационного развития, структурной перестройки экономики; оценки и мониторинга спроса и предложения, устранения барьеров; защиты ОР от иностранной конкуренции, согласованного регулирования легальной и нелегальной миграции в связях с третьими странами; интеграции и реинтеграции мигрантов; координации социальной, региональной, образовательной политики.

Обозначим проблемы в ЕАЭС и направления решения.

1. Кроме отмены или упрощения визового режима и паспортного контроля внутри союза обычно вводятся единый паспорт и гражданство. Это не предусмотрено в ЕАЭС в силу опасения стран потерять суверенитет.

2. Как и везде, в ЕАЭС гражданам страны-донора и членам их семей обеспечиваются равные права с гражданами принимающей страны. Но различия национальных норм таят в себе риск сохранения ограничений. Гармонизация законодательства в ЕАЭС не планируется, но для устранения барьеров потребуется как минимум согласование поли-

тики: в сфере занятости и соцзащиты, трудовых стандартов, условий занятости, охраны здоровья, безопасности, пособий, пенсий, налогообложения доходов, денежных переводов, образования.

3. В отношениях с третьими странами нужна согласованная политика, общий визовый режим, единое регулирование легальной, квалифицированной и особенно интеллектуальной миграции, общая система защиты ОР от иностранной конкуренции и нелегальной миграции, что, кроме последнего, не планируется в ЕАЭС. Причина та же — опасения по поводу суверенитета.

4. Важна не только негативная (устранение барьеров), но и позитивная интеграция рынков труда: создание инфраструктуры; стимулирование мобильности, — квалифицированной, интеллектуальной, академической, циклической, деловой, возвратной; совместных программ и проектов; производственной кооперации; трансграничных кластеров, что будет способствовать эффективному перераспределению и использованию дефицитных трудовых ресурсов.

5. Следует поощрять не только интеграцию, но и развитие: институциональную реформу рынка труда; рост конкурентоспособности, занятости, инвестиций в человеческий капитал, безопасности; улучшение условий жизни, труда, гендерного равенства, социального включения; адаптацию к новой экономике; реализацию социальных программ и проектов; представление интересов работников и работодателей в ЕАЭС; создание вышеуказанных механизмов.

6. Важным дополнением является создание единого образовательного, исследовательского, информационного пространства, координация социальной, региональной, промышленной, инновационной политики.

Источники

1. Гудкова, К. А. Международно-правовое сотрудничество государств в области миграции в условиях евразийской интеграции: состояние и перспективы / К. А. Гудкова // Концепт. — 2016. — Т. 11. — С. 1486–1490.

Gudkova, K. A. Mezhdunarodno-pravovoe sotrudnichestvo gosudarstv v oblasti migratsii v usloviyakh evraziyskoy integratsii: sostoyanie i perspektivy / K. A. Gudkova // Kontsept. — 2016. — Т. 11. — S. 1486–1490.

2. Ожигина, В. В. Союзное государство: быть или не быть экономической интеграции? / В. В. Ожигина // Банк. вестн. — 2010. — № 16. — С. 34–41.

Ozhigina, V. V. Soyuznoe gosudarstvo: byt' ili ne byt' ekonomicheskoy integratsii? / V. V. Ozhigina // Bank. vestn. — 2010. — № 16. — S. 34–41.

3. Cojocar, V. Migration impact on economical situation / V. Cojocar, A. Gribincea // Economie si sociologie: revista teoretico-stiintifica. — 2016. — № 1. — С. 87–94.

4. Торибю, Д. А. МЕРКОСУР: эволюция и процессы трудовой миграции МЕРКОСУР: несколько замечаний об эволюции блока / Д. А. Торибю // Науч. обозрение. Сер. 2 : Гуманит. науки. — 2012. — № 1–2. — С. 214–221.

Toribio, D. A. MERKOSUR: evolyutsiya i protsessy trudovoy migratsii MERKOSUR: neskol'ko zamechaniy ob evolyutsii bloka / D. A. Toribio // Nauch. obozrenie. Ser. 2 : Gumanit. nauki. — 2012. — № 1–2. — S. 214–221.

5. Давлетгильдеев, Р. Ш. Региональные механизмы международно-правового регулирования труда в арабских странах / Р. Ш. Давлетгильдеев // Евраз. юрид. журн. — 2016. — № 1(92). — С. 111–115.

Davletgil'deev, R. Sh. Regional'nye mekhanizmy mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya truda v arabskikh stranakh / R. Sh. Davletgil'deev // Evraz. yurid. zhurn. — 2016. — № 1(92). — S. 111–115.

6. Нгуен Туан Ань. Поток трудовой миграции из Вьетнама в Таиланд в контексте региональной интеграции АСЕАН / Нгуен Туан Ань // Вестн. рос. ун-та дружбы народов. Сер. Экономика. — 2017. — Т. 25, № 2. — С. 275–282.

Nguyen Tuan An'. Potoki trudovoy migratsii iz V'etnama v Tailand v kontekste regional'noy integratsii ASEAN / Nguen Tuan An' // Vestn. ros. un-ta druzhby narodov. Ser. Ekonomika. — 2017. — T. 25, № 2. — S. 275–282.

7. *Stephenson, S. Labor Mobility / S. Stephenson, G. Hufbauer // Preferential Trade Agreements: Policies for Development : a Handbook / J.-P. Chauffour [et al.]; ed.: J.-P. Chauffour, J.-C. Maur. — Washington, D.C. : World Bank, 2011. — P. 275–306.*

8. *World Migration Report 2018 / IOM. — Geneva : IOM, 2018. — 364 p.*

9. *Lechner, L. The domestic battle over non-trade issues in preferential trade agreements / L. Lechner // Rev. of Intern. Polit. Economy. — 2016. — № 23(5). — P. 840–871.*

10. *Design of Trade Agreements (DESTA) Database [Electronic resource]. — Mode of access: <http://designoftradeagreements.org>. — Date of access: 15.11.2017.*

11. *Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.cbr.ru/>. — Дата доступа: 15.11.2017.*

Статья поступила в редакцию 05.12.2017 г.

УДК 005.966.5

T. Osipovich
BSEU (Minsk)
V. Osipovich
BSUIR (Minsk)

THE TECHNIQUE OF ASSESSMENT OF COMMODITY DISTRIBUTION NETWORK'S PERFORMANCE OF ACTIVITY IN THE CONTEXT OF EXPORT GROWTH

The sequence of assessment of commodity distribution network's performance of activity in the context of export growth, formulas for calculation of her integrated assessment indicators and recommendations about increase in presentation of demonstration the nature of influence of analyzed network on the basis of a polygon are presented. On the example of export of the Republic of Belarus to member countries of the Eurasian Economic Union the relevance and possibility of use of the offered technique is proved.

Keywords: commodity distribution network; assessment of performance; expert evaluation; polygon of export development activity; eurasian economic union.

T. A. Осипович
кандидат экономических наук
БГЭУ (Минск)

В. С. Осипович
кандидат технических наук, доцент
БГУИР (Минск)

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОВАРОПРОВОДЯЩЕЙ СЕТИ В КОНТЕКСТЕ РОСТА ЭКСПОРТА

Представлены последовательность оценки результативности деятельности товаропроводящей сети в контексте роста экспорта, формулы для расчета показателей ее интегральной оценки и рекомендации по повышению наглядности демонстрации характера влияния анализируемой сети на базе многоугольника. На примере экспорта в страны — участницы Евразийского экономического союза обоснована актуальность и продемонстрирована возможность использования предлагаемой методики.

Ключевые слова: товаропроводящая сеть; оценка результативности; экспертные оценки; многоугольник экспортообразующей деятельности; Евразийский экономический союз.