

## Литература

1. *Клейнер, Г. Б.* Производственные функции: теория, методы, применение / Г. Б. Клейнер. — М. : Финансы и статистика, 1986. — 239 с.
2. *Горбунов, В. К.* Производственные функции: теория и построение / В. К. Горбунов. — Ульяновск : УлГУ, 2013. — 84 с.
3. *Khatskevich, G.* On quasi-homogeneous production functions with constant elasticity of factors substitution / G. Khatskevich, A. F. Pranevich // Journal of Belarusian State University. Economics. — 2017. — No. 1. — P. 46 — 50.
4. *Хацкевич, Г. А.* Квазиоднородные производственные функции единичной эластичности замещения факторов по Хиксу / Г.А. Хацкевич, А.Ф. Проневич // Экономика, моделирование, прогнозирование.— 2017. — Вып. 11. — С. 135–140.

<http://edoc.bseu.by>

**Б. И. Хейфиц**, канд. экон. наук  
СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

## ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА КАЧЕСТВО ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Инновационный потенциал является главным ресурсом обеспечения развития национальной экономики страны. Качество инновационного потенциала определяется в конечном счете темпами обновления основных фондов, на которые оказывают влияние многочисленные факторы. Выявлению ключевых факторов было посвящено исследование в рамках НИР «Разработка механизма и инструментария перехода к устойчивому развитию предприятий полиграфической отрасли».

В качестве результирующего был выбран следующий показатель — коэффициент обновления основных фондов в РФ по видам экономической деятельности (в сопоставимых ценах). Относительно социально-демографических факторов следует заключить, что внешняя среда постепенно становится более благоприятной, но темпы ее изменения незначительны, например, стабильно снижается уровень безработицы, однако денежные доходы населения имеют тенденцию незначительного снижения.

Технологические факторы, влияющие на качество инновационного потенциала, свидетельствуют о росте инновационных товаров собственного производства, разработанных передовых производственных технологиях. Рост этих показателей подтверждает эффективность роста затрат на технологические инновации. Однако стоит отметить снижение выдачи патентов за 2016 г., снижение удельного веса организаций, осуществляющих управленческие и технологические инновации, а также падение глобального инновационного индекса и инновационной активности организаций.

Данные, характеризующие экономические факторы, влияющие на качество инновационного потенциала страны, показывают, что в основном тенденции положительные, но темпы роста также пока незначительные, наиболее стабильно растут инвестиции в основной капитал и затраты на НИОКР. Однако по отдельным показателям наблюдается снижение темпов роста, так, например, снижается индекс глобальной конкурентоспособности МЭФ, индексы изменения фондоотдачи и фондоемкости.

Для характеристики инновационных факторов были выбраны показатели, отражающие особенности современного нового — информационно-цифрового уклада, который в настоящее время в РФ развивается весьма медленно в сравнении с зарубежными странами. Стоит отметить значительный рост новых российских технологий (технические достижения), переданных зарубежным организациям, а также рост участия организа-

ций в совместных инновационных проектах. Объем экспорта инновационных товаров и услуг, который с 2010 по 2013 г. рос огромными темпами, после 2013 г. показывает медленное, но стабильное снижение своих темпов. В целях повышения конкурентоспособности России на мировом рынке и обеспечения национальной безопасности процесс развития информационно-цифровых технологий стоит активизировать.

В отношении политических факторов следует отметить, что ситуация складывается не совсем благоприятная. Количество институтов развития в экономике, созданных государством, сократилось почти в 18 раз до нуля и по сей день остается почти на том же уровне. Стоит отметить рост количества документов текущего законодательства в интеллектуальной сфере в несколько раз за период исследования, федеральные целевые программы по поддержке инноваций остаются на том же уровне в течение нескольких лет.

Ситуацию в отношении экологических факторов, влияющих на качество инновационного потенциала, стоит оценить как не очень благоприятную. Объем затрат на охрану окружающей среды в процентах к ВВП снижается, хотя общий объем затрат на охрану окружающей среды растет. Образование отходов производства и потребления растет, как и средства (иски) и штрафы, взысканные в возмещение ущерба, причиненного нарушением природоохранительного законодательства, что подтверждает увеличение ситуаций, приводящих к увеличению природоохранного законодательства.

<http://edoc.bseu.by>

*В. А. Хмельницкий, канд. экон. наук, доцент  
Н. Н. Скриба, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **ЭКСПОРТ УСЛУГ УЧРЕЖДЕНИЕМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ РОСТА**

Одним из важнейших приоритетов развития отечественной высшей школы в условиях экономической глобализации является поступательное освоение мирового рынка образовательных услуг. К числу наиболее развитых его направлений сегодня относится экспорт образования, который предполагает привлечение иностранных граждан на полный курс обучения в белорусские вузы на платной основе. Так, в УО «БГЭУ» в течение последнего десятилетия контингент иностранных граждан, обучающихся на условиях оплаты за валюту, возрос более чем в 2 раза. Если по состоянию на 01.01.2009 таковых в университете обучалось 245 человек, то на 01.01.2018 их количество превысило 560 человек. И подобная тенденция характерна для всех вузов республики.

Однако перспективы дальнейшего наращивания притока в республику иностранных студентов при множестве очевидных преимуществ содержат большое количество рисков и ограничены действием широкого спектра факторов внешнего и внутреннего порядка.

В последние годы все более отчетливо прослеживается стабилизация спроса на образовательные услуги белорусских вузов со стороны граждан основных стран-потребителей, что во многом обусловлено общей экономической ситуацией и негативными процессами на валютных рынках этих стран, а также агрессивной маркетинговой политикой продвижения на их территории собственных брендов конкурентами из сопредельных государств. В то же время активному освоению белорусскими вузами новых рынков нередко препятствует отсутствие межгосударственных соглашений о признании документов о высшем образовании.