

телем и потребителем. Данные нормы позволяют сделать вывод о том, что основные обязательные услуги представляют собой бесплатную деятельность исполнителей, направленную на обеспечение необходимой благоустроенности жилых домов, жилых и вспомогательных помещений, придомовой территории применительно к условиям соответствующего населенного пункта, их соответствия установленным санитарным и техническим требованиям.

В ст. 1 Закона «Основные термины и их определения» не раскрывается понятие «исполнитель» через признак обязательных услуг, позволяя считать таковым любой субъект хозяйствования, что приводит в ряде случаев к нарушениям прав граждан. Потребитель услуг, не обладая, как правило, юридической грамотностью, вступает в правоотношение с исполнителями исходя только из информации, размещенной в виде объявлений при входе в подъезд жилого дома. Информация о проводимых работах, предполагаемых как обязательные, в итоге приводит к необходимости оплаты за оказание дополнительных услуг, к возникновению правовых споров о природе оказываемой услуги и введении в заблуждение потребителя жилищно-коммунальной услуги в суде.

Полагаю, что в Закон следует внести изменения, закрепляющие наличие субъектов, оказывающих обязательные услуги, и тех, чья деятельность направлена исключительно на получение прибыли. Кроме того, данный нормативный правовой акт должен содержать четкую регламентацию правил информирования населения об оказании услуг с обязательным указанием на стоимостный характер проводимых работ, наличие договора с жилищно-коммунальными хозяйствами района на обслуживание данной территории, регистрационного номера, как субъекта хозяйственной деятельности.

Защиту прав потребителей услуг также следует осуществить посредством закрепления в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях нормы, предусматривающей ответственность субъектов хозяйствования за введение в заблуждение потребителей услуг в различных сферах гражданских правоотношений, отличающейся от состава правонарушения — обман потребителя услуги.

<http://edoc.bseu.by>

О. А. Шершнёва
БГУ (Минск)

ГОРИЗОНТАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР КОНФЛИКТОГЕННОСТИ ПОСТСОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВ

Нынешнюю мировую ситуацию можно охарактеризовать как крайне нестабильную, а сами современные общества как транзитивные или общества переходного типа. Поскольку нестабильность предполагает постоянные риски, с которыми сталкивается человечество, то все современные общества являются нестабильными. Квалификация их как нестабильных или транзитивных говорит о том, что атрибутивной характеристикой для таких социумов является режим постоянного перехода в иное состояние через поиск выбора своего пути развития среди множества других. Ввиду того, что «сегодня множественность модернизмов становится нормой, а образец, к которому можно стремиться, исчезает» [2, с. 50], человечество оказывается в ситуации постоянного выбора, сопряженного с неопределенностью и рискованными решениями.

Повышенная рискованность современного общества детерминирована глобализационными процессами, которые все больше превращают пространство социального бытия в разорванное единство. Глобализационный мир, стирая экономические, политические, межкультурные, территориальные барьеры, приводит к тождественности, тотальной

горизонтализации ценностных ориентаций цивилизационных сообществ. Пространство социальной реальности становится фрагментированным, быстро набирающие обороты дивергентные процессы глобализации превращают мир в горизонтальную плоскость, где уместно говорить не о едином мире, но о «мире миров», каждый из которых претендует на статус равноправного участника глобального сценария.

В ситуации антиномичности мирового сообщества все сложнее оказывается найти основания кросскультурного взаимодействия геополитических субъектов и комплементарности их интересов. Неслучайно главным противоречием XXI в. является «противоречие между системами стран и конкретными странами в их борьбе за геополитическое положение в мире, за экономический и территориальный раздел и передел мира» [1, с. 13].

Будучи всепланетарным вызовом человечеству, глобализационные процессы выступают в то же время и ответом на нестабильную общемировую ситуацию, сама глобализация больше не делит мир по «горизонтали» или «вертикали», делает его не многополюсным, но многомерным, где есть единство множественного, единство равномерных и неравномерных изменений, нарастающей стереотипности и разнообразия, дифференцированных и интегративных способов деятельности.

В условиях формирования культурного единообразия и выравнивания мира в горизонтальной плоскости, когда нарушается иерархия смысложизненных ценностей, прогрессируют лиминальные процессы, децентрируется социокультурное пространство, что провоцирует повышенную конфликтогенность постсовременных обществ. Таким образом причиной конфликтогенности являются не различия между цивилизационными мирами, а их отсутствие или горизонтализация мирового сообщества. Формирование рискогенной модели социального развития предполагает установку, с одной стороны, на неделимость цивилизационного сообщества, а, с другой стороны, плюрализм культурных центров. Как отмечает Я. С. Яскевич, «риск как раз и есть явление, связанное с преодолением неопределенности в ситуациях постоянного выбора» [3, с. 26].

Литература

1. Семенов, В. С. Уроки XX века и путь в XXI век: социально-философский анализ и прогноз / В. С. Семенов. — М. : Ин-т философии Рос. акад. наук, 2000. — 407 с.
2. Федотова, В. Г. Хорошее общество / В. Г. Федотова. — М. : Прогресс-Традиция, 2005. — 544 с.
3. Яскевич, Я. С. Геополитические риски в условиях глобализации / Я. С. Яскевич // Белорус. экон. журн. — 2012. — № 3. — С. 26–40.

<http://edoc.bseu.by>

В. Н. Шимов
А. А. Быков
БГЭУ (Минск)

«ЭКОНОМИКА БОГАТСТВА» В ОПИСАНИИ МАЙКЛА ПОРТЕРА И В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Одним из наиболее цитируемых экономистов современности можно назвать Майкла Портера: на его работы в Google Scholar ссылаются более 370 тыс. раз, а самой цитируемой публикацией стала впервые изданная в 1990 г. книга «Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран». В данной книге Портер в числе прочего обосновал модель, описывающую четыре стадии развития конкурентоспособности национальной экономики: 1) конкуренция на основе факторов производства; 2) конкурен-