

4. Горбунов, Н. П. Теоретические аспекты конкурентных преимуществ в стратегическом менеджменте / Н. П. Горбунов, К. Ю. Колонтаевская // Вісн. НТУ «Харківський політехнічний інститут». — 2015. — № 28 (1137). — С. 133–140.

Gorbunov, N. P. Teoreticheskie aspekty konkurentnykh preimushchestv v strategicheskom menedzhmente / N. P. Gorbunov, K. Yu. Kolontaevskaya // Visn. NTU «Kharkivs'kiy politekhnichniy institut». — 2015. — № 28 (1137). — S. 133–140.

5. Медведевская, Ю. М. Формирование конкурентных преимуществ в предпринимательских структурах на рынке недвижимости : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Ю. М. Медведевская ; ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский торгово-экономический институт». — СПб., 2010. — 22 с.

Medvedovskaya, Yu. M. Formirovanie konkurentnykh preimushchestv v predprinimatel'skikh strukturakh na rynke nedvizhimosti : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / Yu. M. Medvedovskaya ; GOU VPO «Sankt-Peterburgskiy torгово-ekonomicheskiy institut». — SPb., 2010. — 22 s.

6. Максимчук, О. В. Тенденции развития рынка недвижимости в условиях глобализации / О. В. Максимчук, А. М. Лукьянсков // Рос. предпринимательство. — 2012. — № 10. — С. 93–97.

Maksimchuk, O. V. Tendentsii razvitiya rynka nedvizhimosti v usloviyakh globalizatsii / O. V. Maksimchuk, A. M. Luk'yanskov // Ros. predprinimatel'stvo. — 2012. — № 10. — S. 93–97.

7. Леднёва, И. А. Влияние глобализационных процессов на развитие рынка недвижимости / И. А. Леднёва // Национальное производство и экономика в условиях реформирования: состояние и перспективы инновационного развития и межрегиональной интеграции : материалы II Международ. науч.-практ. конф., Каменец-Подольский, 28 окт. 2016 г. — Каменец-Подольский, 2016. — С. 215–216.

Ledneva, I. A. Vliyanie globalizatsionnykh protsessov na razvitie rynka nedvizhimosti / I. A. Ledneva // Natsional'noe proizvodstvo i ekonomika v usloviyakh reformirovaniya: sostoyanie i perspektivy innovatsionnogo razvitiya i mezhregional'noy integratsii : materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Kamenets-Podol'skiy, 28 okt. 2016 g. — Kamenets-Podol'skiy, 2016. — S. 215–216.

Статья поступила в редакцию 13.12.2017 г.

УДК 657.6

V. Lemesh
BSEU (Minsk)

AUDIT QUALITY CONTROL ARRANGEMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS: STATUS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

The article considers topical issues of audit quality control in the Republic of Belarus. It discloses key issues and proposes some means to solve them. The results of the research can be used for legal acts development in the field of auditing regulation in the Republic of Belarus.

Keywords: audit; audit quality control; self-regulating organizations; auditing associations; national rules on auditing; rating.

В. Н. Лемеш
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА АУДИТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются актуальные вопросы контроля качества аудита в Республике Беларусь. Выделены некоторые проблемы и предложены конкретные меры по их решению. Результа-

ты исследования могут быть использованы при разработке нормативных правовых актов в области регулирования аудиторской деятельности в Республике Беларусь.

Ключевые слова: аудит; контроль качества аудита; саморегулируемые организации; аудиторские объединения; национальные правила аудиторской деятельности; рейтинг.

Аудит, как независимая форма контроля, позволяет получить заинтересованным внешним пользователям информацию о достоверности финансовой отчетности контрагента. Качество, являясь важнейшей экономической категорией современности, имеет множество определений, что отражает его глубину и многогранность. В широком смысле качество характеризуется как соответствие продукции (работ, услуг) многообразным целям, потребностям и требованиям личности, общества, государства. Государственная политика нашего государства в области качества направлена на создание условий для разработки и производства конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках товаров, работ и услуг. Это объясняется тем, что глобальные экономические преобразования должны соответствовать требованиям не только национальным, но и международным стандартам, а также отвечать высоким запросам потребителей (заказчиков) товаров (продукции, работ, услуг). Качество оказываемых отечественными аудиторами услуг находится под постоянной критикой как непосредственно со стороны самих аудиторов, так и представителей академической науки, а также под пристальным вниманием заказчиков аудиторских услуг. Следует отметить, что проблема качества аудита рассматривается и за рубежом. «Последнее исследование от Международного форума независимых регуляторов аудита (International Forum of Independent Audit Regulators, IFIAR) показало, что 42 % всех аудиторских проверок, проводимых сегодня по всему миру, содержат в себе существенные недостатки» [1].

Значительный вклад в решение актуальных вопросов контроля качества аудита рассматривали зарубежные авторы Украины Ф.Ф. Бутынец, Т.А. Бутынец, Е.А. Петрик и др., а также Российской Федерации Е.М. Гутцайт, С.М. Бычкова, Л.Н. Булавина, М.В. Булавин, Е.М. Пучкова, В.Т. Чая и др. Белорусские ученые также внесли определенный вклад в рассматриваемую проблему. К числу тех, кто активно обсуждал различные аспекты контроля качества аудита, следует отнести С.Л. Коротаева, Ю.А. Новикову, Д.А. Гавриленко, Е.Ю. Морозову, Д.А. Панкова, В.В. Мякиньюку и др. Использование полученных ими результатов в области организации контроля качества аудита, преимущественно сводятся к фактической оценке результатов оказанных услуг, демпингу на рынке аудиторских услуг и каких-то оценок [2–4], но нет теоретических аспектов и процедур контроля качества и показателей, по которым проводится контроль качества аудита.

Статьей 2 Закона Республики Беларусь от 12.07.2013 г. № 56-З «Об аудиторской деятельности» определено, что контроль качества работы аудиторской организации, аудитора — индивидуального предпринимателя, аудитора — система организационных мер, методик и процедур по проверке соблюдения аудиторской организацией, аудитором — индивидуальным предпринимателем, аудитором **правил аудиторской деятельности**, а также обоснованности сформированных ими выводов и выраженного в установленной форме аудиторского мнения. Такая формулировка является не совсем корректной, поскольку не указывает со стороны какого органа или лица разрабатывается такая система организационных мер, методик и процедур. В целом ст. 23 указанного Закона выделяется два вида контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов — индивидуальных предпринимателей, аудиторов: внутренний и внешний. Внешний контроль качества работы аудиторских организаций, аудиторов — индивидуальных предпринимателей осуществляется **аудиторским объединением** в отношении членов объединения в соответствии с уставом объединения и внутренними правилами аудиторской деятельности аудиторского объединения. Аудиторское объединение **вправе** осуществлять внешний контроль качества работы аудиторских организаций, аудиторов — ин-

дивидуальных предпринимателей, являющихся членами аудиторского объединения, в соответствии с уставом и внутренними правилами аудиторской деятельности аудиторского объединения. Следует отметить, что в настоящее время сложилась следующая ситуация в отношении аудиторских объединений:

- ассоциация профессиональных аудиторов (АПА) объединяет 21 аудитора — индивидуальных предпринимателей. Для сравнения: на 1 января 2017 г. в Республике Беларусь работало 369 аудиторов — индивидуальных предпринимателей. АПА не разработаны документы по контролю качества аудита и такой контроль со стороны этого органа не осуществлялся;

- ассоциация аудиторских организаций Республики Беларусь (ААО) объединяет 16 аудиторских организаций, тогда как на ранке на 01.01.2017 г. насчитывалось 82 аудиторских организации. По уставу ААО члены ассоциации обязаны проходить в установленном общим собранием ассоциации порядке проверку качества аудита, соблюдения национальных и внутренних правил; незамедлительно принимать меры по устранению нарушений, выявленных по итогам внешних проверок качества и отчитываться в этом перед ассоциацией [5]. ААО проводит раз в два года контроль качества аудита членов своей ассоциации с выдачей сертификата качества. Контроль осуществляется работниками (аудиторами) аудиторских организаций, являющихся членами ААО, т.е. аудиторы одной аудиторской организации члена ААО проверяют качество работы другой аудиторской организации члена ААО;

- Общественное объединение сертифицированных бухгалтеров и аудиторов (АСБА), которое является членом ЕССБА — Евразийского совета сертифицированных бухгалтеров и аудиторов. Информацию о членах АСБА и о проведении контроля качества аудита в открытом доступе, в том числе в интернет-ресурсе, получить не удалось;

- с 2016 г. действует общественное объединение «Союз сертифицированных аудиторов и бухгалтеров (ССАБ)» [6]. В состав ССАБ вошли три аудиторских организации и АСБА. ССАБ разработана Методика обзорной проверки качества аудиторских организаций — ассоциированных членов с периодичностью не реже чем раз в 3 года. Однако пока никакой информации о проделанной работе по контролю качества аудита ССАБ нет.

Все общественные аудиторские объединения не являются саморегулируемыми профессиональными организациями (СРО). Это связано с тем, что в республике отсутствует соответствующий нормативный правовой акт о саморегулируемых организациях. В результате членство в аудиторском объединении носит добровольный характер, что привело к тому, что большая часть аудиторов — индивидуальных предпринимателей и аудиторских организаций не являются членами ни одной из приведенных выше аудиторских объединений. В отношении аудиторов контроль качества со стороны профессионального сообщества не осуществляется. Никаких эффективных рычагов со стороны аудиторских объединений по прошедшим проверкам членам в отношении выявленных нарушений предпринять не может.

Частично функцию внешнего контроля осуществляет Министерство финансов Республики Беларусь путем проведения аттестации на право получения квалификационного аттестата аудитора и подтверждение квалификации аудиторами; контроля за соблюдением аудиторскими организациями, аудиторами — индивидуальными предпринимателями, аудиторами законодательства Республики Беларусь об аудиторской деятельности. В открытом доступе информация о проверенных субъектах хозяйствования, допустивших нарушения, в открытом доступе отсутствует. В связи с указанным выше, представляется целесообразным указывать лиц (физических и юридических) виновных в выявленных нарушениях национальных правил аудиторской деятельности. Это позволит заказчикам аудиторских услуг более взвешенно выбирать исполнителя по договору оказания аудиторских услуг, что, несомненно, должно сказаться на качестве оказываемых аудиторских услуг.

По истечении двухлетнего опыта работы аудиторы должны подтверждать свои компетентностные навыки. Для этого необходимо разработать соответствующие программы повышения квалификации auditors, в которых наряду с указанным, рассматривались бы наиболее актуальные аспекты технологии выполнения процедур контроля качества, в том числе современных компьютерных технологий. Пока же никаких типовых программ и учебных комплексов по повышению квалификации auditors не разработано. Нет нормативного документа по оценке контроля качества аудита. Ранее такая методика предлагалась объединением аудиторских организаций [2] и она прошла апробацию, что позволило выявить ряд перспективных направлений по ее доработке. Однако Министерством финансов признана не была и не применяется.

По мнению автора, необходимо ввести обязательное членство всех auditors в аудиторском объединении и возложить обязанность по проверке соответствия требованиям на аудиторские объединения. Кроме того, признать право такого объединения исключать из состава членов лиц, не соблюдающих требования законодательства в области аудита, в том числе в отношении его качества.

По сложившейся международной практике контроля качества аудита используются индикаторы, которые делятся на четыре основных группы:

- 1) индикаторы лидерских позиций аудиторской организации;
- 2) индикаторы знаний, опыта и навыков аудиторских команд;
- 3) индикаторы мониторинга;
- 4) индикаторы аудиторской отчетности.

В нашей стране, чтобы определить лидерство аудиторской организации либо аудитора — индивидуального предпринимателя, необходимо выработать соответствующие критерии лидерских позиций. В настоящее время рейтинги формируются коммерческими специализированными изданиями, а участие в них добровольное. К причинам, побудившим auditors принимать участие в рейтингах, А.А. Гавриленко ранее были отнесены: «необходимость повышения открытости auditors перед заказчиками; потребность соблюдать профессиональную этику при заключении договоров и не скрывать от заказчиков особенности расчетов трудоемкости аудита, уровня существенности и аудиторских рисков; необходимость независимой внешней оценки качества аудита; желание подтвердить свою репутацию на рынке аудиторских услуг и соответствовать международному уровню» [2]. Автор разделяет позицию А.А. Гавриленко. Однако анализ современных рейтингов позволил выявить ряд проблем: поскольку данные рейтинги проводятся без участия Министерства финансов Республики Беларусь, а статистические данные, представляемые аудиторскими организациями этому органу, отсутствуют в свободном доступе, то есть основания полагать, что некоторые из представленных конкурентами данных могут не соответствовать действительности. Кроме того, не все аудиторские организации участвуют в таком рейтинге, в том числе и представители «большой четверки». По итогам 2016 г. два ведущих издания Республики Беларусь привели данные рейтинга аудиторских организаций [7, 8]:

1) в рейтинге журнала «Главный бухгалтер» приняли участие только 23 аудиторских организации (28 % от всех зарегистрированных организаций). Из представителей «большой четверки» нет никого. При этом приведенные данные позволяют определить лидеров как по объему выручки, так и по сроку функционирования на рынке аудиторских услуг;

2) в рейтинге журнала «Финансы. Учет. Аудит» приняло участие 36 аудиторских организаций (43,9 % от всех зарегистрированных организаций). При этом перечень показателей значительно шире, хотя полностью отсутствуют фактические данные — представлены только занятые места. Наиболее интересной в данном случае представляется информация о среднесписочной численности работников аудиторских организаций, в том числе имеющих квалификационный аттестат аудитора. Лидер по выручке нахо-

дится на последнем месте по доле аудиторов в общем количестве сотрудников, осуществляющих аудиторскую деятельность и оказывающих профессиональные услуги. Представляется, что Министерство финансов должно сделать соответствующие выводы в отношении того, кем и какого качества оказываются аудиторские услуги.

Следует отметить, что в Министерство финансов представляется государственная статистическая отчетность 1-аудит (Минфин) «Отчет о работе аудиторской организации», позволяющая формировать информацию по приведенным в обоих журналах показателях рейтинга. Еще одним заслуживающим внимание показателем был бы показатель количества часов работы аудитора, приходящихся в среднем на один аудит, а также количество часов приходящихся на один аудит одного работника аудиторской организации.

Поскольку аудиторы — индивидуальные предприниматели вообще не представляют статистическую отчетность об объемах оказанных услуг и их структуре, а также о численности работников у них, то необходимо ввести такую обязанность для них, что позволит формировать достоверную информацию об объеме аудиторских услуг в целом по Беларуси, а также приводить их рейтинговую оценку.

Таким образом, исходя из изложенного выше, с целью достижения высокого качества аудита необходимо:

1) сформировать критерии компетентности аудиторов, оказывающих аудиторские услуги и учитывающие влияние на соответствие аудиторской услуги требованиям нормативных правовых актов в области аудиторской деятельности и уровень доверия к аудиторскому заключению; провести оценку квалификационных требований и профессиональных способностей работников аудиторских организаций и аудиторов — индивидуальных предпринимателей; обеспечить подготовку, повышение квалификации и аттестацию аудиторов для достижения необходимой компетентности с учетом требований Международного образовательного стандарта 8 «Профессиональная компетентность руководителей аудиторских заданий по проверке финансовой отчетности»;

2) разработать и принять необходимые нормативные правовые акты в области саморегулируемых организаций, что позволит создать в республике такую аудиторскую организацию;

3) разработать механизм комбинированной системы государственного регулирования и саморегулирования в области контроля качества аудита с целью полного охвата всех субъектов аудита (аудиторов, аудиторов — индивидуальных предпринимателей и аудиторских организаций);

4) Министерству финансов разработать концепцию контроля качества работы аудиторов и ее применение на практике с раскрытием: целей, задач, принципов, функций, а также показателей и методик, используемых при контроле качества аудита.

Источники

1. Председатель IFIAR сравнил провалы аудита с авиакатастрофами [Электронный ресурс] // GAAP.RU. — Режим доступа: http://gaap.ru/news/154656/?utm_campaign=email&utm_source=30.09.2016&utm_medium=news&push=cmVkNTVAbWFpbiC5ydQ. — Дата доступа: 31.10.2017.

2. Гавриленко, Д. А. Рейтинг: методология построения / Д. А. Гавриленко, Е. Ю. Морозова // Финансы, учет, аудит. — 2009. — № 4.

Gavrilenko, D. A. Rejting: metodologiya postroeniya / D. A. Gavrilenko, E. Yu. Morozova // Finansy, uchet, audit. — 2009. — № 4.

3. Коротаяев, С. Л. Актуальные проблемы аудита в Беларуси: демпинг / С. Л. Коротаяев // Современные проблемы методологии и организации бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита в условиях перехода на МСФО и МСА: сб. науч. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф. студентов, молодых ученых и преподавателей, Ставрополь, 11–12 нояб. 2014 г. / Сев.-Кавк. федер. ун-т. — Ставрополь, 2014. — С. 145–151.

Korotaev, S. L. Aktual'nye problemy audita v Belarusi: demping / S. L. Korotaev // *Sovremennye problemy metodologii i organizatsii bukhgalterskogo ucheta, ekonomicheskogo analiza i audita v usloviyakh perekhoda na MSFO i MSA : sb. nauch. st. VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov, molodykh uchenykh i prepodavateley, Stavropol', 11–12 noyab. 2014 g. / Sev.-Kavk. feder. un-t. — Stavropol', 2014. — S. 145–151.*

4. *Панков, Д. А.* Регламентация аудиторской деятельности в Республике Беларусь: оценка состояния, проблемы и пути решения [Электронный ресурс] / Д. А. Панков, В. В. Мякинская // eLIBRARY.RU. — Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_23681636_32322518.pdf. — Дата доступа: 01.01.2017.

Pankov, D. A. Reglamentatsiya auditorskoy deyatelnosti v Respublike Belarus': otsenka sostoyaniya, problemy i puti resheniya [Elektronnyy resurs] / D. A. Pankov, V. V. Myakin'skaya // eLIBRARY.RU. — Rezhim dostupa: https://elibrary.ru/download/elibrary_23681636_32322518.pdf. — Data dostupa: 01.01.2017.

5. Права и обязанности ААО [Электронный ресурс] // ААО. — Режим доступа: <http://www.audit-rb.by/index.php/cheni-d-аао/2010-10-07-15-30-08>. — Дата доступа 01.12.2017.

6. ССАБ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.acba.by>. — Дата доступа: 01.12.2017.

7. *Петрович, И.* Рейтинг аудиторских организаций 2016 [Электронный ресурс] / И. Петрович // Глав. бухгалтер. — 2017. — № 12. — Режим доступа: <https://www.gb.by/izdaniya/glavnyi-bukhgalter/reiting-auditorskikh-organizatsii-2016>. — Дата доступа: 01.01.2017.

Petrovich, I. Rejting auditorskikh organizatsiy 2016 [Elektronnyy resurs] / I. Petrovich // Glav. bukhgalter. — 2017. — № 12. — Rezhim dostupa: <https://www.gb.by/izdaniya/glavnyi-bukhgalter/reiting-auditorskikh-organizatsii-2016>. — Data dostupa: 01.01.2017.

8. Рейтинг аудиторских организаций [Электронный ресурс] // Финансы, учет, аудит. — 2017. — № 5. — Режим доступа: http://rsmby.by/images/files/%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3_2016.pdf. — Дата доступа: 01.01.2017.

9. *Лемеш, В. Н.* Актуальные вопросы перехода аудиторской деятельности в Республике Беларусь на международные стандарты аудита / В. Н. Лемеш // *Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 мая 2017 г. / Минск. фил. Рос. экон. ун-та им. Г. В. Плеханова ; сост. Н. Н. Горбачёв. — Минск : Ковчег, 2017. — С. 61–68.*

Lemesh, V. N. Aktual'nye voprosy perekhoda auditorskoy deyatelnosti v Respublike Belarus' na mezhdunarodnye standarty audita / V. N. Lemesh // *Sovremennye innovatsionnye tekhnologii i problemy ustoychivogo razvitiya obshchestva : materialy X Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 26 maya 2017 g. / Minsk. fil. Ros. ekon. un-ta im. G. V. Plekhanova ; sost. N. N. Gorbachev. — Minsk : Kovcheg, 2017. — S. 61–68.*

10. *Лемеш, В. Н.* Аудит в Республике Беларусь: состояние и перспективы развития / В. Н. Лемеш // *Развиток системи бухгалтерського обліку, аналізу і контролю: інтегрований ракурс проблем : колектив. монографія / під заг. ред. проф. Ф. Ф. Бутинця. — Житомир : ПП «Рута», 2017. — С. 316–331.*

Lemesh, V. N. Audit v Respublike Belarus': sostoyanie i perspektivy razvitiya / V. N. Lemesh // *Rozvitok sistemi bukhgalters'kogo obliku, analizu i kontrolyu: integrovaniy rakurs problem : kolektiv. monografiya / pid zag. red. prof. F. F. Butintnya. — Zhitomir : PP «Ruta», 2017. — S. 316–331.*

11. *Лемеш, В. Н.* Стандартизация аудита в Республике Беларусь: состояние и перспективы развития для субъектов малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс] / В. Н. Лемеш // *Институциональные механизмы развития малого и среднего бизнеса : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–27 янв. 2017 г. — С. 167–176. — Режим доступа: <http://ipp.by/sites/default/files/inline-files/conf4.pdf>. — Дата доступа 01.01.2017.*

Lemesh, V. N. Standartizatsiya audita v Respublike Belarus': sostoyanie i perspektivy razvitiya dlya sub'ektov malogo i srednego biznesa [Elektronnyy resurs] / V. N. Lemesh // *Institutsional'nye mekhanizmy razvitiya malogo i srednego biznesa : materialy IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 26–27 yanv. 2017 g. — S. 167–176. — Rezhim dostupa: <http://ipp.by/sites/default/files/inline-files/conf4.pdf>. — Data dostupa 01.01.2017.*

Статья поступила в редакцию 08.12.2017 г.

THE SUBSTANTIATION OF METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ESTIMATION OF DAMAGE FROM EMERGENCIES OF NATURAL AND TECHNOGENIC CHARACTER IN THE REPUBLIC OF BELARUS

The article analyzes the dynamics, structure and consequences of emergencies in the Republic of Belarus. Bases on the analysis of foreign experience high-level algorithm for estimation of damage from emergencies of natural and technogenic character in the Republic of Belarus was developed. The source data was systematized and methodical approaches to identifying economic damage caused by of natural and technogenic emergencies were proposed taking into account features of an impact on various sectors and primary units of the economy.

Keywords: algorithm for estimation of damage; report; comprehensive (sectoral) damage; methodology; consequences; recipient; management; physical damage, emergency, economic damage

O. H. Лопачук
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ УЩЕРБА ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье проведен анализ динамики, структуры и последствий чрезвычайных ситуаций в Республике Беларусь. На основе анализа зарубежного опыта разработан укрупненный алгоритм оценки ущерба от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Республике Беларусь. Систематизированы исходные данные и предложены методические подходы к определению экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера с учетом особенностей воздействия на различные сектора и первичные звенья экономики.

Ключевые слова: алгоритм оценки ущерба; донесение; комплексный (секторальный) ущерб; методика; последствия; реципиент; управление; физический ущерб, чрезвычайная ситуация, экономический ущерб.

В нормативной правовой базе Республики Беларусь *чрезвычайная ситуация* (ЧС) трактуется как обстановка, сложившаяся на определенной территории в результате промышленной аварии, иной опасной ситуации техногенного характера, катастрофы, опасного природного явления, стихийного или иного бедствия, которые повлекли или могут повлечь за собой человеческие жертвы, причинение вреда здоровью людей или окружающей среде, значительный материальный ущерб и нарушение условий жизнедеятельности людей [1].

Анализ динамики, структуры и последствий чрезвычайных ситуаций в Республике Беларусь показал, что они могут инициироваться как природными опасными процессами, так и техногенными факторами. Так, на территории Республики Беларусь за период 2012–2016 гг. произошло 75 чрезвычайных ситуаций (ЧС), в том числе техногенных — 40, природных — 35.