

На заключительном этапе анализа выполняется синтез (линейная свертка) приоритетов на иерархии, в результате которой вычисляются приоритеты альтернативных решений относительно главной цели. Лучшей считается альтернатива с максимальным значением приоритета [4].

Максимальную оценку приоритета, равную 0,3022, получает критерий «Оптимизация плана работы» как средство обеспечения процессов планирования специальными программными средствами в повышении качества планирования, что является по системе МАИ оптимальной альтернативой.

Оптимизация плана работы включает в себя следующие мероприятия: автоматическое форсирование работ в случае, когда время выполнения превосходит заданный срок; автоматическое перераспределение работ по срочности выполнения заказа, а не его стоимости; определение резервов времени, использование которых приведет к экономии средств. Все предложенные мероприятия должны осуществляться автоматически и корректироваться при получении новых заказов.

Делая выводы, можно сказать, что описанное выше мероприятие по совершенствованию системы планирования позволит повысить качество планирования производственного процесса. Повышение автоматизации процесса планирования позволит избежать рутинности процесса, уделять больше внимания не построению плана, а анализу его выполнения. Кроме того, повысится скорость получения информации о ходе производственного процесса и, как следствие, повысится качество оперативного планирования. В результате качественного планирования уменьшится вероятность простоев и перебоев на производстве, что приведет к увеличению производительности, объемов производства в последующем.

#### Литература

1. *Ильин, А. И.* Планирование на предприятии : учеб. пособие / А. И. Ильин. — Минск : Новое знание : М. : ИНФРА-М, 2011. — 668 с.
2. *Кукушкин, С. Н.* Планирование деятельности на предприятии : учеб. пособие / С. П. Кукушкин, В. Я. Поздняков. — М. : ИНФРА-М : Новое знание, 2012. — 326 с.
3. *Саати, Т.* Принятие решений. Метод анализа иерархий : учеб. изд. / Т. Саати. — М. : Радио и связь, 1993. — 278 с.
4. *Уварова, В. И.* Использование метода анализа иерархий : учеб. пособие / В. И. Уваров, В. Г. Шуметов. — Орел : Орел ГТУ, 2007. — 179 с.

<http://edoc.bseu.by:8080/>

*А.Г. Худик*

Научный руководитель — кандидат экономических наук О.М. Смолякова

## **РАСЧЕТЫ ПО ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ДОКУМЕНТАМ: ПРОБЛЕМЫ УДЕРЖАНИЙ ИЗ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ**

*Вопросы, касающиеся удержаний из заработной платы, являются одними из наиболее актуальных как для работников, так и для нанимателей, поскольку на-*

*прямую затрагивают оплату труда. При этом на практике при решении данных вопросов бухгалтеры зачастую сталкиваются с «подводными камнями», которые невозможно обойти. Данная статья ставит своей целью решение проблемы удержаний из заработной платы по нескольким исполнительным документам при недостаточности дохода работника для погашения всей суммы, подлежащей уплате.*

Удержания по исполнительным документам являются одним из видов обязательных удержаний. Что же такое «исполнительный документ»? Обратимся к законодательству. Согласно ст. 462 Гражданского кодекса Республики Беларусь исполнительными документами являются исполнительные листы, выдаваемые на основании:

- решений, приговоров, определений и постановлений судов (судей);
- соглашений о содержании своих несовершеннолетних и (или) нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей;
- постановления прокуроров о выселении в административном порядке;
- постановления комиссий по делам несовершеннолетних о денежных взысканиях;
- другие акты, если в силу закона они являются исполнительными документами и подлежат исполнению судом [1].

В чем проблема, если законодательно четко установлен перечень исполнительных документов, а в самих исполнительных документах четко определен размер удержаний из заработной платы? Проблемой бухгалтерского учета расчетов по исполнительным документам является очередность удовлетворения требований различного рода. Согласно ч. 1 п. 134 Инструкции по исполнителю производству, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 20.12.2004 № 40, при обращении взыскания на заработную плату и приравненные к ней доходы по нескольким исполнительным документам за должником в любом случае должно быть сохранено не менее 50 % заработка [2].

Что делать бухгалтеру, если общая сумма, подлежащая удержанию по нескольким исполнительным документам, превышает 50 % заработка? При недостаточности денежных средств для удовлетворения всех требований по исполнительным документам эти денежные средства распределяются между взыскателями в порядке очередности, установленной ст. 534 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь.

Так, *в первую очередь* удовлетворяют требования по взысканию алиментов; требования по взысканию расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении.

*Во вторую очередь* — требования работников, вытекающие из трудовых правоотношений; требования членов производственных кооперативов, коллективных и арендных предприятий, связанные с оплатой их труда.

*В третью очередь* — требования по налогам и сборам (пошлинам); требования страховых организаций по обязательному страхованию; требования

по возмещению ущерба, причиненного преступлением или административным правонарушением юридическим лицам.

*В четвертую очередь* — требования по социальному страхованию и требования граждан по возмещению ущерба, причиненного их имуществу административным правонарушением, а также обеспеченные залогом требования о взыскании из стоимости заложенного имущества.

*В пятую очередь* удовлетворяются все остальные требования [3].

Требования каждой последующей очереди удовлетворяются после полного погашения требований предыдущей очереди. При недостаточности взысканных денежных средств для полного удовлетворения всех требований одной очереди эти требования удовлетворяются пропорционально причитающейся каждому взыскателю сумме.

А можно ли превысить ограничение размера удержаний в 50 %? Оказывается, можно. И даже необходимо. В каких случаях? Ст. 106 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье снимает данное ограничение при удержании из заработной платы алиментов на несовершеннолетних детей и расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении. Но даже в этом случае за работником должно быть сохранено не менее 30 % заработка.

Рассмотрим ситуацию с таким удержанием из заработной платы на примере: *С работника Г.Н. Григорьева необходимо удержать следующие суммы по исполнительным документам:*

1. Алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере 25 % от суммы заработной платы;

2. Штраф за совершение административного правонарушения в размере 170 р.;

3. Судебные расходы в размере 32 р.

*Сумма начисленной заработной платы Г.Н. Григорьева за июнь 2017 г. (за вычетом подоходного налога и платежей в ФСЗН) составила 432,73 р.*

В примере исполнительные документы, поступившие на имя Г.Н. Григорьева, содержат требования разной очередности удовлетворения. Алименты относятся к первой очереди, штраф и судебные расходы — к четвертой. Алгоритм расчета размера удержаний из заработной платы Г.Н. Григорьева за июнь 2017 г. приведен в таблице.

Расчет удержаний из заработной платы Г.Н. Григорьева за июнь 2017 г.

| Этап расчетов   | Расчет                                   |
|---|--|
| 1   | 2  |
| Расчет алиментов на содержание ребенка  | $432,73 \cdot 25 \% = 108,18 \text{ р.}$ |
| <i>Справочно: если произвести расчет алиментов от БПМ, то исчисленная сумма алиментов составит 91,91 р. (<math>183,82 \cdot 50 \%</math>). Так как данная сумма меньше рассчитанной выше, то следует удерживать с работника 108,18 р.</i> |  |

| 1   | 2  |
|---|--|
| Общая сумма долга по штрафу и судебным расходам   | $170 + 32 = 202$ р.  |
| Доля каждого взыскания четвертой очереди (штраф и судебные издержки) в их общей сумме   | $170 / 202 = 0,842$<br>$32 / 202 = 0,158$                          |
| Сумма максимально допустимого удержания   | $432,73 \cdot 50 \% = 216,37$ р.                                   |
| Сумма штрафа и судебных расходов, подлежащая удержанию в текущем месяце   | $216,37 - 108,18 = 108,19$ р.                                      |
| В том числе:<br>штраф<br>судебные расходы   | $108,19 \cdot 0,842 = 91,10$ р.<br>$108,19 \cdot 0,158 = 17,09$ р. |
| <i>Справочно: оставшиеся суммы штрафа и судебных расходов будут учтены при удержании из заработной платы работника в июле 2017 г.</i> |  |
| Расчет причитающейся к выплате заработной платы за июнь 2017 г.   | $432,73 - 108,18 - 91,10 -$<br>$- 17,09 = 216,36$ р.               |

На данном примере было показано, что к вопросу удержаний из заработной платы необходимо относиться крайне взвешенно и продуманно. Одним из принципов трудового права является принцип неприкосновенности заработной платы. Нарушения бухгалтером при производстве удержаний из заработной платы работников и приравненных к ней доходов влекут привлечение к административной ответственности. Кроме того, данные нарушения нередко приводят к судебным разбирательствам между работниками и нанимателем. Порядок удержаний из заработной платы — тема всегда актуальная.

### Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : в ред. Законов Респ. Беларусь от 09.01.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
2. Инструкции по исполнительному производству [Электронный ресурс] : утв. М-вом юстиции Респ. Беларусь 20.12.2004 г., № 40 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-З : в ред. Законов Респ. Беларусь от 09.01.2017 г., № 19-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.