

но у него большие риски: кардинальность, нестабильность, концентрация ресурсов во времени и высокий уровень сопротивления со стороны рядового персонала. Совершенствование более приемлемо с точки зрения сохранения социального равновесия, так как изменения происходят естественным путем, стимулируется самоорганизация кадрового потенциала. Реинжиниринг создает новые технологии процессов, совершенствование — использует резервы, заложенные в уже существующих технологиях.

Таким образом, можно сделать вывод, что данные концепции, если их рассматривать углубленно и применимо к торговой организации в условиях национальной экономической среды, имеют существенные различия. Применять каждую из них нужно отдельно и при определенных условиях. Комплексное применение рассматриваемых концепций недопустимо, так как может повлечь негативные последствия для организации, вследствие различных целей и задач реинжиниринга и совершенствования бизнес-процессов на этапе реализации, что в свою очередь может оказаться противоречивым.

Литература

1. *Кутелев, П. В.* Организационный инжиниринг: технологии реинжиниринга бизнеса : учебник / П. В. Кутелев. — Ростов н/Д. : Феникс, 2003. — С. 205–211.
2. *Елиферов, В. Г.* Бизнес-процессы : Регламентация и управление : учебник / В. Г. Елиферов, В.В. Репин. — М. : ИНФРА-М, 2014. — С.86–103.

<http://edoc.bseu.by>

Д. Ч. Шулейко
Гродноинвест (Гродно)

О ФОРМИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ НА БАЗЕ СЭЗ «ГРОДНОИНВЕСТ»

В последние годы в мировой практике намечен тренд на объединение специальных экономических зон как ведущих производственных площадок регионов с инновационными кластерами. Такими примерами могут быть технологические кластеры в Чжунгуаньцунь и Шэньчжэне, кластеры электроники и биотехнологий в Пудун, кластер оптоэлектроники в Ухань, Камский инновационный территориально-производственный кластер Республики Татарстан, Калужский фармацевтический кластер и др.

Кластеры и СЭЗ функционируют в строго специализированных направлениях, имеют поддержку на государственном уровне и в то же время обладают существенной автономией в принятии решений и формировании региональной политики по привлечению инвестиций.

И в Китае, и в России принят дирижистский тип кластерной политики, предполагающий активную государственную роль, формирование специализированных приоритетных направлений, финансирование проектов по разработке стратегий и программ развития кластеров, целевых значений.

Для формирования инновационных кластеров на базе СЭЗ Республики Беларусь необходимо оценить существующую и потенциальную инновационную инфраструктуру. В качестве примера возьмем СЭЗ «Гродноинвест» в Гродненской области:

1) инфраструктурный потенциал (экономико-географическое положение региона). СЭЗ расположена на границе с Европейским союзом, имеются развитая дорожная и ж/д сети, свободные производственные площади (более 200 000 м²), земельные участки (более 600 га), 5 международных аэропортов в радиусе 250 км, 4 морских порта в радиусе 400 км);

2) инновационный (уровень развития науки). В Гродно расположен филиал Парка высоких технологий, имеется 4 высших учебных заведения, в рамках ГрГУ им. Янки Купалы функционирует технопарк;

3) производственный (совокупный объем хозяйственной деятельности). Резидентами СЭЗ являются более 60 средних и крупных предприятий, часть из которых являются лидерами в различных отраслях промышленности (химическая и легкая, деревообработка и производство мебели, машиностроение и др). Суммарный объем производства превышает 1 млрд евро;

4) туристический (наличие привлекательных мест для посещения туристами). На территории Гродненского региона действует безвизовый режим, которым в 2017 г. воспользовались более 50 тысяч иностранных туристов. Администрация СЭЗ управляет пилотным проектом по развитию специального туристско-рекреационного парка «Августовский канал».

Таким образом, существующие налоговые, таможенные и иные преференции в рамках СЭЗ, имеющаяся база производственных площадей, наличие «якорных» предприятий в ключевых отраслях промышленности позволяют утверждать о перспективах развития производства инновационной продукции.

Приоритетными для развития инновационных производств в СЭЗ должны стать следующие подходы:

- развитие кластерной модели с учетом специализации региона;
- комплексный подход при формировании программы развития кластеров;
- финансовая поддержка государства на начальных этапах формирования инновационных кластеров;
- внедрение механизма ГЧП для создания инновационной инфраструктуры.

<http://edoc.bseu.by>

*П. Шульц, д-р с.-х. наук, профессор
Университет естественных наук в Познани (Познань, Польша)*

БАЛАНС И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИТАТЕЛЬНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЗ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В настоящее время наибольшее количество минеральных удобрений расходуется в Китае, на который приходится 30 % мирового потребления удобрений. Значительный процент минеральных удобрений приходится также на Индию (14 %), США (11 %) и Бразилию (7 %). В первой десятке стран, использующих наибольшее количество минеральных удобрений, находятся Индонезия, Канада, Франция, Россия. Однако участие каждого из этих государств в мировом потреблении минеральных удобрений не превышает 3 %. Страны, имеющие месторождения полезных ископаемых, используемых для производства минеральных удобрений, являются, как правило, самодостаточными в их производстве, а излишки могут экспортироваться. Примером таких стран могут быть Россия, Канада, Германия, Украина, а также Беларусь. Ко второй группе относятся государства, в которых спрос на минеральные удобрения в последние годы начал стремительно расти. Производство удобрений в этих странах опирается на собственное или импортированное сырье, а экспорт незначителен. Примером таких государств являются Китай, Индия и Пакистан. Очередную группу стран составляют те, которые по причине недостаточно развитого производства удобрений сильно зависят от импорта готовых минеральных удобрений. Это Бразилия, Франция, Мексика, Австралия. Неза-